

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE CAMPUS (CONCAM) DE**
2 **BRAGANÇA PAULISTA – 22/06/2017**

3 Aos vinte e dois de junho de dois mil e dezessete, no Auditório do Campus Bragança Paulista do
4 Instituto Federal de São Paulo, realizou-se a reunião do Conselho de Campus, sob presidência de
5 João Roberto Moro, e com a presença dos conselheiros Adriano Henriques Machado, Ana Mara
6 Nogueira Monezzi, João Junior Marques Lima, José Galhardo Leite de Moraes, Luiz Fernando
7 Tibaldi Kurahassi, Reginaldo da Silva Leme, Sueli Sayuri Saito e Tiago Minoru Taguchi.
8 **ABERTURA:** às 14h50 minutos, o presidente deu início sessão ordinária **EXPEDIENTE: 1 –**
9 **Aprovação da ata da reunião anterior:** a ata da reunião de 25 de maio foi aprovada com cinco
10 votos a favor, um contra e duas abstenções. **ORDEM DO DIA: 1 – Alteração nos calendários**
11 **acadêmico dos cursos Técnicos Integrado mudando a data do último conselho de classe dos**
12 **3º anos** – a pedido dos coordenadores de área foi solicitada a mudança da data da realização do
13 conselho de classe dos terceiros anos do ensino médio do dia 18 dezembro para o dia 13 de
14 dezembro, o professor Maurício que como diretor educacional pediu a palavra e a mesma foi
15 autorizada pelo conselho, ele explicou que a mudança é necessária por que os alunos do terceiros
16 anos tem formaturas e vestibulares muito próximo dos conselhos, eles orientados pelo professor
17 Maurício procuraram os professores e eles concordaram que a data fosse mudada mediante
18 aprovação do Concam, após esclarecimentos e todas as dúvidas, o presidente pede então que os
19 conselheiros votem, sendo referendada a decisão por unanimidade **2 – Mudança do calendário**
20 **acadêmicos dos Cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio, Técnico Concomitante ou**
21 **Subsequente, Superiores e Pós-Graduação modificando o Encontro de Formação**
22 **Continuada.** A Equipe de Formação Continuada vem pedir a mudança do seu encontro do dia
23 9 de agosto para o dia 23 de agosto, é necessária a mudança para que encontro aconteça
24 juntamente com a da semana da diversidade. O presidente pede então que os conselheiros votem,
25 sendo referendada a decisão por unanimidade **3 – Definição da data da primeira reunião do**
26 **Concam para o segundo semestre.** O diretor informou que é preciso que se determine pelo
27 menos a data da primeira reunião do Concam, justificando que irá ser definida somente a primeira
28 data porque os professores não sabem seus horários para o segundo semestre, aí sim na primeira
29 reunião, com todos cientes de seus horários, serão definidas as demais datas, a data sugerida após
30 sugestões dos membros foi dia 3 agosto as 14:30. O presidente pede então que os conselheiros
31 votem, sendo referendada a decisão por unanimidade. **4 - Apreciação do projeto “Movimento**
32 **Empresa Júnior: uma proposta para o Instituto Federal de São Paulo – câmpus Bragança**
33 **Paulista - relatoria da conselheira Ana Mara Nogueira:** o projeto da Empresa Junior foi
34 analisado pela conselheira Ana Mara que apresentou ao conselho o aluno Luan que é um dos
35 membros da empresa Junior, e estava presente para responder qualquer dúvida, a conselheira leu
36 seu relatório, apresentando suas considerações e alterações a serem feitas nos projeto para os
37 demais membros do conselho, se colocando favorável ao projeto, o presidente questionou se havia

38 alguma dúvida a ser esclarecida e se os conselheiros gostariam de uma explicação por parte do
39 aluno Luan e se ele poderia ter a palavra, os conselheiros acordaram e o aluno explicou qual a
40 função e os objetivos da empresa júnior. Os conselheiros levantaram alguns questionamentos, que
41 foram prontamente respondidos pelo aluno, sugestões foram dadas para melhoria do projeto. O
42 aluno Luan, se comprometeu a fazer todas as alterações, antes de encaminhar o projeto as demais
43 estancias do IF. Sem mais perguntas o presidente pede então que os conselheiros votem, sendo
44 referendada a decisão por unanimidade. **5 – Atribuição e definição de critérios da CAAD:**
45 pauta sugerida pelo conselheiro José Galhardo, o conselheiro explanou sobre as regulamentações
46 que regem e atividades docentes, citando que a CAAD mediante suas atribuições criou uma tabela
47 de regulamentação das atividades docente, que pelo parecer da área da matemática não tinha sido
48 feita de forma correta, pois não se havia seguido os trâmites legais para se criar a equipe que criou
49 a tabela. O conselheiro solicita que mediante a documentação apresentada, que não seja
50 homologada a tabela, porque a forma como foi criada a comissão que criou a tabela não é legal.
51 O conselheiro Adriano, pediu uma explicação ao diretor ou ao professor Maurício, que explicasse
52 aos demais membros do conselho que não tinha conhecimento do que era essa comissão, como
53 ela foi formada, por que ela foi formada. O professor Maurício explicou a todos o motivo e a
54 forma pelo qual a equipe foi formada. Após as explicações do professor Maurício, o conselheiro
55 Adriano, salientou que no seu parecer há legitimidade na escolha da comissão, porque foi algo
56 democrático, feito pelos pares e vê essa tabela como algo que vai ajudar muito a comissão da
57 CAAD e aos professores também. O conselheiro José Galhardo salienta que o que está
58 questionando não é a tabela, sim a forma pelo qual foi formada a equipe que elaborou a tabela, a
59 proposta do conselheiro que esta tabela não seja votada nesta reunião, que colocado em pauta a
60 representatividade da comissão, como ela será eleita isso para o próximo semestre, e se isso
61 aprovado que seja retirado da pauta a votação da tabela. O conselheiro Adriano entende que a
62 escolha não foi ilegítima pois foi feita de forma democrática pelos seus pares. O presidente coloca
63 que concorda com a opinião do conselheiro Adriano. O professor Sergio pede autorização para
64 falar e o conselho autoriza, ele relata que foi bem democrática a escolha da comissão, e que o
65 envio da tabela ao CONCAM foi algo avisado a todos os professores que concordaram, e diz que
66 será difícil sem esta tabela para o próximo semestre. O conselheiro José Galhardo questionou
67 porque quando a CAAD ficou sabendo que estava irregular não procurou o Concam para que o
68 mesmo criasse a comissão. O professor Sergio respondeu dizendo que não foi a CAAD que criou
69 a comissão e sim os pares. O conselheiro Luiz, salientou como antes as coisas sem a tabela eram
70 complicadas e desconfortáveis para trabalhar. Ele também entende que foi legítima a escolha da
71 comissão porque os pares concordaram. O professor Mauricio pede a palavra e é autorizado, ele
72 explica que a tabela não foi feita de forma rápida, e sim pensada. E salienta, que é só para este
73 semestre. A conselheira Ana Mara questiona ao conselheiro Galhardo se ele e a área da
74 matemática são favor da tabela, e ele confirma que sim, o que ele diz que o problema é como foi

75 formada a equipe que montou a tabela. O conselheiro Tiago questionou qual o prazo para se
76 aprovar a Pites, o professor Sergio disse que não se recorda do prazo. O conselheiro Adriano
77 questiona que se aprovada a tabela, se ela já vale para o segundo semestre. O professor Sergio
78 pede a palavra novamente, diz que a tabela antiga funciona muito bem, e informa que a nova foi
79 baseada na antiga. O diretor salienta e explica o quanto é importante a aprovação desta tabela o
80 quanto é importante tentarmos ser o mais transparente possível com a sociedade. O conselheiro
81 Tiago perguntou como foi a escolha dos membros da comissão, o conselheiro Luiz disse que foi
82 durante a reunião de área os professores escolherem entre eles. O conselheiro José Galhardo disse
83 que a matemática não elegeu nenhum membro. O diretor lembra que o curso da matemática não
84 é área, eles fazem parte do núcleo comum sendo assim, eles estão representados na comissão. O
85 conselheiro Reginaldo concorda que neste contexto os pares podem sim ter criado esta equipe, e
86 que o Concam, não estará votando nada irregular. O presidente pergunta se pode levar a votação
87 a legitimidade da comissão que criou a tabela. Foram sete votos a favor e um voto contra do
88 conselheiro José Galhardo. **6 - Apresentação, discussão prévia de critérios de atribuição**
89 **docente para atuação da CAAD pela comissão:** o professor Sergio pediu autorização
90 ao diretor para poder falar ao conselho sobre as atribuições da tabela e distribuiu copias
91 da tabela aos conselheiros. O professor salientou que qualquer coisa que não esteja na
92 tabela será encaminhada ao diretor ou ao Concam. O diretor pergunta se há algum
93 questionamento a ser feito a equipe que criou a tabela, o conselheiro José Galhardo
94 perguntou sobre a carga horária para EAD, o professor Marcos pediu autorização para
95 falar e explicou que achava melhor isso ficar para uma próxima comissão, pois ainda não
96 oferecemos esta modalidade de ensino. O conselheiro Adriano lembra que a tabela é um
97 indicativo de horas, pensando nisso ele propõem uma observação na tabela, que em casos
98 omissos, serão resolvidos pelo presidente da CAAD ou pelo Concam. O professor Sergio
99 explica que o caminho é o Concam para os casos omissos. O conselheiro Tiago, pede uma
100 explicação aos professores sobre as cargas horárias da tabela. O professor Marcos
101 explicou como é feita a distribuição das horas para os professores. O conselheiro Adriano
102 pede para se observar que a Pit e feita para o ano todo, então quando ela for analisada no
103 final do ano que se levem em consideração, que para o primeiro semestre é uma tabela e
104 para o segundo será esta tabela agora. O conselheiro também pede para se colocar a
105 observação na tabela a respeito dos casos omissos serão encaminhados ao Concam. Sem
106 mais perguntas o presidente pede então que os conselheiros votem, sendo referendada a decisão
107 por unanimidade Como pauta para a próxima reunião foi sugerido a apresentação do
108 relatório de frequência da biblioteca e um estudo do regulamento do Concam observando
109 a não existência do instrumento "ad referendum" conforme afirmou o conselheiro José Galhardo.

110 Outras sugestões de pauta podem ser enviadas por e-mail no prazo estipulado no regimento. Não
111 tendo mais assuntos a tratar e após as formalidades de encerramento, o Diretor Geral do campus,
112 Prof. João Roberto Moro, deu por encerrada a reunião às 17 horas e 20 minutos e eu, Fabiana
113 Natalia Macedo de Camargo, lavrei a presente ata a qual dato e assino com os demais presentes,
114 conforme ata de assinaturas anexa a esta ata descritiva do assunto tratado ao longo desta reunião.
115 Bragança Paulista, 25 de maio de 2017.

116 Fabiana Natalia Macedo de Camargo _____

117 João Roberto Moro _____

118 Adriano Henriques Machado _____

119 Ana Mara Nogueira Monezzi _____

120 João Junior Marques de Lima _____

121 José Galhardo Leite de Moraes _____

122 Luiz Fernando Tibaldi Kurahassi _____

123 Reginaldo da Silva Leme _____

124 Sueli Sayuri Saito _____

125 Tiago Minoru Taguchi _____