



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Relatório de Autoavaliação Institucional

Ano 2023

Exercício 2022

CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Sumário

1. Introdução	3
2. Metodologia da pesquisa e construção do relatório	17
3. Apresentação e análise dos dados de 2022 - Geral do campus e por curso	24
Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	24
Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	31
Eixo 4 – Políticas de Gestão	102
Eixo 5 – Infraestrutura Física	146
4. Ações realizadas em 2022 para melhoria dos pontos negativos indicados em 2021	210
5. Pontos negativos indicados na avaliação de 2022	218
6. Considerações finais	220
7. Anexos	222



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

1. Introdução

1.1. Objetivo do relatório

Este relatório tem como finalidade apresentar os dados obtidos a partir do questionário aplicado em outubro de 2022 entre docentes, discentes e técnicos administrativos do Câmpus. A partir da análise das respostas obtidas, foram apontadas as fragilidades e as potencialidades do câmpus, assim como as possíveis ações a serem realizadas institucionalmente para melhoria da qualidade acadêmica e o desenvolvimento institucional.

1.2. Histórico e caracterização do campus

A Portaria Ministerial n.º 1.712, de 20 de outubro de 2006, autorizou o funcionamento da então Unidade Descentralizada de Bragança Paulista (Uned – BRA) do Centro Federal de Educação Tecnológica de São Paulo (CEFET-SP) que iniciou as atividades em agosto de 2007, à Avenida Francisco Samuel Lucchesi Filho, 770 – Penha, Bragança Paulista/SP, a 89 km da Capital. Em dezembro de 2008, o CEFET-SP se transformou em Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo (IFSP), e passou a ter relevância de universidade, destacando-se pela autonomia.

A Unidade Descentralizada de Bragança Paulista foi implantada oferecendo cursos técnicos concomitantes ou subsequentes nas áreas de Informática e Indústria, totalizando 80 vagas semestrais do curso Técnico em Programação e Desenvolvimento de Sistemas e 80 vagas semestrais do curso Técnico em Automação de Processos Industriais, com turmas em horários vespertino e noturno.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Em 2009, já na condição de Câmpus do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo, iniciou-se a oferta dos cursos de nível superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas e de Tecnologia em Eletrônica Industrial, com 40 vagas cada.

Em 2010, a oferta de vagas do curso Técnico em Programação e Desenvolvimento de Sistemas foi descontinuada, dando espaço à abertura do curso Técnico em Manutenção e Suporte em Informática. O mesmo ocorreu em 2011 com o curso Técnico em Automação Industrial, o qual foi descontinuado dando espaço à oferta do curso Técnico em Mecatrônica.

Também em 2011, o Câmpus passou a oferecer duas novas modalidades de ensino: a Licenciatura e o Técnico Integrado ao Ensino Médio. Nesse ano, foram oferecidas 80 vagas por semestre no curso de Licenciatura em Matemática e 120 vagas dos cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio, entre os cursos Técnico em Eletroeletrônica e Técnico em Mecânica.

Em 2012 e 2013, além das 80 vagas para os cursos Técnicos Integrados em Eletroeletrônica e em Mecânica, uma parceria com a Secretaria Estadual de Educação de São Paulo (SEE-SP) expandiu o número de vagas dos cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio. Foram oferecidas mais 80 vagas, divididas igualmente entre os cursos Técnico em Informática Integrado ao Ensino Médio e Técnico em Mecânica Integrado ao Ensino Médio.

No segundo semestre de 2012, o curso Superior de Tecnologia em Eletrônica Industrial foi descontinuado para dar espaço à oferta de um novo curso, o de Tecnologia em Mecatrônica Industrial.

Em 2014, o curso Técnico em Eletroeletrônica Integrado ao Ensino Médio foi ofertado simultaneamente à última turma do curso Técnico Integrado em Informática da parceria com a SEE-SP.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

A partir de 2015, o curso Técnico Integrado em Informática passou a ser ofertado anualmente pelo Câmpus, juntamente com uma turma do curso Técnico em Mecânica ou em Eletroeletrônica Integrado ao Ensino Médio, os quais foram ofertados alternadamente até 2017.

A partir do primeiro semestre de 2017, o Câmpus passou a oferecer semestralmente seu primeiro curso de pós-graduação *lato sensu* em Gestão Estratégica de Tecnologia da Informação. Também nesse semestre se deu o início da primeira turma do curso de Engenharia de Controle e Automação, com oferta anual de 40 vagas. No segundo semestre do mesmo ano, o curso Técnico Concomitante ou Subsequente em Mecatrônica passou a ser ofertado em dois períodos (vespertino e noturno).

Em janeiro de 2018, com a mudança para o novo prédio, construído à Av. Major Fernando Valle, 2013, no bairro São Miguel, a infraestrutura do prédio se expandiu e, com isso, os três cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio – Informática, Mecânica e Eletroeletrônica - passaram a ser ofertados anualmente.

No segundo semestre de 2019, o curso de Licenciatura em Matemática foi oferecido no período noturno, sendo, a partir desta data, oferecido, anualmente, o ingresso primeiro semestre para o curso no período matutino e no segundo semestre para o curso no período noturno, em ambos os casos são oferecidas 40 vagas por semestre.

O antigo prédio do Câmpus foi originalmente construído para abrigar a escola pertencente ao segmento comunitário do Programa de Expansão da Educação Profissional (PROEP), sendo os recursos financeiros recebidos pela Fundação Municipal de Ensino Superior em Bragança Paulista (FESB). Esse espaço físico contava com sete salas de aula, 10 laboratórios, sendo um multidisciplinar, seis na



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

área de Informática e três na área de Automação e Indústria, além de biblioteca, cantina e auditório, ocupando o terreno de 2.488,05 m².

Em dezembro de 2013 foram iniciadas as obras da construção do novo prédio, no bairro São Miguel, sendo as obras concluídas ao final de 2017 e a mudança do Câmpus realizada no início de 2018. O novo prédio está dividido em dois blocos, com 3 e 5 andares, totalizando mais de 7.500 m² de área construída, em um terreno de mais 22 mil m², doado pela Prefeitura Municipal. A área externa é composta por estacionamento e acessos pavimentados, totalizando 5.582,07 m². Há uma área verde com aproximadamente 10.000,00 m², e área interna construída aproximada em 7.000,00 m². A infraestrutura do prédio conta com: 01 biblioteca, 09 laboratórios de informática, 01 oficina de mecânica e soldagem, 01 laboratório de metal e tratamento térmico, 01 laboratório de química/biologia, 01 laboratório de física, 01 laboratório artes/línguas, 01 laboratório de ensino de matemática, 03 laboratórios de eletrônica, 01 laboratório de controladores lógico programáveis e robótica, 01 laboratório de eletrotécnica, 01 laboratório de microcontroladores e Comando Numérico Computadorizado, 01 laboratório de hidráulica e pneumática, 01 laboratório de ensaio mecânico, 01 laboratório de ensaio mecânico não destrutivo, 08 salas de aula, 01 cantina, 01 copa para os alunos, 01 copa para os técnicos administrativos e docentes, 01 copa para os funcionários terceirizados e 01 sala de eventos, além dos espaços para reuniões, administração, sala e gabinetes dos professores, sala de atendimento aos estudantes.

Em 2022, o quadro de servidores do Câmpus Bragança Paulista era composto por: 71 docentes efetivos, sendo um desse em exercício na reitoria (mas continua dando algumas disciplinas no IFSP-BRA), mais um docente que estava cedido à UNIFESP e 4 docentes substitutos; 43 técnicos administrativos em educação, sendo que um servidor técnico-administrativo se encontra-se lotado na Reitoria, atendendo



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

a 355 alunos nos cursos técnicos integrados ao Ensino Médio, 140 alunos no curso técnico concomitante/subsequente, 616 alunos nos cursos Superiores de Graduação e 51 alunos no Curso de Pós-Graduação Lato Sensu, totalizando 1.162 estudantes.

Atualmente, o Câmpus oferta os seguintes cursos:

- Técnico concomitante em Mecatrônica;
- Técnico em Eletroeletrônica Integrado ao Ensino Médio;
- Técnico em Informática Integrado ao Ensino Médio;
- Técnico em Mecânica Integrado ao Ensino Médio;
- Bacharelado em Engenharia de Controle e Automação;
- Licenciatura em Matemática;
- Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas;
- Pós-Graduação Lato Sensu (Especialização) em Gestão Estratégica de Tecnologia da Informação (GETI);

O curso Tecnologia em Mecatrônica Industrial foi descontinuado, sendo ofertadas aos estudantes do curso as disciplinas necessárias à sua conclusão

O IFSP Câmpus Bragança Paulista está localizado na Av. Major Fernando Valle, 2013 - São Miguel - Bragança Paulista - SP, Brasil - CEP 12903-000.

Em 2020 aconteceu uma nova eleição para diretor geral do Câmpus e para a reitoria do IFSP. Todos os servidores que compõem o quadro de pessoal ativo permanente da Instituição, em estágio probatório ou não, em efetivo exercício até o dia 4 de agosto de 2020, bem como todos os alunos regularmente matriculados até o dia 4 de agosto de 2020 nos cursos de ensino médio integrado, técnico concomitante e subsequente ao ensino médio, de graduação e de pós-graduação, presenciais e a distância puderam participar do processo de consulta. O primeiro turno aconteceu no



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

dia 13 de outubro, a partir das 12 horas, até às 12 horas do dia 14, e o segundo turno foi realizado nos dias 26 e 27 de outubro, no mesmo horário. Devido ao distanciamento social imposto pela pandemia de Covid-19, a votação foi realizada online por meio do Sistema Helios Voting. Os alunos e servidores acessaram a cabine de votação (urna virtual) do seu câmpus por meio do endereço eletrônico: <https://www.ifsp.edu.br/cabinesdevotacao>

De acordo com a apuração das urnas divulgado em <<https://bra.ifsp.edu.br/ultimas-noticias/2402-eleicoes-ifsp-confira-o-resultado-p-reliminar-do-1-turno>>, o Prof. Dr. João Roberto Moro foi eleito para o segundo mandato, previsto para ter início em abril de 2021.

Em abril de 2021 o Diretor Geral eleito deu continuidade às suas atividades, e prosseguiu durante todo o ano letivo.

1.3. Descrição dos cursos superiores do campus

1.3.1 Bacharelado em Engenharia de Controle e Automação (ECA)

O curso foi iniciado no primeiro semestre de 2017, oferecendo 40 vagas anuais, com entrada anual. Tem duração de 12 semestres, com carga horária mínima de 3763,4 horas. É presencial e oferecido no período noturno. Em dezembro de 2022, o curso contava com 217 alunos com matrícula ativa (com matrícula regular ou com vínculo institucional).

O objetivo do curso de graduação em Engenharia de Controle e Automação do IFSP Câmpus Bragança Paulista é formar engenheiros aptos a compreender a realidade da sociedade e dos setores produtivos, de modo a promover avanços científicos e tecnológicos relacionados ao controle e automação, tendo como base



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

uma sólida compreensão de fenômenos e processos, sejam eles, físicos, eletroeletrônicos e mecânicos.

De maneira complementar aos Relatórios da CPA e de Gestão, para contribuir no diagnóstico e melhoria contínua do curso, a Coordenação do Curso dispõe de uma ferramenta adicional de avaliação específica¹, a qual foi elaborada coletivamente pelo Núcleo Docente Estruturante do Curso - NDE (conforme ATA 02/IFSP/NDE/CECA, de 06 de setembro de 2017) e aprovada pelo Colegiado do Curso (conforme ATA 03/IFSP/COLEGIADO/CECA, de 13 de dezembro de 2017).

Os novos estudantes e os docentes do curso participaram das atividades de apoio e acolhimento organizadas pelo Câmpus.

1.3.2 Licenciatura em Matemática (MAT)

O curso foi iniciado no primeiro semestre de 2011, por meio da Resolução nº 188, de 19 de novembro de 2010 (CONSUP), oferecendo 80 vagas anuais, com entradas semestrais. Tem duração de 8 semestres, com carga horária mínima de 2935,5 horas no antigo PPC e 3211,6 horas no novo PPC (iniciado no 2º semestre de 2017). Devido a pandemia do Coronavírus e suas consequências nas atividades letivas (atividades acontecendo de modo remoto e o calendário letivo mais curto (70 dias letivos)), o curso optou por não ofertar o ingresso de estudantes no segundo semestre de 2020. Em dezembro de 2022, a Licenciatura em Matemática contava com 170 alunos com matrícula ativa (com matrícula regular ou com vínculo institucional)

De acordo com o Projeto Pedagógico do Curso (PPC), o perfil dos discentes da Licenciatura em Matemática do IFSP-BRA é heterogêneo, isto é, há estudantes que concluíram há pouco tempo a educação básica e outros que já há muito tempo não frequentavam um ambiente escolar. Contudo, o NDE do curso observou que havia entre estes uma característica comum: a necessidade de trabalhar. Desta forma, a



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

partir de 2018 este curso de Licenciatura em Matemática passou a ser ofertado pelo IFSP Câmpus Bragança Paulista em dois turnos, a saber, manhã e noite, com ingressos alternados.

A predominância de membros deste curso na CPA durante o ano de 2016 fez com que fosse facilitado o desenvolvimento de ações segundo as demandas propostas pelo grupo, tanto da CPA como da própria licenciatura.

Nesse sentido, o produto do diálogo possibilitou o início do processo de Avaliação Institucional da Licenciatura em Matemática, hoje, incorporado pelo curso e semestralmente desenvolvido por meio de Avaliações Coletivas dos Componentes Curriculares pelos estudantes e da Plenária de Avaliação do curso.

A avaliação educacional contempla três níveis interligados de processos avaliativos, são eles: a avaliação do ensino-aprendizagem, de responsabilidade do docente; a avaliação externa em larga escala, desenvolvida por sistemas/redes de ensino; a avaliação institucional, cuja realização compete à comunidade escolar (FREITAS et. al, 2009).

A avaliação institucional, em uma perspectiva participativa, efetiva-se a partir das diferentes vozes, trazidas pelos diversos segmentos, em um movimento em que a instituição olha para si e busca melhoria na totalidade de suas ações, considerando seu contexto social, político e econômico (BETINI, 2009). Nesse sentido, a avaliação de curso compõe a avaliação institucional, pois ao se avaliar, a comunidade do curso - que, por conseguinte, faz parte da instituição - identifica e analisa os fatores que potencializam e/ou fragilizam o alcance dos objetivos educacionais propostos.

Para tanto, o curso de Licenciatura em Matemática do IFSP-BRA promove, periodicamente, suas próprias avaliações, junto aos estudantes e demais docentes, tendo como referência o Projeto Pedagógico do Curso e os indicadores de qualidade internamente construídos. A atividade coletiva de avaliação do curso acontece



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

semestralmente, em um dia de aula. Nas primeiras horas do dia, separadamente, cada segmento (professores e estudantes) levanta aspectos que, em seu entendimento, precisam ser observados e debatidos por todos. Posteriormente, em conjunto, ocorre a análise dos pontos levantados, destacando os fatores positivos do curso construindo soluções para os problemas identificados. Ocorre, também, o registro da discussão e dos acordos efetuados, para que sejam considerados como pontos de partida das avaliações futuras.

Também com o objetivo de alcançar os objetivos formativos presentes no PPC, no meio do semestre e anterior à avaliação do curso, os docentes, a partir dos componentes curriculares que ministram, oportunizam aos estudantes momentos de discussão sobre o conteúdo das aulas, as metodologias e avaliações. Os estudantes dialogam livremente e registram seus apontamentos evidenciando felicitações, críticas e sugestões.

Na sequência, os estudantes apresentam para o docente as questões abordadas para que possam, coletivamente, refletir sobre os processos de ensino-aprendizagem e, quando necessário, estabelecer novas ações. Dito de outro modo, licenciandos e docentes avaliam e são avaliados no exercício coletivo de crítica e aprimoramento das propostas desenvolvidas, em um sentido de construção de aprendizagens relacionadas ao conteúdo do componente curricular e às futuras práticas educativas. Essas ações são desenvolvidas inspiradas em Paulo Freire (1996, p. 26), quando afirma:

[...] o ideal é que, cedo ou tarde, se invente uma forma pela qual os educandos possam participar da avaliação. É que o trabalho do professor é o trabalho do professor com os alunos e não do professor consigo mesmo.

Vale dizer, ainda, que “a avaliação institucional, mesmo reconhecendo a titularidade dos atores da escola, não desconsidera a riqueza do olhar externo”



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

(FREITAS et al., 2009, p. 42). Desse modo, os resultados do Enade (Exame Nacional de Desempenho de Estudantes) e as informações fornecidas pelo Sinaes são observados e analisados considerando o contexto do curso, de modo a qualificar, sobretudo os dados quantitativos, que, se vistos isoladamente e sem articulação com demais indicadores de qualidade, podem gerar uma visão míope da realidade.

Dos processos de avaliação institucional espera-se o compartilhamento de responsabilidades na construção e/ou aprimoramento da qualidade social do curso e da instituição. Isso significa compreender o êxito dos processos formativos a partir de um conjunto de fatores - aspectos econômicos, sociais e culturais da comunidade, condições de trabalho, compromisso dos diferentes atores na efetivação das ações pactuadas - que não estão nas mãos de um único segmento e, portanto, envolvem gestão institucional, corpo docente e discente e poder público.

1.3.3 Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas (ADS)

O curso foi iniciado no primeiro semestre de 2009, oferecendo 80 vagas anuais, com entradas semestrais. Tem duração de 6 semestres, com carga horária mínima de 2080 horas. É presencial e ofertado no período noturno. Devido a pandemia do Coronavírus e suas consequências nas atividades letivas (atividades acontecendo de modo remoto e o calendário letivo mais curto (70 dias letivos)), o curso optou por não ofertar o ingresso de estudantes no segundo semestre de 2020. Houve oferta no primeiro e segundo semestre de 2021, assim como em 2022. Em dezembro de 2022 o curso contava com 223 alunos com matrícula ativa (com matrícula regular ou com vínculo institucional).

O objetivo do curso de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas é, segundo seu PPC, capacitar os estudantes, por meio de um itinerário formativo interdisciplinar e prático, a atuarem na área de Tecnologia da Informação com as



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

atividades de análise, projeto, desenvolvimento, gerenciamento e implantação de sistemas de informação computacionais direcionados para o mercado de trabalho corporativo.

1.3.4. Tecnologia em Mecatrônica Industrial (MCI)

O curso foi iniciado no segundo semestre de 2012, oferecendo 80 vagas anuais, com entradas semestrais. Tinha duração de 6 semestres, com carga horária mínima de 2480 horas. Era presencial e oferecido no período noturno. Em dezembro de 2022 não contava com matrícula ativa (matrícula regular ou vínculo institucional), encerrando as atividades no dia 31/12/2022.

Cursos superiores do campus em 2022 (resultados, conceitos CC, CPC e ENADE)

1.4.1. Cursos e seus conceitos CC, CPC e Enade

O quadro a seguir resume os resultados da avaliação dos cursos superiores do IFSP, ofertados pelo Câmpus, considerando-se o Conceito do Curso (CC), Conceito Preliminar do Curso (CPC) e Enade.

Quadro 1 – Quadro geral da avaliação dos cursos superiores do Campus Bragança Paulista

TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS				
ANO	ENADE	CPC	CC	IDD
2021	4	-	-	3
2017	5	4	-	4



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

2014	4	4	-	-
2011	3	3	3	-
ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO				
ANO	ENADE	CPC	CC	IDD
-	-	-	-	-
LICENCIATURA EM MATEMÁTICA				
ANO	ENADE	CPC	CC	IDD
2021	4	-	-	4
2017	3	4	-	3
2016	-	-	4	-
2014	4	-	3	-

1.4.2. Participação do Câmpus na Avaliação Institucional 2022, por curso e geral

Com base nos relatórios de anos anteriores e nos dados obtidos em 2022, pode-se observar os valores no quadro seguinte a participação no questionário na Autoavaliação Institucional nos últimos anos:

Quadro 02- Participação do Câmpus Bragança Paulista na Avaliação Institucional em 2022

Câmpus	Discente			Docente			Técnico Administrativo		
	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Bragança Paulista	616	145	23,5	71	56	78,8	43	32	74,4
-------------------	-----	-----	------	----	----	------	----	----	------

Fonte: Elaboração própria

Quadro 03- Comparação da participação do Câmpus Bragança Paulista na Avaliação Institucional

Ano	Discente			Docente			Técnico Administrativo		
	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%
2022	616	145	23,5	71	56	78,8	43	32	74,4
2021	515	176	34	78	65	83	44	38	86
2020	501	180	35,9	79	67	84,8	42	34	80,9
2019	533	369	69,4	83	71	85,5	42	41	97,6
2018	699	181	26	85	69	81	42	38	90
2017	471	197	42	86	67	78	42	19	45
2016	857	141	16	83	50	60	42	23	55

Fonte: Elaboração própria

Quadro 04 – Participação dos discentes, por curso de graduação, do IFSP-BRA

Ano	Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas			Engenharia de Controle e Automação			Matemática		
	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%
2022	223	70	31,4	217	29	13,3	170	41	24,1



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

2021	208	51	24	175	79	45	124	45	36
2020	196	81	41,3	61	33	20,5	116	63	54,3
2019	240	155	66	124	89	71,8	143	120	89
2018	310	85	27	95	23	24	221	63	29
2017	242	78	32	38	21	55	127	60	47

Observação: O curso Tecnologia em Mecatrônica Industrial não foi apresentado no quadro abaixo por ter sido finalizado no ano de 2022 e dos 6 alunos apenas 1 respondeu a avaliação institucional.

Em 2022, consideramos como discente apto o estudante de graduação regularmente matriculado, com matrícula ativa, segundo dados importados do Sistema Unificado de Administração Pública (SUAP). Assim como nos anos anteriores, também o número de docentes foi retirado do SUAP e refere-se aos docentes efetivos (em exercício) e professores substitutos e temporários.

Pode-se observar que os valores de participação flutuaram muito durante os últimos anos, sendo o maior percentual de participação alcançado no ano de 2019, com exceção do curso Tecnologia em Mecatrônica Industrial. Isso se deve a uma ação que a Comissão Própria de Avaliação Local fez de sensibilização presencial com os estudantes.

Porém, mesmo realizando a sensibilização com os alunos os números de 2022 apresentaram uma baixa participação em todos os segmentos. Isso pode ter ocorrido devido a quantidade de perguntas que aumentou significativamente entre os anos de 2021 e 2022, passando de 87 para 130. Essa diminuição da participação também ocorreu em diversos outros campus do IFSP.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

2. Metodologia da pesquisa e construção do relatório

2.1. Constituição da CPA local

A Comissão Própria de Avaliação – CPA do Câmpus Bragança Paulista, vinculada à CPA Central do IFSP, é o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional do Câmpus, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP.

São dados da CPA-IFSP 2022 do Câmpus Bragança Paulista:

- Presidente: Rafael da Silva Muniz
- Composição para o biênio 2022/2023 - Portaria nº BRA.084/2022 – DRG/BRA/IFSP alterada pela Portaria nº BRA.119/2022 – DRG/BRA/IFSP
- Telefone: (11) 4034-7800
- Endereço do sítio web: <https://bra.ifsp.edu.br/cpa>
- E-mail de contato com a CPA: cpa.bra@ifsp.edu.br

A composição da CPA do Câmpus Bragança Paulista está indicada no quadro a seguir:

Quadro 4 – Membros da CPA Pirituba – Biênio 2022/2023

Nome	Segmento
Alexsandro dos Santos Junior	Representante da comunidade externa (egresso)
Ana Mara Nogueira Monezzi	Técnico-administrativo
Daniela Camilo Fonseca	Representante discente



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Rafael da Silva Muniz	Representante docente
-----------------------	-----------------------

Conforme o Edital nº 37/2022, no período de 27 de maio de 2022 a 03 de junho de 2022 ocorreu o processo eleitoral dos servidores técnicos administrativos, docentes e dos discentes visando a recomposição da CPA. Desta forma, a partir de 5 de agosto de 2022, conforme a Portaria nº BRA.084/2022 e a Portaria nº BRA.0119/2022, a CPA teve sua composição alterada.

2.2. Trabalho da CPA, seus resultados e dificuldades

Durante o primeiro semestre de 2022, a CPA local reuniu-se quinzenalmente às quintas-feiras das 14h às 15h. A partir de agosto de 2022, segundo semestre do ano letivo, com a nova composição da CPA, as reuniões continuaram com a periodicidade quinzenal sendo realizadas às sextas-feiras das 16h30 às 17h.

Estas reuniões eram abertas à participação da comunidade e seu calendário, com os links de acesso divulgado na aba “**Calendário de reuniões**” em: <https://bra.ifsp.edu.br/cpa>. As atas das reuniões também podem ser acessadas neste mesmo endereço eletrônico.

As reuniões ocorreram na sala da CPA local, localizada no bloco B sala 418.

Figura 01 – Sala da CPA Local Bragança Paulista



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Além das reuniões acima citadas, realizadas pela CPA Local, mensalmente a CPA participava das reuniões com as demais CPAs Locais, organizadas pela CPA Central.

A Comissão anterior da CPA local Bragança Paulista (Portaria nº BRA.0122/2021, de 04 de outubro de 2021) foi responsável pela elaboração e entrega do relatório do ano de 2021. A mesma comissão também foi responsável por realizar a eleição para nova comissão da CPA para o biênio 2022/2024.

Quadro 6 – Membros da CPA Bragança Paulista – Biênio 2021/2022

Campus	Nome	Segmento
---------------	-------------	-----------------



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Bragança Paulista	João Felipe Silva	Discente
Bragança Paulista	Thiago Lanzellotti Santos Munaier - Representação discente	Discente
Bragança Paulista	Denis Rafael Nacbar	Docente
Bragança Paulista	Robson Piacente Alves	Docente
Bragança Paulista	Ariana Paula da Costa Silva	Técnico Administrativo
Bragança Paulista	Murilo Jose de Carvalho	Técnico Administrativo
Bragança Paulista	Alexsandro dos Santos Junior	Sociedade Civil (Egresso)

As maiores dificuldades encontradas pelos membros da CPA Bragança Paulista se referem à participação e preenchimento dos questionários. Foram realizadas diversas ações de divulgação através de e-mail, conversas com as turmas, mensagens por aplicativo de troca de mensagens e envio de memes a fim de aumentar a participação da comunidade acadêmica.

A CPA Bragança Paulista também esteve presente na semana de acolhimento dos novos alunos dos cursos de graduação.

Figura 02 – Apresentação da CPA local na semana de acolhimento dos novos alunos dos cursos de graduação.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

2.3. Constituição e construção do relatório

Este relatório foi construído pela comissão CPA Bragança Paulista. O conteúdo aqui descrito é originário de diversas fontes, como por exemplo, o PDI do Câmpus Bragança Paulista e o Relatório de Autoavaliação Institucional 2022/2021, mas tem como principal fonte de análise os questionários de Autoavaliação Institucional aplicados em outubro e novembro de 2022.

A CPA Central encaminhou às CPAs Locais os dados para elaboração dos gráficos de cada pergunta do questionário. Com base nessas respostas, em dezembro de 2022, janeiro e fevereiro de 2023, cada membro da CPA responsabilizou-se por elaborar uma análise descritiva de cada um dos gráficos. Essa análise foi, então, apresentada em reuniões extraordinárias da CPA Local e discutida pelos membros da comissão, de modo a pensar as sugestões de ações para cada uma das questões levantadas.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

De modo a identificar quais são os pontos que carecem de atenção de forma mais urgente, os membros da CPA-BRA elaboraram a seguinte metodologia de análise:

- **Percentual de respostas “bom” ou “ótimo” menor que 50% em algum dos segmentos:** ponto que carece de atenção prioritária. Caso fosse observado o percentual de respostas “bom” ou “ótimo” nas respostas dos discentes por curso fosse menor que 50% em algum dos cursos este foi considerado um ponto de atenção urgente para aquele curso. De modo a tornar a leitura do relatório mais dinâmica, aspectos cujas avaliações se encaixem neste intervalo de avaliação serão identificados pelo seguinte símbolo:



- **Percentual de respostas “bom” ou “ótimo” entre 50% e 60% em algum dos segmentos:** ponto que carece de atenção, mas não de forma prioritária. Caso fosse observado o percentual de respostas “bom” ou “ótimo” nas respostas dos discentes por curso estivesse entre 50% e 60% em algum dos cursos este foi considerado um ponto de atenção para aquele curso. De modo a tornar a leitura do relatório mais dinâmica, aspectos cujas avaliações se encaixem neste intervalo de avaliação serão identificados pelo seguinte símbolo:



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



- **Percentual de respostas “bom” ou “ótimo” maior que 60% e menor que 85% em todos os segmentos:** aspecto regular.
- **Percentual de respostas “bom” ou “ótimo” maior que 85% em todos os segmentos:** potencialidade do Câmpus. Caso fosse observado o percentual de respostas “bom” ou “ótimo” nas respostas dos discentes por curso estivesse acima de 85% este foi considerado uma potencialidade do curso. De modo a tornar a leitura do relatório mais dinâmica, aspectos cujas avaliações se encaixem neste intervalo de avaliação serão identificados pelo seguinte símbolo:



As conclusões desta discussão foram, então, escritas pelos membros da CPA e estão apresentadas a seguir.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

3. Apresentação e análise dos dados de 2022 - Geral do campus e por curso

As perguntas exclusivas para os cursos superiores no formato EAD foram excluídas do relatório já que não existe esse tipo de curso no Campus Bragança Paulista. As questões E4Q1 a E4Q15 e E5Q1 a E5Q19, do questionário, também foram desconsideradas devido a um problema no rol de respostas dos discentes. Dessa forma a CPA Central em reunião com as CPAs Locais optou por não apresentar esses dados tendo em vista a discrepância nas respostas por segmento. A numeração das perguntas foi reordenadas para que não ficasse um buraco no relatório.

Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

E1Q1. Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu Câmpus?

E1Q2. Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?

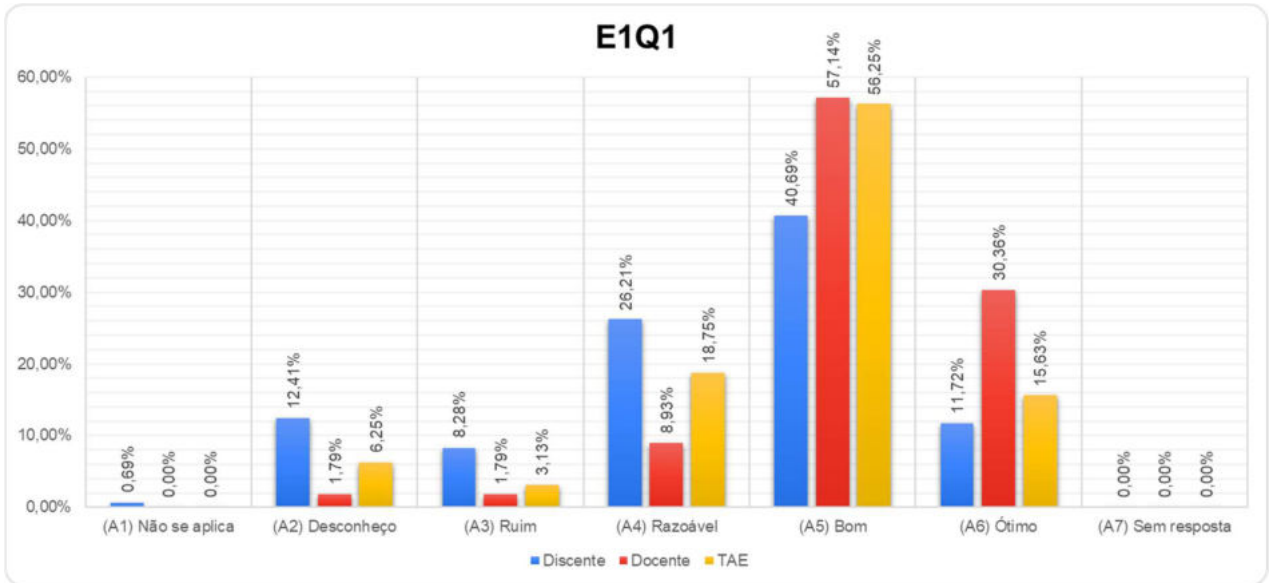
E1Q3. Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, têm fornecido auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus?

E1Q1. Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu Câmpus?

Figura 03 - Gráfico das respostas da questão 1 do eixo 1 por categoria.

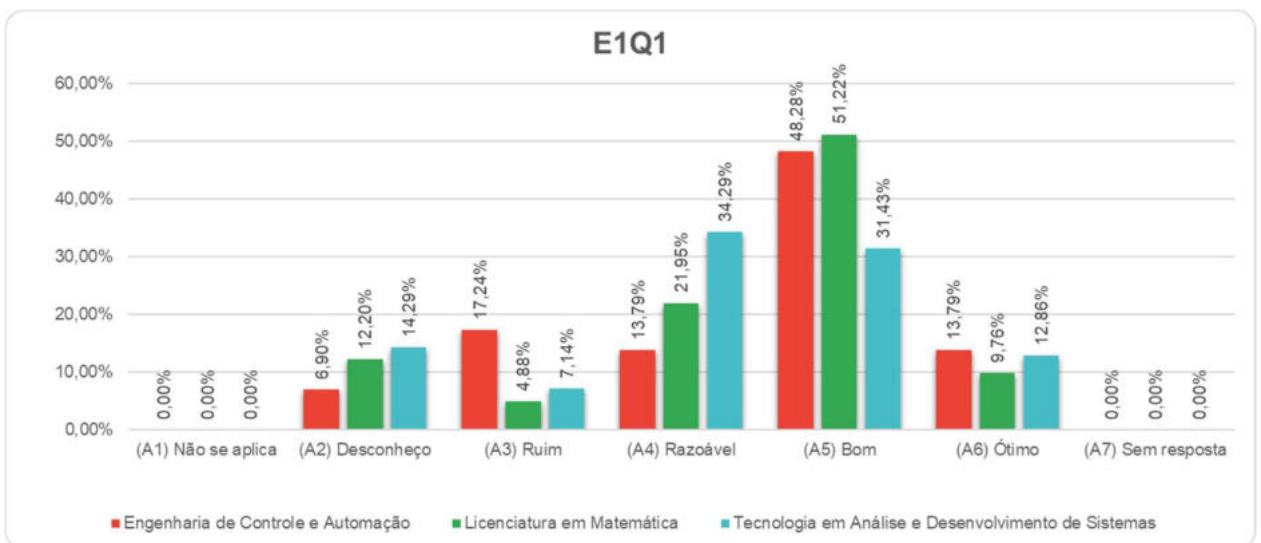


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 04 - Gráfico das respostas da questão 1 do eixo 1 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas evidencia que pouco mais de 87% dos Docentes e pouco mais de 71% dos TAEs têm ao menos bom conhecimento da CPA do Campus. O que representa uma melhora significativa acerca do reconhecimento dos trabalhos desenvolvidos pela CPA por parte dos Docentes no comparativo com o relatório anterior de 2022, onde 75% dos professores alegaram ter bons conhecimentos sobre os trabalhos desenvolvidos pela CPA. Entre os TAES, tivemos também uma melhora significativa na avaliação, aumento de 11 pontos percentuais, perante aos valores reportados no relatório anterior.

Na avaliação dos estudantes, tivemos melhora também no reconhecimento dos trabalhos da comissão, um aumento de 14 pontos percentuais (52%), perante ao valor reportado no relatório anterior (38%), evidenciando que mais da metade avalia o seu conhecimento na CPA como bom ou ótimo. Entre os cursos, Engenharia de Controle e Automação e Licenciatura Matemática apresentaram melhora significativa no reconhecimento como bom ou ótimo da comissão em relação ao ano passado, 62% e 61% respectivamente. Porém, o curso de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, embora tenha apresentado também uma melhora em relação ao ano passado, uma porcentagem maior dos Discentes (55,72%) avaliou como desconhecem, ruim ou razoável os trabalhos da comissão, contra 44,29% que avaliaram como bom ou ótimo.

Desta forma, sugere-se que a CPA continue intensificando a divulgação de suas ações entre os Discentes, principalmente para este último curso, de forma ampla

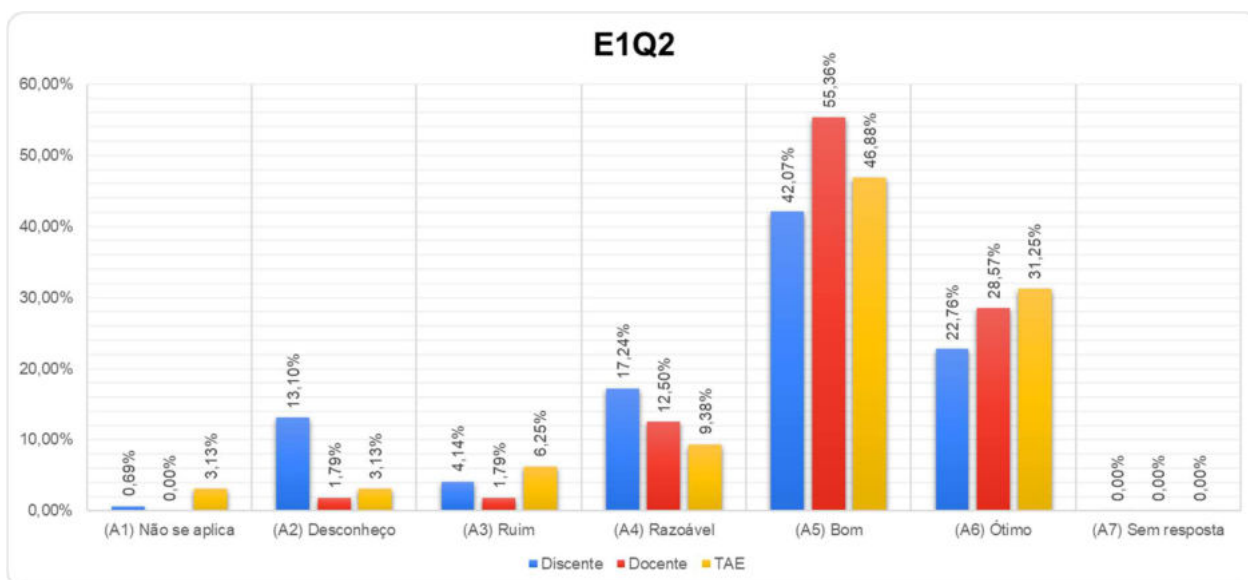


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

e irrestrita, com possíveis realizações de palestras e oficinas durante o ano letivo e na recepção dos novos alunos ingressantes.

E1Q2. Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?

Figura 05 - Gráfico das respostas da questão 2 do eixo 1 por categoria.

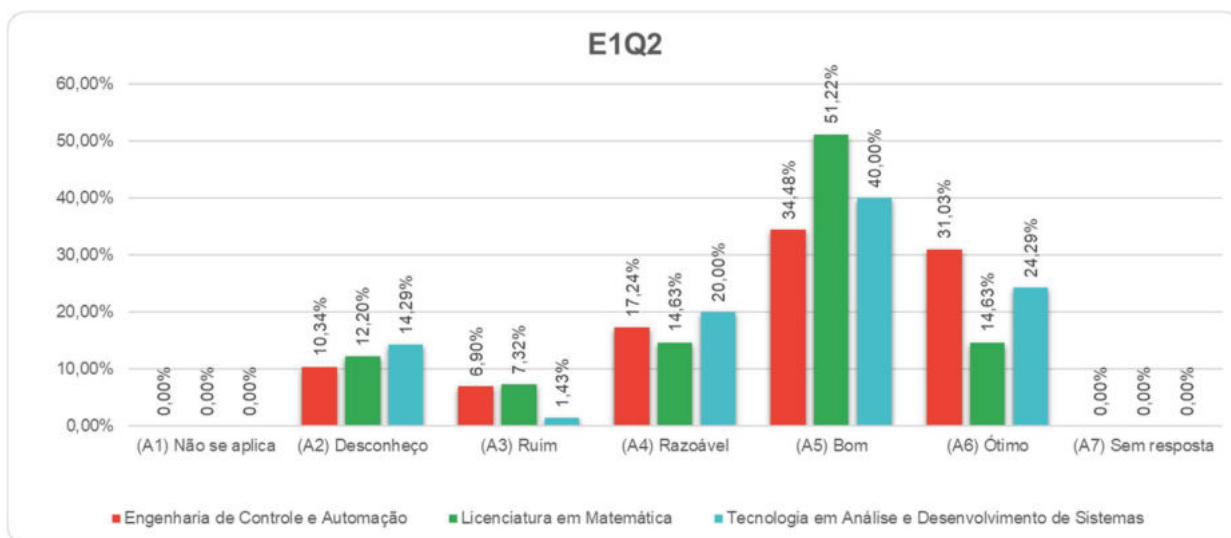


Fonte: Elaboração própria

Figura 06 - Gráfico das respostas da questão 2 do eixo 1 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

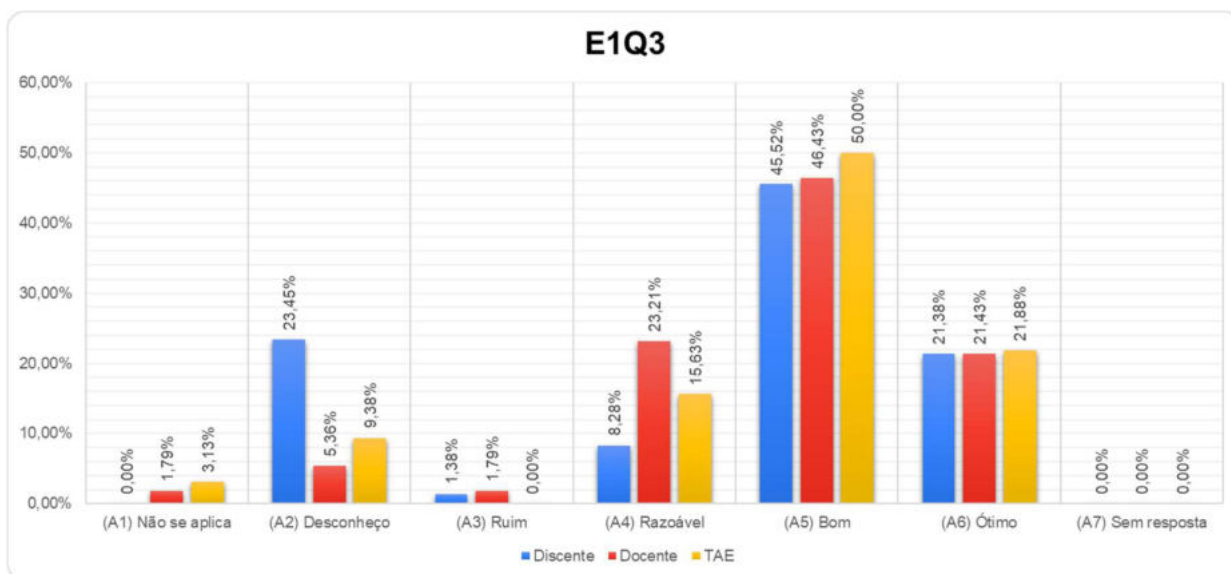
Ao analisar as respostas podemos evidenciar que 83,93% dos Docentes e 78,13% dos TAEs classificam as divulgações e discussões dos resultados obtidos pela CPA como boas ou ótimas. No caso dos Discentes, 64,83% consideram as divulgações e discussões dos resultados da CPA boas ou ótimas, apresentando um aumento de quase 7 pontos percentuais ante ao relatório de 2022. Mesmo assim, sugere-se que a CPA dê continuidade às ações de divulgação desenvolvidas ao longo de 2022 entre os TAEs e Docentes e intensifique as ações de divulgação entre os Discentes.

E1Q3. Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, têm fornecido auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus?

Figura 07 - Gráfico das respostas da questão 3 do eixo 1 por categoria.

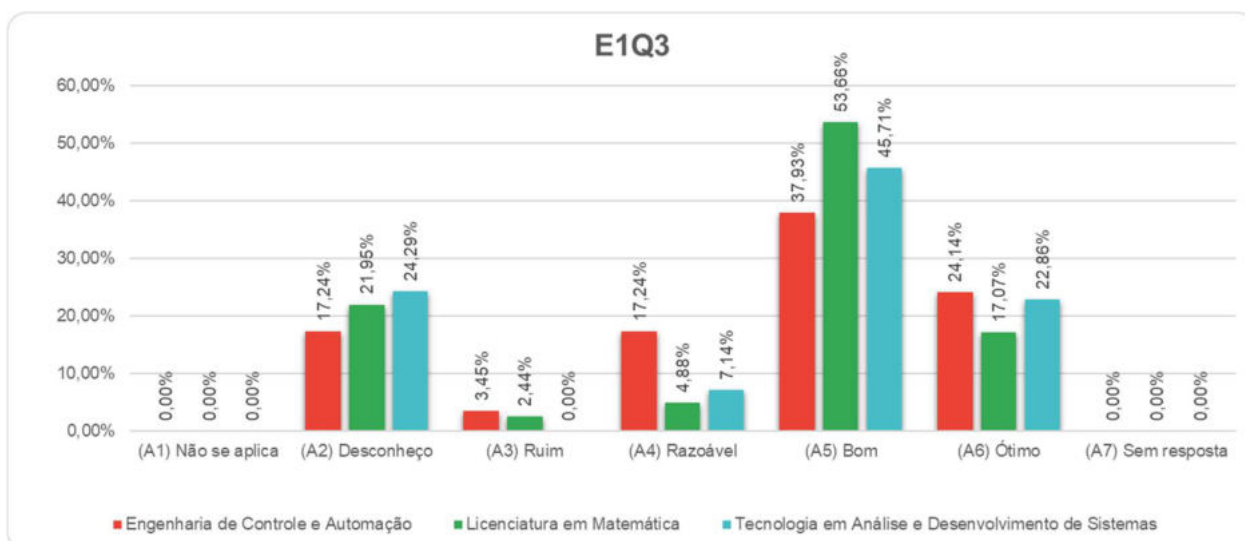


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 08 - Gráfico das respostas da questão 3 do eixo 1 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

As análises das respostas evidenciam que 71,88% dos TAEs, 67,86% dos Docentes e 66,90% dos Discentes consideram que o relatório da CPA tem um desempenho bom ou ótimo no auxílio às ações desenvolvidas no Câmpus.

Isso representa um aumento do percentual na avaliação das 3 categorias em relação ao ano passado, 71,06%, 64,52% e 61,93% respectivamente, sobre o quanto o relatório da CPA ajuda nas ações desenvolvidas no Câmpus. Desta forma, sugere-se que a CPA continue com o trabalho de desenvolver, divulgar e discutir estes relatórios e intensifique a participação da comunidade acadêmica do Câmpus na elaboração e estudo dos resultados reportados neste relatório. A proposta é que uma vez que o resultado deste relatório seja publicizado, que ele seja não o fim, mas o início de um trabalho de adequação das ações desenvolvidas no Câmpus.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

E2Q1. Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?

E2Q2. Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP?

E2Q3. Realizar parcerias com atores sociais, aliados na defesa do IFSP.

E2Q4. Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.

E2Q5. Desenvolver e implementar políticas que garantam a acessibilidade, eliminando barreiras físicas e simbólicas (culturais) que impeçam o acesso do estudante ao currículo e sua interação na comunidade acadêmica.

E2Q6. Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.

E2Q7. Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.

E2Q8. Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.

E2Q9. Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.

E2Q10. Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.

E2Q11. Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.

E2Q12. Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.

E2Q13. Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos câmpus do IFSP.

E2Q14. Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável.



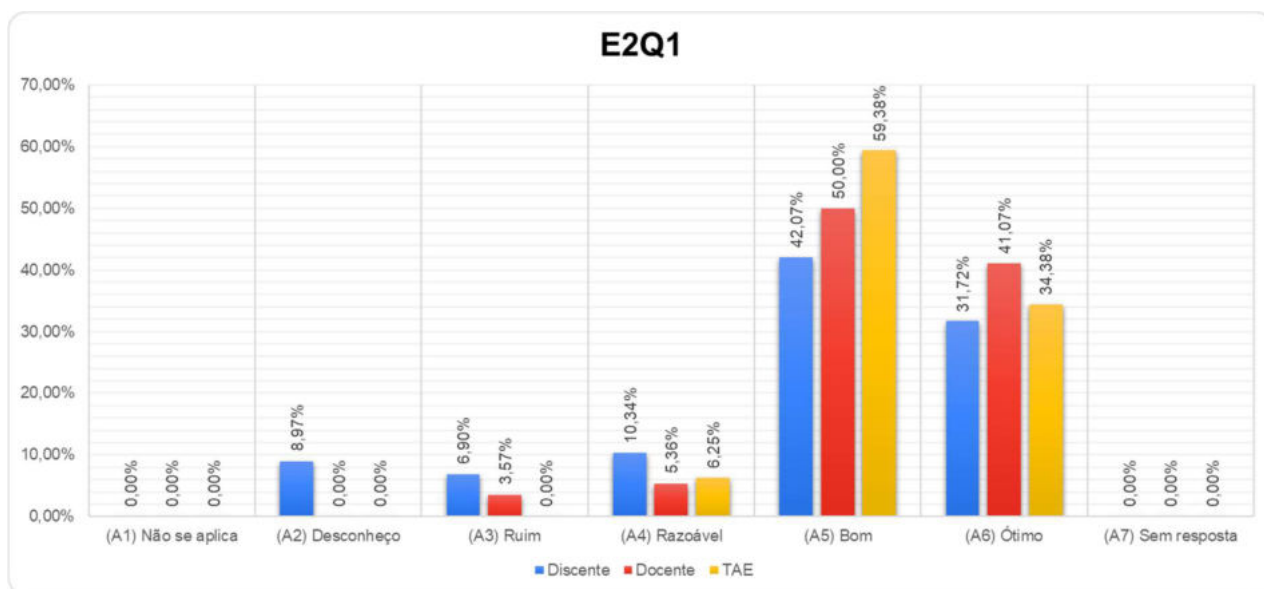
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

E2Q15. Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.

E2Q16. Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.

E2Q1. Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?

Figura 09 - Gráfico das respostas da questão 1 do eixo 2 por categoria.

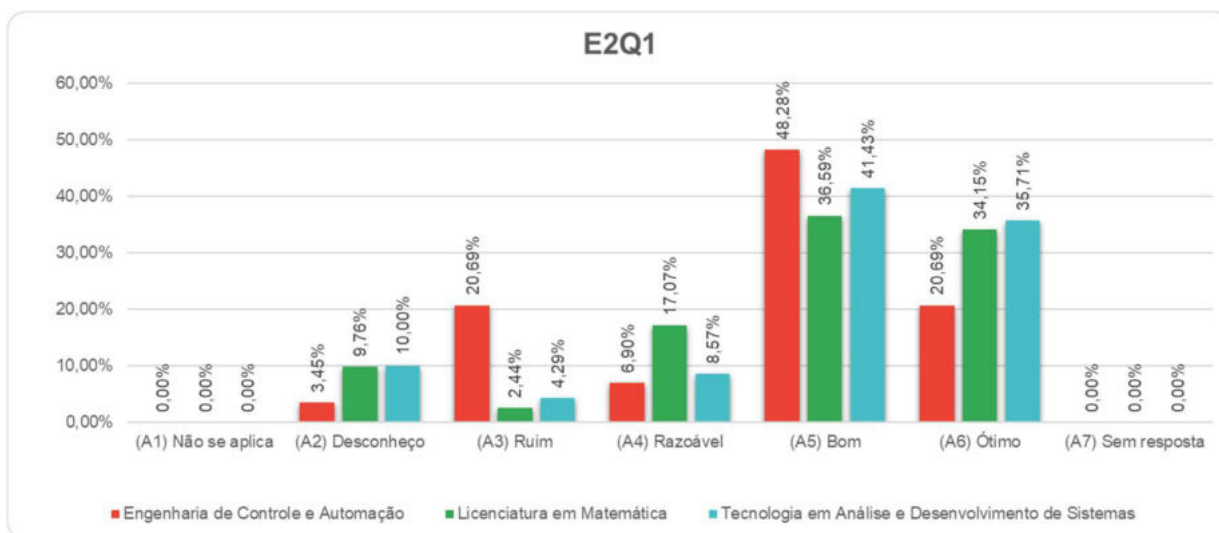


Fonte: Elaboração própria

Figura 10 - Gráfico das respostas da questão 1 do eixo 2 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

As análises das respostas evidenciam que mais de 93% dos TAEs, mais de 91% dos Docentes e mais de 73% dos Discentes consideram seu conhecimento sobre a missão do IFSP como bom ou ótimo, um aumento em relação ao relatório anterior.

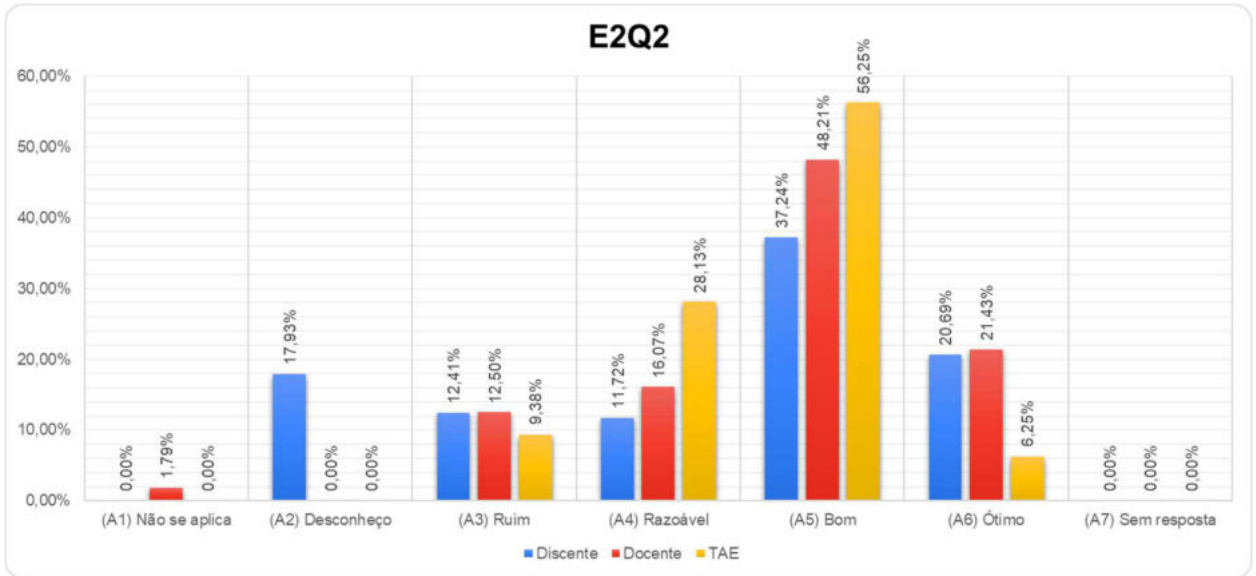
Outros dados são que mais de 15% dos TAEs e Docentes consideram seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP como razoável ou ruim e mais de 26% dos Discentes consideram como razoável, ruim ou desconhecem. Estes dados devem ser sinalizados como um ponto de preocupação para a instituição, uma vez que a Missão e objetivo dos trabalhos desenvolvidos no IFSP devem estar claros e de comum acordo entre todos. Sendo assim, a CPA sugere que o IFSP interfira nas ações já existentes de divulgação da missão do IFSP atuando na sua ampliação e melhoria.

E2Q2. Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP?

Figura 11 - Gráfico das respostas da questão 2 do eixo 2 por categoria.

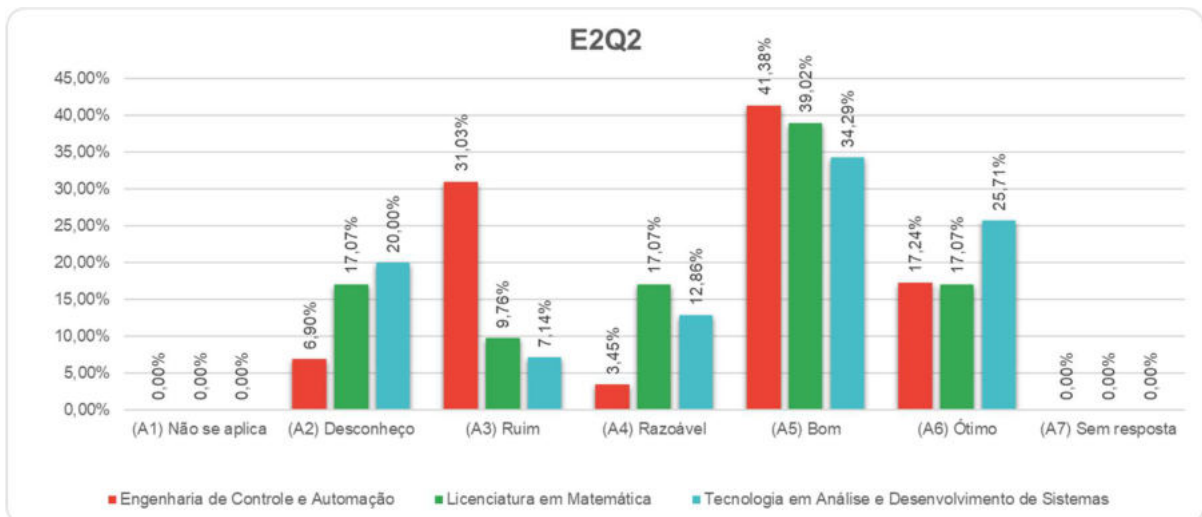


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 12 - Gráfico das respostas da questão 2 do eixo 2 por curso.



Fonte: Elaboração própria



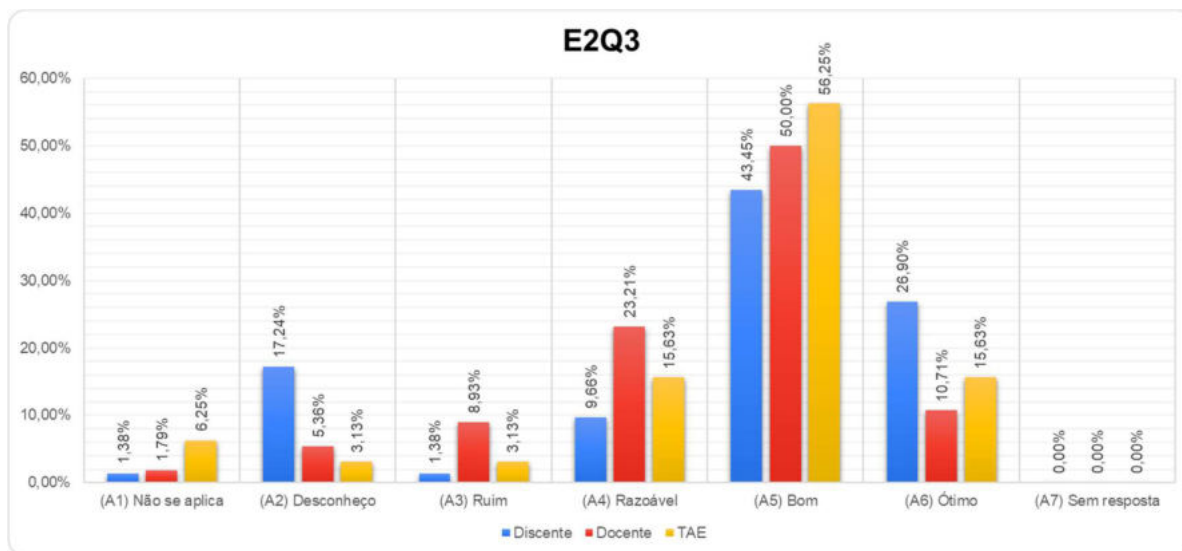
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas evidencia que mais de 37% dos TAEs e mais de 28% dos Docentes tem conhecimento ruim ou razoável sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional. Entre os Discentes, este percentual é de mais de 42%, incluindo aqueles que alegaram também desconhecimento sobre o tema. Desta forma, sugere-se que esta demanda seja apresentada à Diretoria Adjunta Educacional (DAE) de modo a discutir ações mais efetivas de divulgação do PDI entre os TAEs, Discentes e Docentes.

E2Q3. Realizar parcerias com atores sociais, aliados na defesa do IFSP.

Figura 13 - Gráfico das respostas da questão 3 do eixo 2 por categoria.

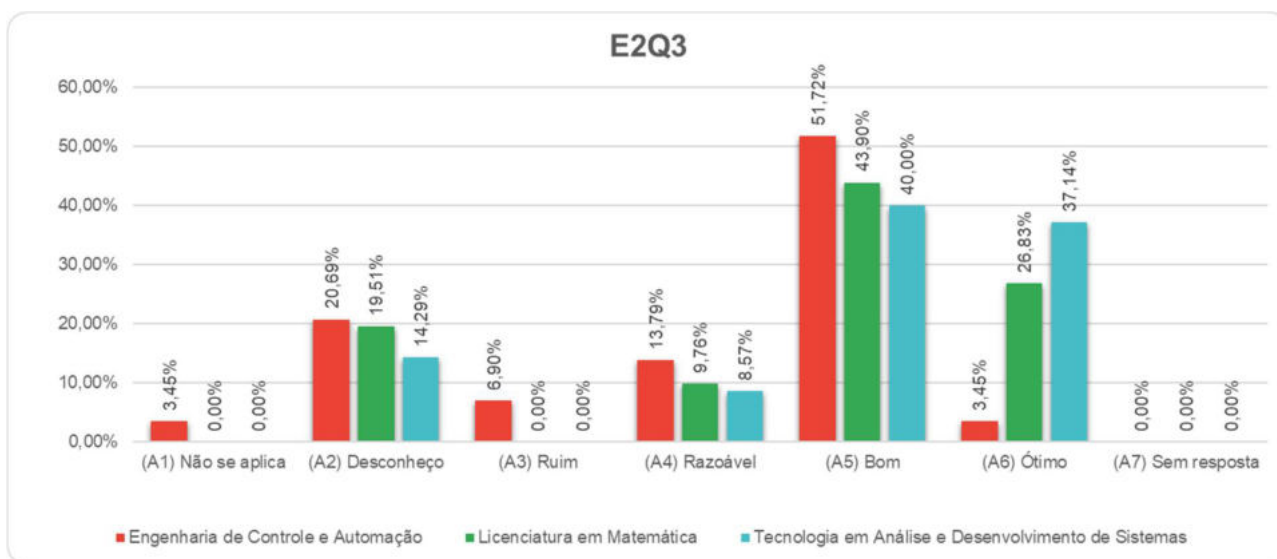


Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Figura 14 - Gráfico das respostas da questão 3 do eixo 2 por curso.



Fonte: Elaboração própria

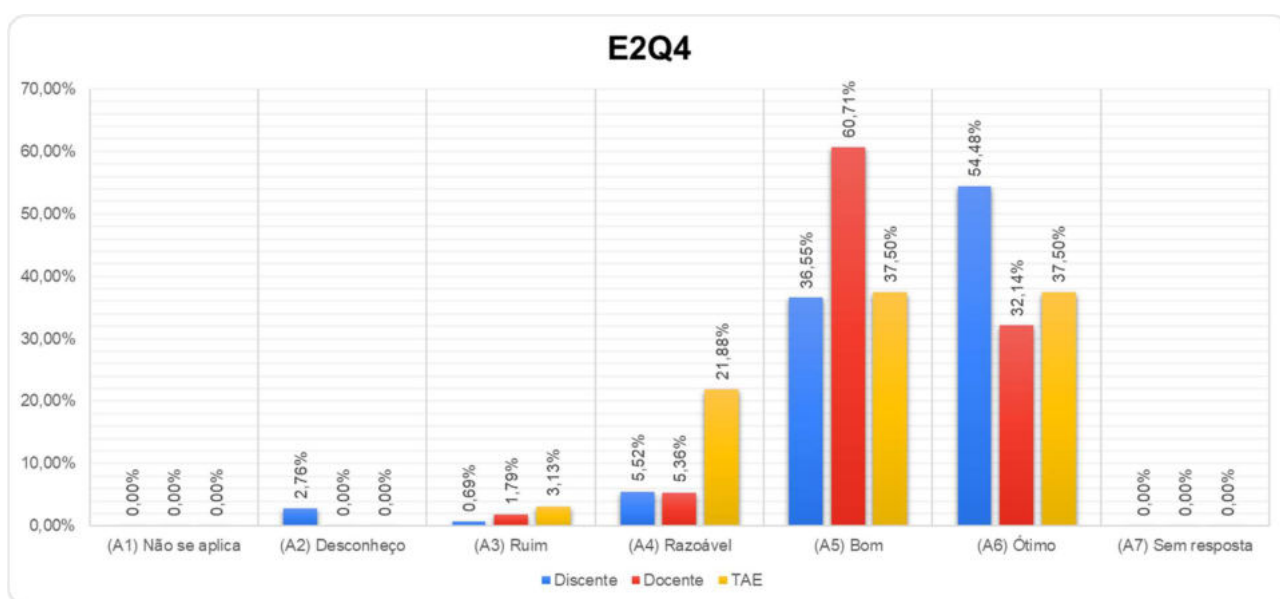
A análise das respostas evidencia que mais de 71% dos TAEs, mais de 70% dos Discentes e mais de 60% dos Docentes consideram as parcerias do IFSP com atores sociais aliados à sua defesa como boas ou ótimas. No entanto, apesar de ainda termos bons ou ótimos índices, este relatório traz uma queda de 9%, 2% e 1% respectivamente, em comparação ao último relatório. Adicionalmente, 37,50% dos Docentes consideram que a realização de parcerias com atores sociais, aliados na defesa do IFSP, é apenas razoável, ou ruim, ou desconhecem essas ações. Sendo assim, a CPA sugere que o IFSP intensifique a realização de parcerias com atores sociais aliados na defesa do IFSP e que a demanda seja apresentada à Diretoria Adjunta Educacional (DAE) de modo a discutir ações mais efetivas para essas parcerias.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

E2Q4. Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.

Figura 15 - Gráfico das respostas da questão 4 do eixo 2 por categoria.

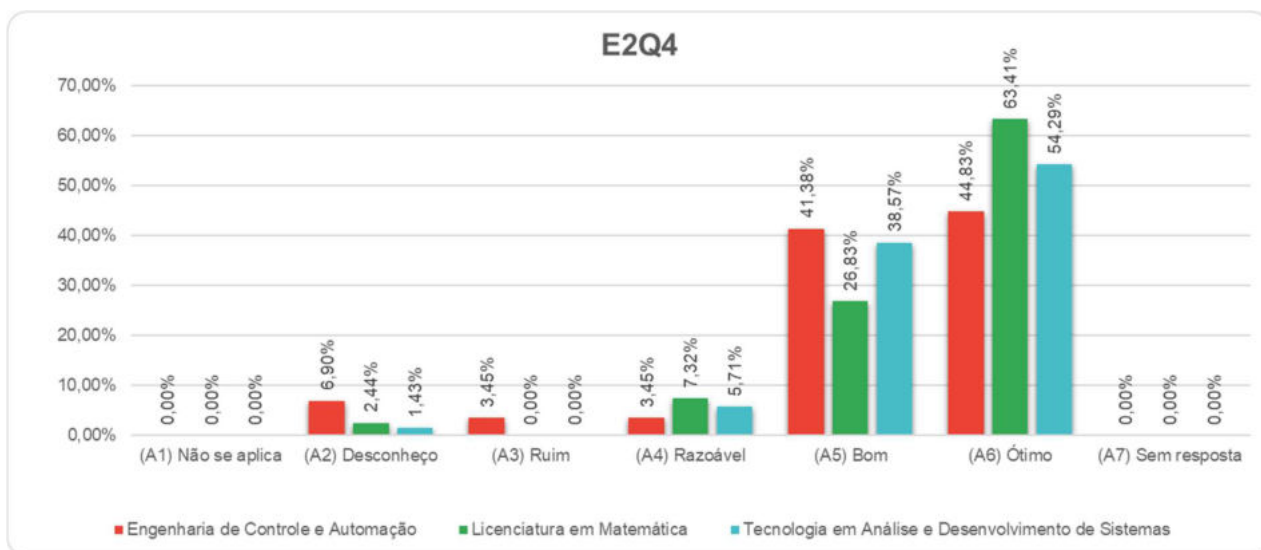


Fonte: Elaboração própria

Figura 16 - Gráfico das respostas da questão 4 do eixo 2 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria



A análise das respostas evidencia que mais de 92% dos Docentes, mais de 91% dos Discentes e 75% dos TAEs consideram que as ações do IFSP para desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão, são boas ou ótimas, o que representa uma alta de 6% e 7% entre Docentes e Discentes respectivamente e uma queda de aproximadamente 11% deste índice entre os TAEs. Desta forma, a CPA sugere que o IFSP continue a desenvolver as ações para a



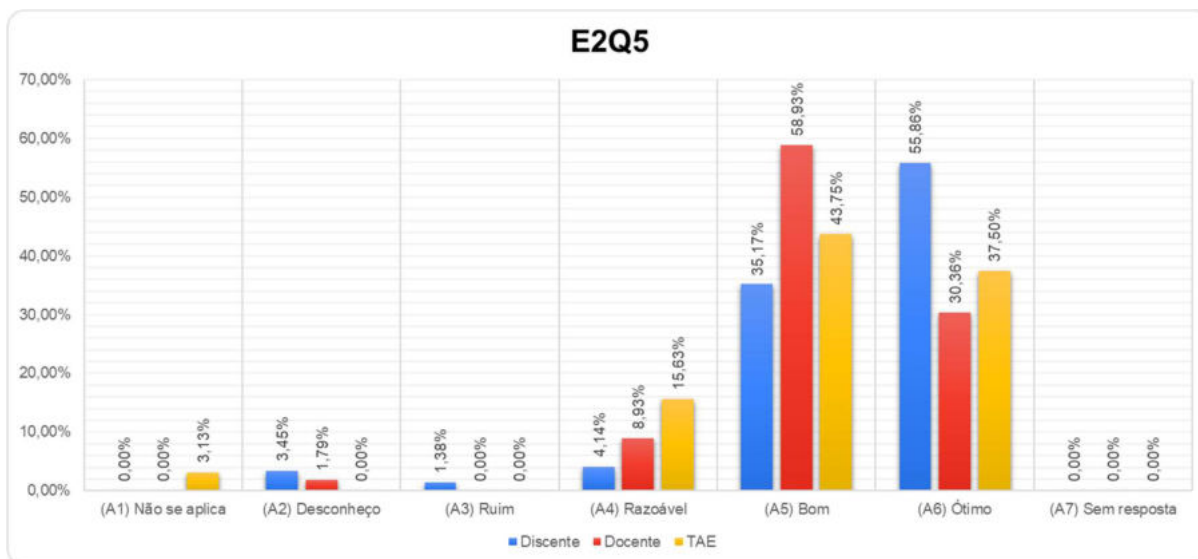
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão, e intensifique a formação dos TAEs aplicada a esta finalidade.

A CPA recomenda especial atenção desta formação entre os alunos do curso de Engenharia de Controle e Automação, onde quase 14% alegaram que a formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão, oferecida no IFSP, é ruim, razoável ou desconhecem tais ações.

E2Q5. Desenvolver e implementar políticas que garantam a acessibilidade, eliminando barreiras físicas e simbólicas (culturais) que impeçam o acesso do estudante ao currículo e sua interação na comunidade acadêmica.

Figura 17 - Gráfico das respostas da questão 5 do eixo 2 por categoria.

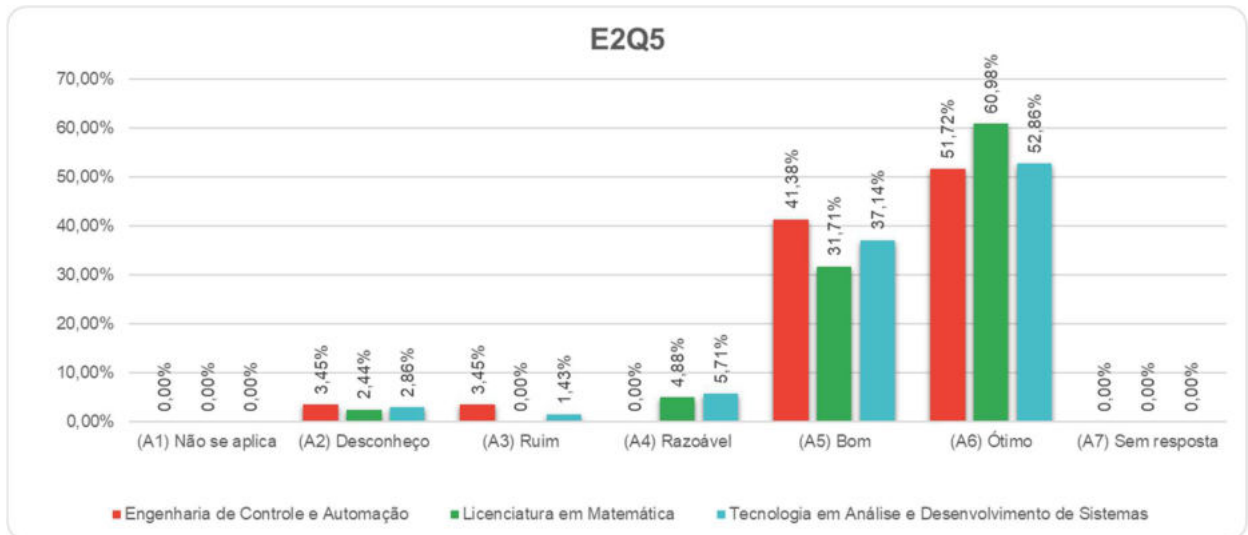


Fonte: Elaboração própria

Figura 18 - Gráfico das respostas da questão 5 do eixo 2 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria



Ao analisar as respostas podemos evidenciar que 91,03% dos Discentes, 89,29% dos Docentes e 81,25% dos TAEs classificam como ótimo ou bom o desenvolvimento e implementação de políticas que garantam a acessibilidade, eliminando barreiras físicas e simbólicas (culturais) que impeçam o acesso do estudante ao currículo e sua interação na comunidade acadêmica.

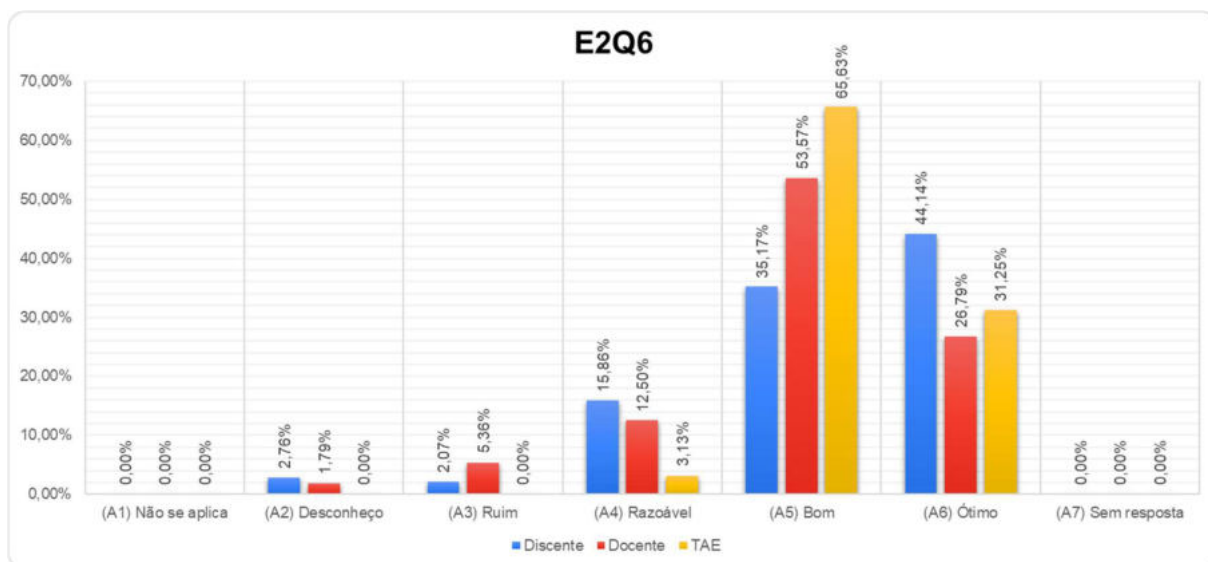
A CPA sugere, então, que o IFSP dê continuidade à essas ações que garantem a acessibilidade a toda comunidade acadêmica.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

E2Q6. Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.

Figura 19 - Gráfico das respostas da questão 6 do eixo 2 por categoria.

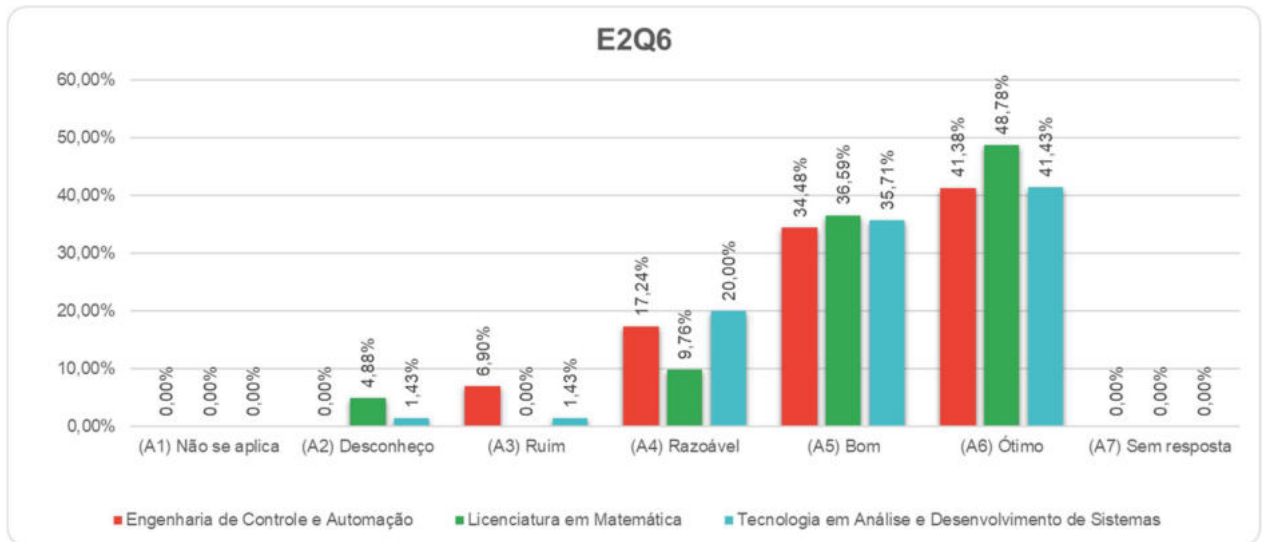


Fonte: Elaboração própria

Figura 20 - Gráfico das respostas da questão 6 do eixo 2 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria



A análise das respostas evidencia que mais de 96% dos TAEs, mais de 80% dos Docentes e mais de 79% dos Discentes classificam as ações do IFSP em busca de ampliar a participação de seus alunos no mercado de trabalho como boas ou ótimas. Estes percentuais representam uma melhora de 18%, 8% e 4%, respectivamente, na percepção entre as três categorias em relação ao último relatório. Entre os Discentes, 24,14% do curso Engenharia de Controle e Automação, 22,86% do curso Análise e Desenvolvimento de Sistemas e 14,64% do curso Licenciatura em



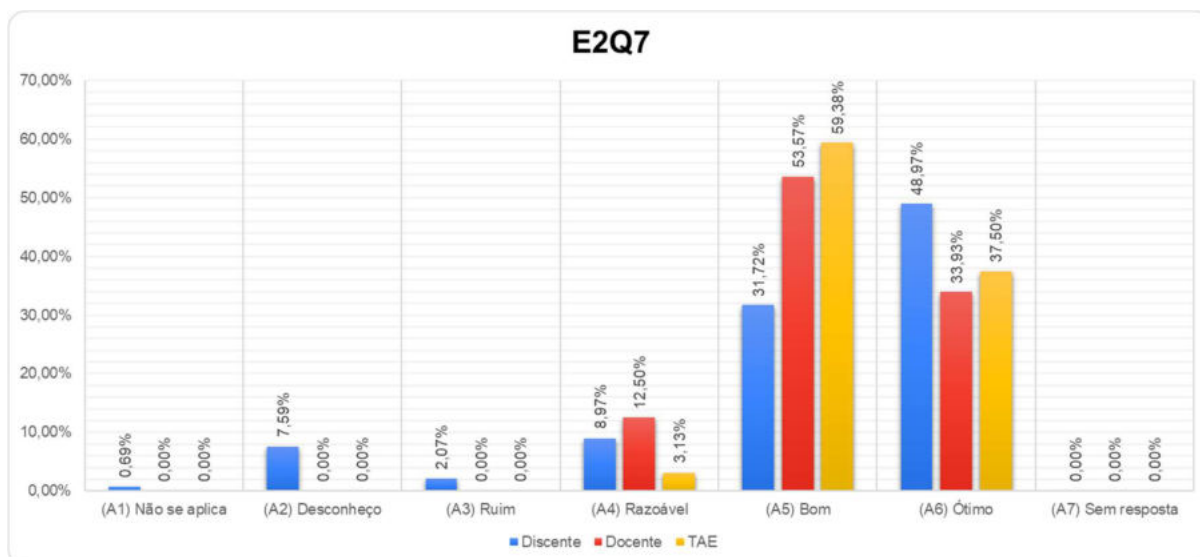
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Matemática classificam ainda como razoável, ruim ou desconhecem essas ações para ampliar a participação dos alunos no mercado de trabalho.

Sendo assim, a CPA sugere que o IFSP continue a desenvolver ações adotadas com este objetivo.

E2Q7. Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.

Figura 21 - Gráfico das respostas da questão 7 do eixo 2 por categoria.

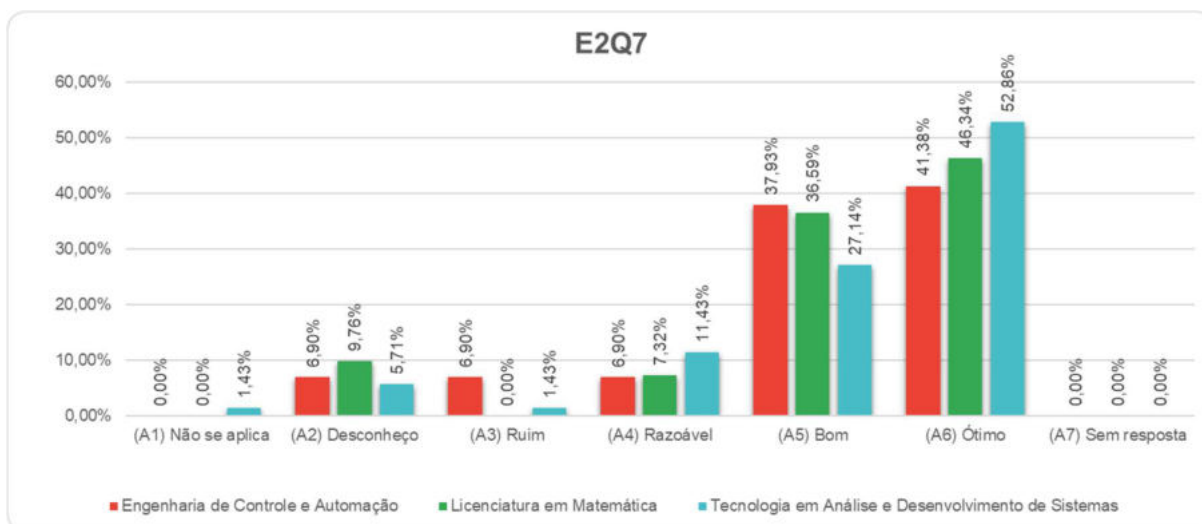


Fonte: Elaboração própria

Figura 22 - Gráfico das respostas da questão 7 do eixo 2 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas evidencia que mais de 96% dos TAEs, mais de 87% dos Docentes e mais de 80% dos Discentes consideram que as ações do IFSP para contribuir com o desenvolvimento econômico e social da região são boas ou ótimas.

No entanto, vale ressaltar que 18,63% dos Discentes e 12,50% dos Docentes consideram que as contribuições para o desenvolvimento econômico e social das regiões onde o IFSP está inserido são apenas razoáveis, ruins ou desconhecidas.

A CPA considera preocupante esses índices relacionados à percepção não positiva do seu público interno em relação à promoção do desenvolvimento econômico-social nas regiões em que está inserido e sugere que o IFSP continue a desenvolver e intensificar as ações com este objetivo.

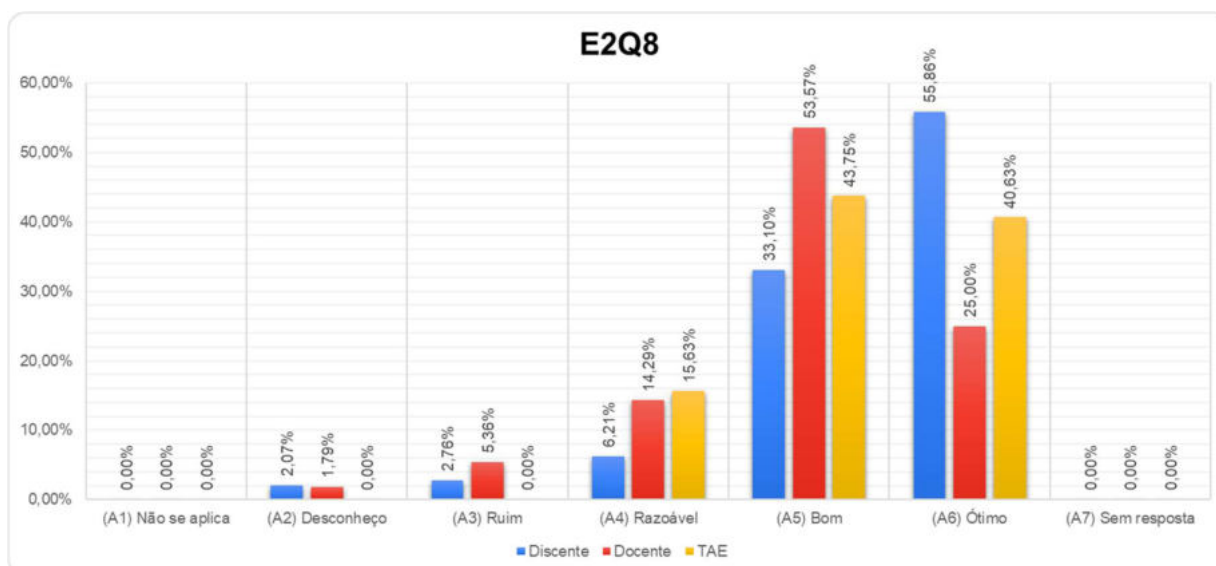
A CPA também recomenda que o IFSP amplie as ações voltadas à publicidade, para o público interno e externo, dos trabalhos que promovem diretamente o desenvolvimento econômico e social das regiões. Uma possível ação neste sentido seria o monitoramento e produção de estatísticas dos índices de empregabilidade e melhora das posições de trabalho de alunos egressos desta instituição, via coleta de dados públicos em redes sociais e questionários abertos elaborados pela instituição.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

E2Q8. Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.

Figura 23 - Gráfico das respostas da questão 8 do eixo 2 por categoria.

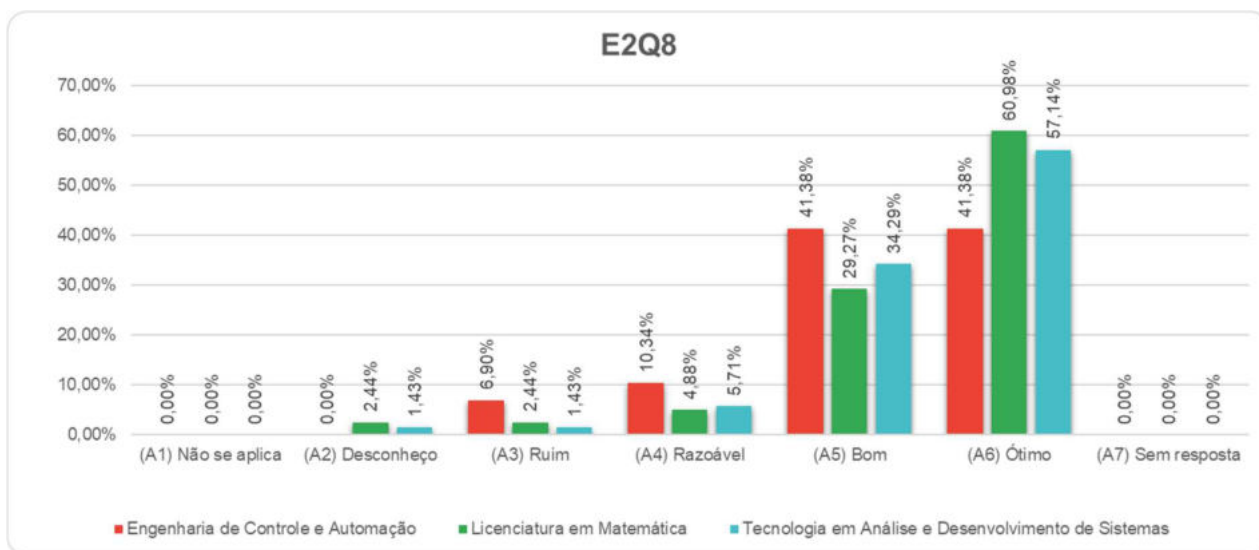


Fonte: Elaboração própria

Figura 24 - Gráfico das respostas da questão 8 do eixo 2 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria



A análise das respostas evidencia que mais de 88% dos Discentes, mais de 84% dos TAEs e mais de 78% dos Docentes consideram as ações do IFSP para consolidar a sua imagem como instituição de qualidade, bem como a sua abrangência, história, identidade e valores como boas ou ótimas. Estes percentuais representam uma melhora de 4%, 11% e 6%, respectivamente, na percepção entre as três categorias em relação ao último relatório. No entanto, 19,65% dos Docentes e 15,63%



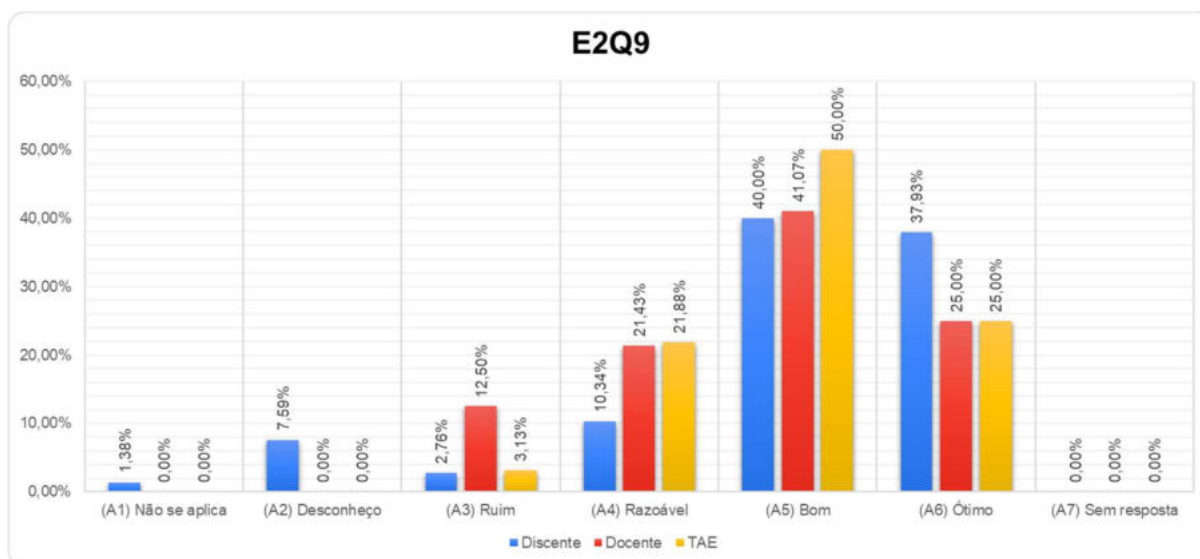
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

dos TAEs declaram ser razoáveis ou ruins as ações praticadas pelo IFSP com este objetivo. Estes índices de opinião neutros ou negativos se mantiveram acima ou próximos da faixa dos 15% adotados como padrão aceitável pela CPA.

Sendo assim, a CPA sugere que o IFSP continue a desenvolver e ampliar as ações adotadas com o objetivo de consolidar a sua imagem como instituição de qualidade e, principalmente, em relação ao curso da Engenharia de Controle e Automação, onde o índice razoável ou ruim é de 17,24%.

E2Q9. Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.

Figura 25 - Gráfico das respostas da questão 9 do eixo 2 por categoria.

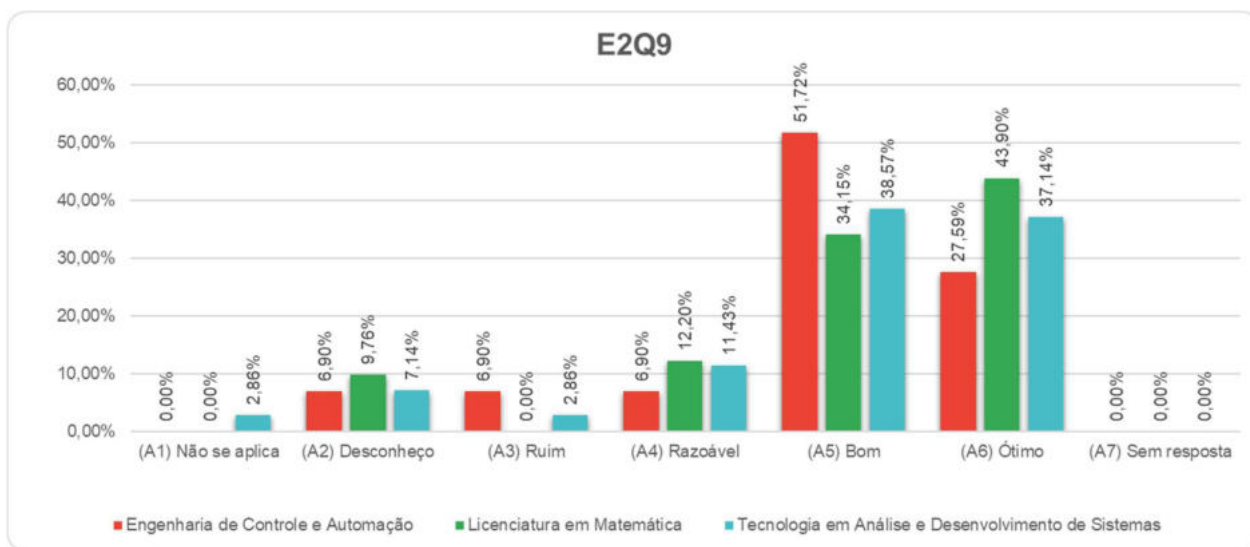


Fonte: Elaboração própria

Figura 26 - Gráfico das respostas da questão 9 do eixo 2 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas evidencia que mais de 77% dos Discentes, 75% dos TAEs e mais de 66% dos Docentes consideram como boas ou ótimas as ações do IFSP em relação à indissociabilidade do ensino, pesquisa e extensão. Estes percentuais representam uma melhora de 1%, 10% e 10%, respectivamente, na percepção entre as três categorias em relação ao último relatório. Porém, 33,93% dos Docentes e 25% dos TAEs avaliam como razoáveis ou ruins as ações para esta finalidade no IFSP.

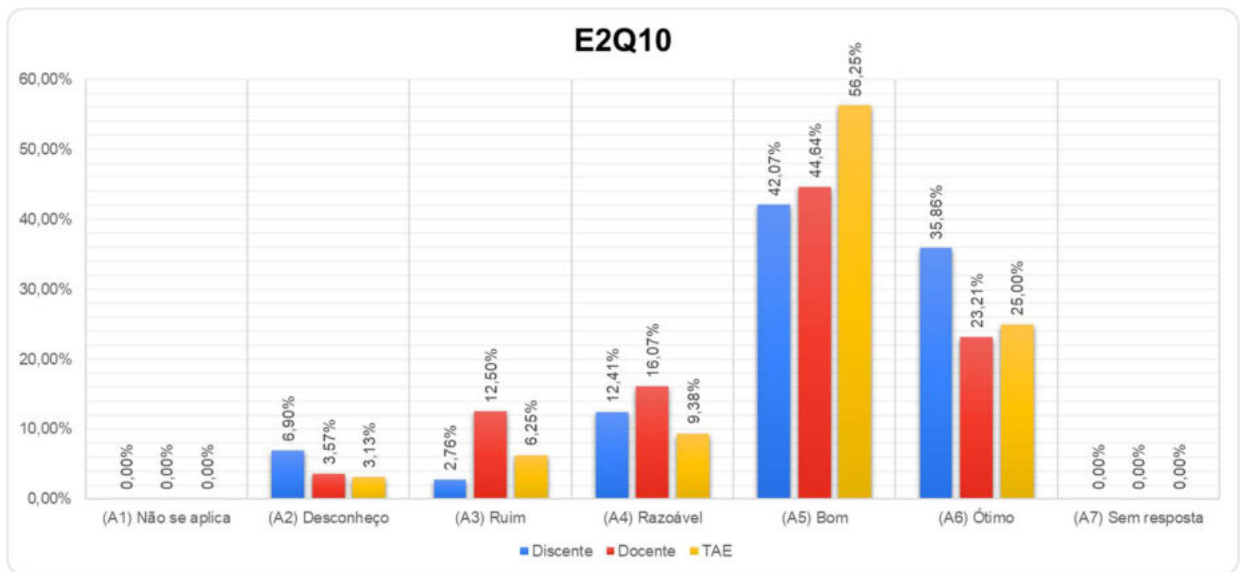
Desta forma, sugere-se a continuidade das ações desenvolvidas neste sentido e recomenda que a demanda seja apresentada à Diretoria Adjunta Educacional (DAE) de modo a discutir ações mais efetivas neste sentido.

E2Q10. Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.



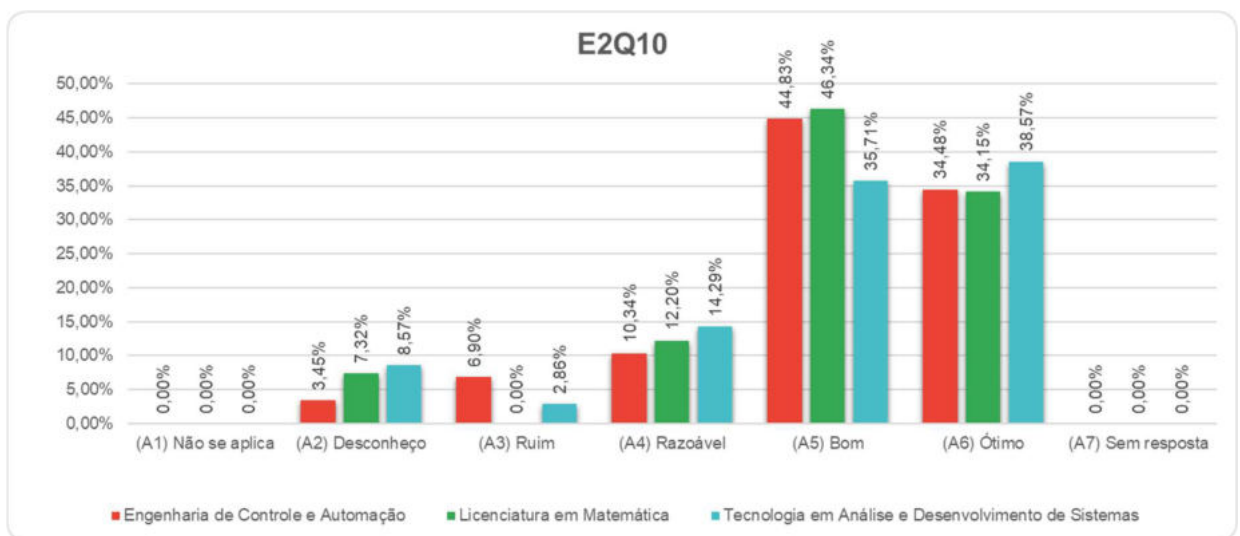
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Figura 27 - Gráfico das respostas da questão 10 do eixo 2 por categoria.



Fonte: Elaboração própria

Figura 28 - Gráfico das respostas da questão 10 do eixo 2 por curso.



Fonte: Elaboração própria



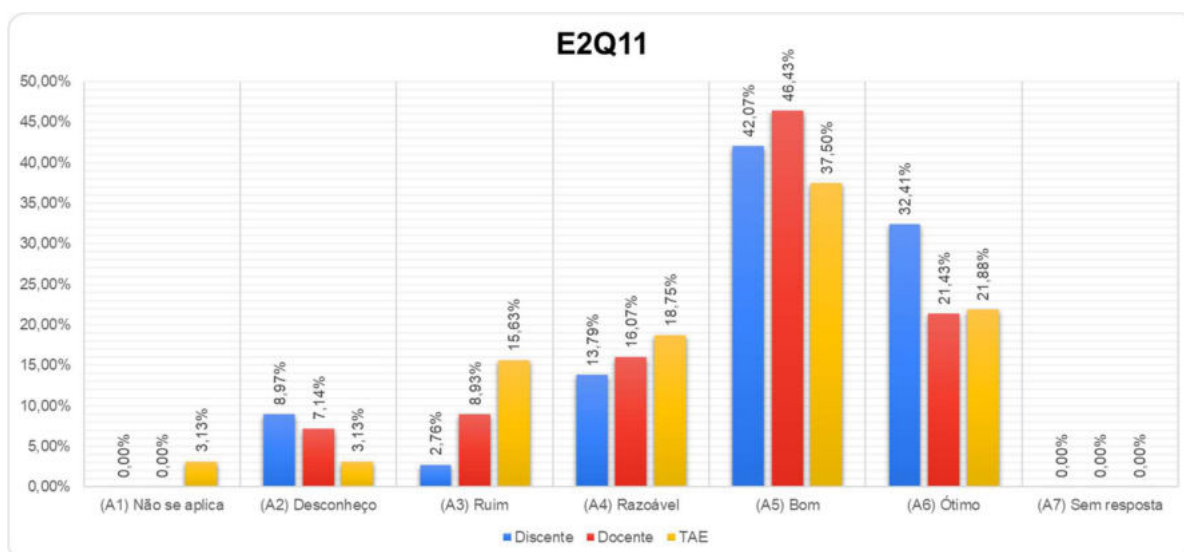
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

A análise das respostas evidencia que mais de 81% dos TAEs, mais de 77% dos Discentes e mais de 67% dos Docentes avaliam como boas ou ótimas as ações de promoção da flexibilização curricular e implementação da cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica no IFSP, o que revela um aumento de 12%, 1% e 18%, respectivamente, na percepção destas categorias em relação ao último relatório sobre as ações de flexibilização curricular e implementação da cultura empreendedora.

Sendo assim, a CPA sugere que o IFSP continue intensificando os trabalhos que visam desenvolver tais ações com este objetivo, principalmente entre Discentes e Docentes.

E2Q11. Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.

Figura 29 - Gráfico das respostas da questão 11 do eixo 2 por categoria.

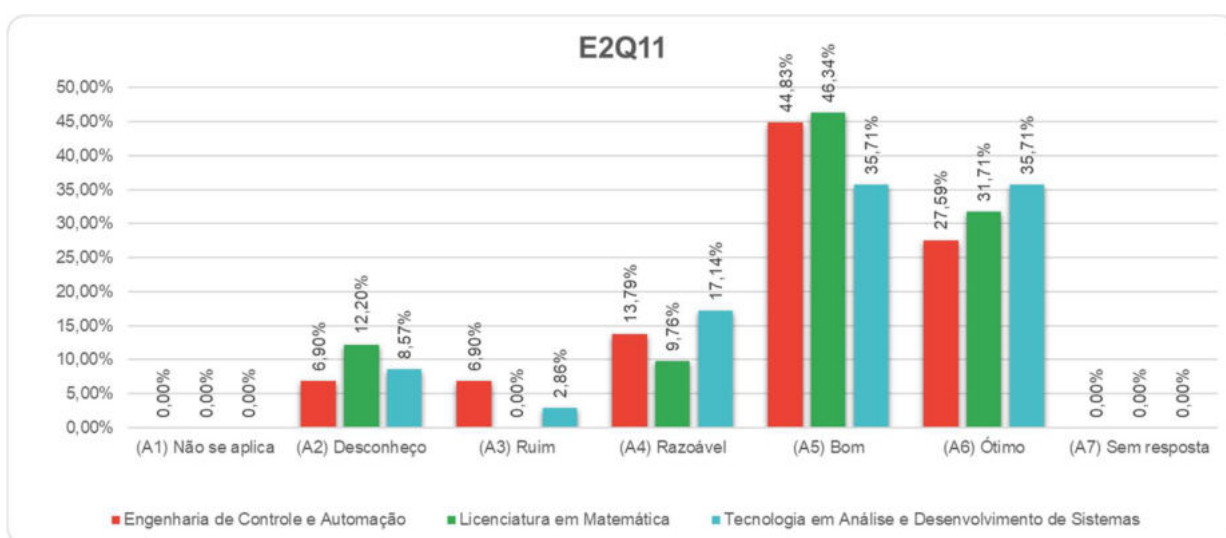


Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Figura 30 - Gráfico das respostas da questão 11 do eixo 2 por curso.



Fonte: Elaboração própria



Analisando as respostas observa-se que mais de 74% dos Discentes, mais de 67% dos Docentes e mais de 59% dos TAEs consideram como boa ou ótima a implementação que o IFSP vem fazendo de uma economia solidária e de desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental. Nota-se um aumento nas três categorias de 1%, 14% e 4%, respectivamente, em relação ao relatório anterior.

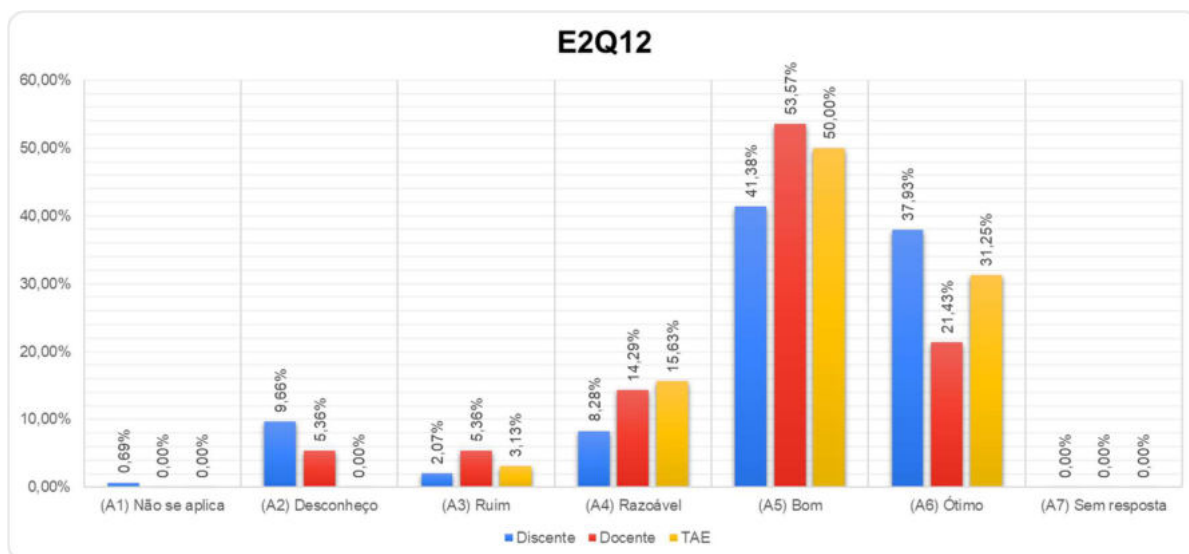


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Mesmo não sendo índices ruins, a CPA sugere que o IFSP continue promovendo a divulgação destas ações, principalmente entre os TAEs, e que possa analisar quais atitudes tomar para tornar este desenvolvimento mais satisfatório na visão de toda a comunidade acadêmica.

E2Q12. Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.

Figura 31 - Gráfico das respostas da questão 12 do eixo 2 por categoria.

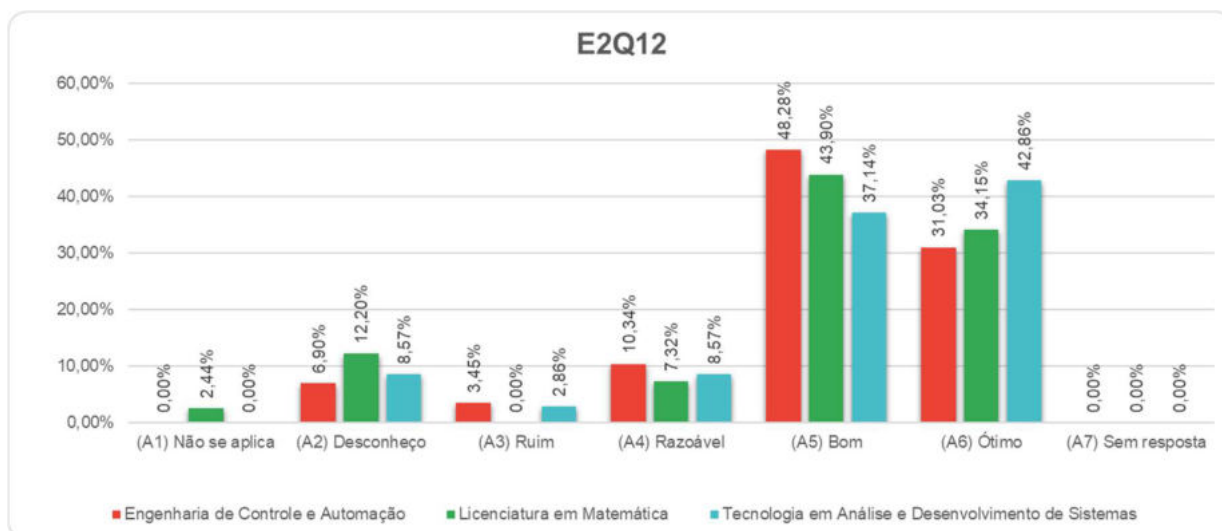


Fonte: Elaboração própria

Figura 32 - Gráfico das respostas da questão 12 do eixo 2 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas revela que mais de 81% dos TAEs, mais de 79% dos Discentes e 75% dos Docentes consideram como boa ou ótima a consolidação de soluções de tecnologia da informação e aprimoramento da governança. Destaca-se que houve um aumento dos níveis percentuais nas três categorias de 16%, 2% e 2%, respectivamente, na comparação com o último relatório.

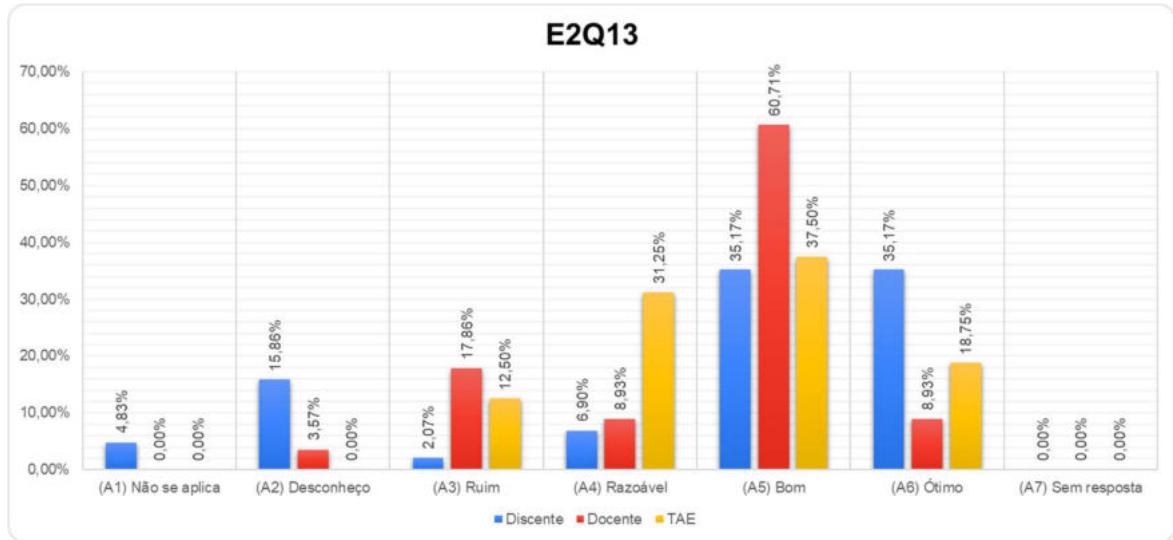
Sendo assim, a CPA sugere que o IFSP continue divulgando as ações que vêm sendo feitas para esta consolidação.

E2Q13. Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos câmpus do IFSP.

Figura 33 - Gráfico das respostas da questão 13 do eixo 2 por categoria.

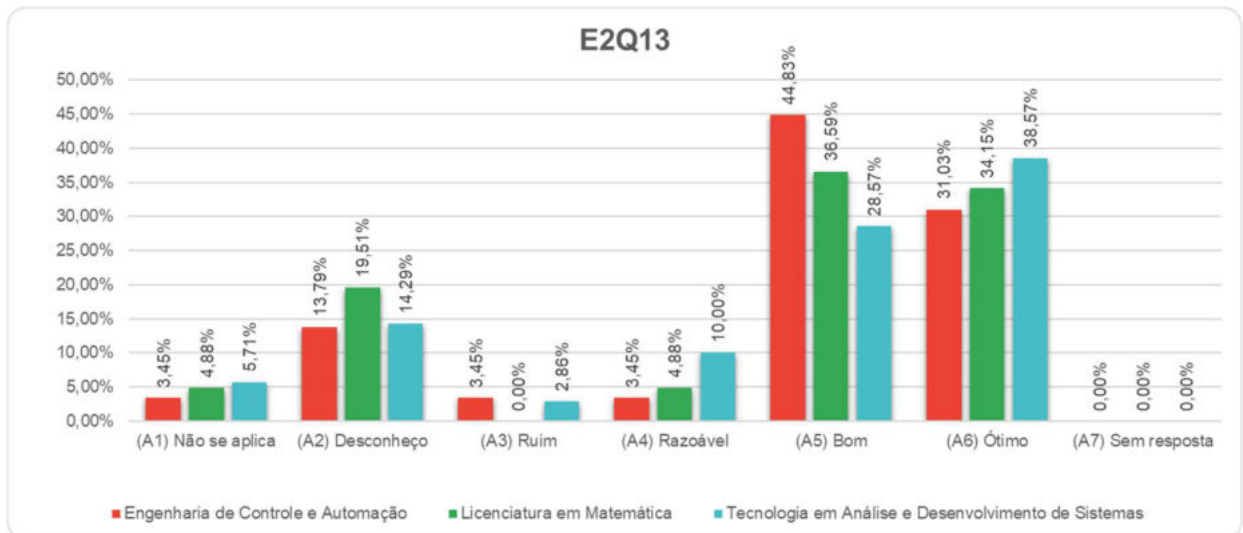


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 34 - Gráfico das respostas da questão 13 do eixo 2 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Em relação ao último relatório, a análise das respostas evidencia que houve uma melhora na avaliação entre os Docentes, passando de 64% para 69%, e entre os TAEs, passando de 50% para 56%, dos que consideravam as ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos Campus do IFSP como boas ou ótimas. Entre os Discentes, houve uma pequena queda na avaliação passando de 72% para 70% os que avaliaram como boas ou ótimas as ações do IFSP para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores.

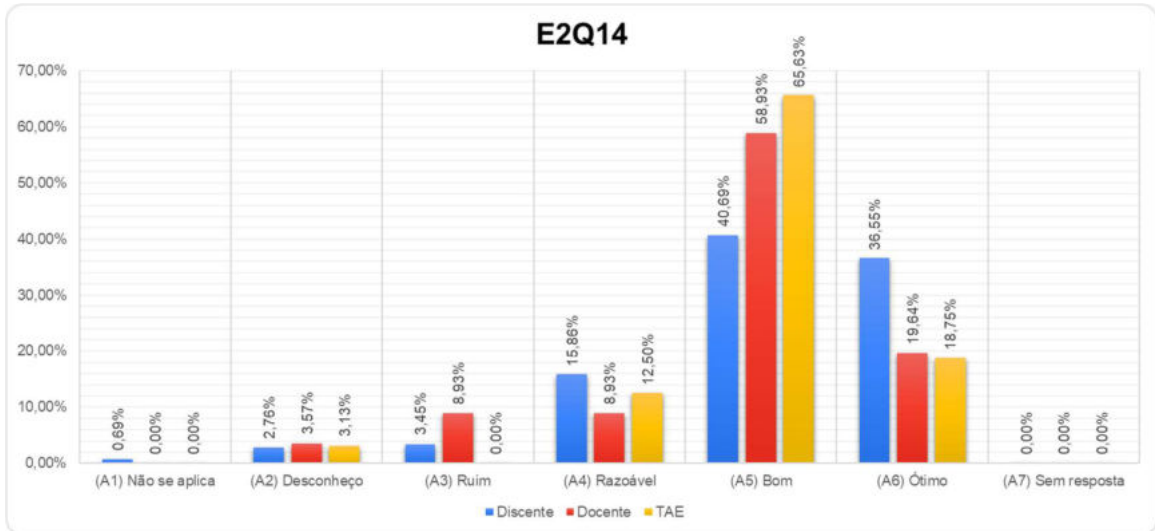
Sendo assim, a CPA sugere que o IFSP continue a desenvolver mais ações com este objetivo e intensifique a promoção dessas ações especialmente entre os TAEs.

E2Q14. Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável.

Figura 35 - Gráfico das respostas da questão 14 do eixo 2 por categoria.

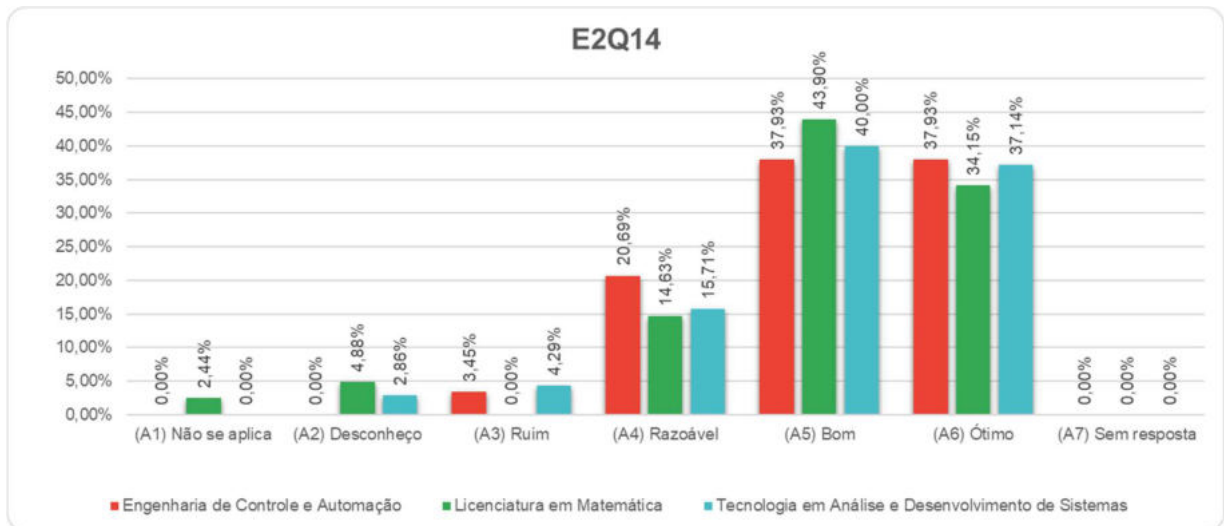


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 36 - Gráfico das respostas da questão 14 do eixo 2 por curso.



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas evidencia que mais de 84% dos TAEs, mais de 78% dos Docentes e mais de 77% dos Discentes consideram que a forma com que o IFSP



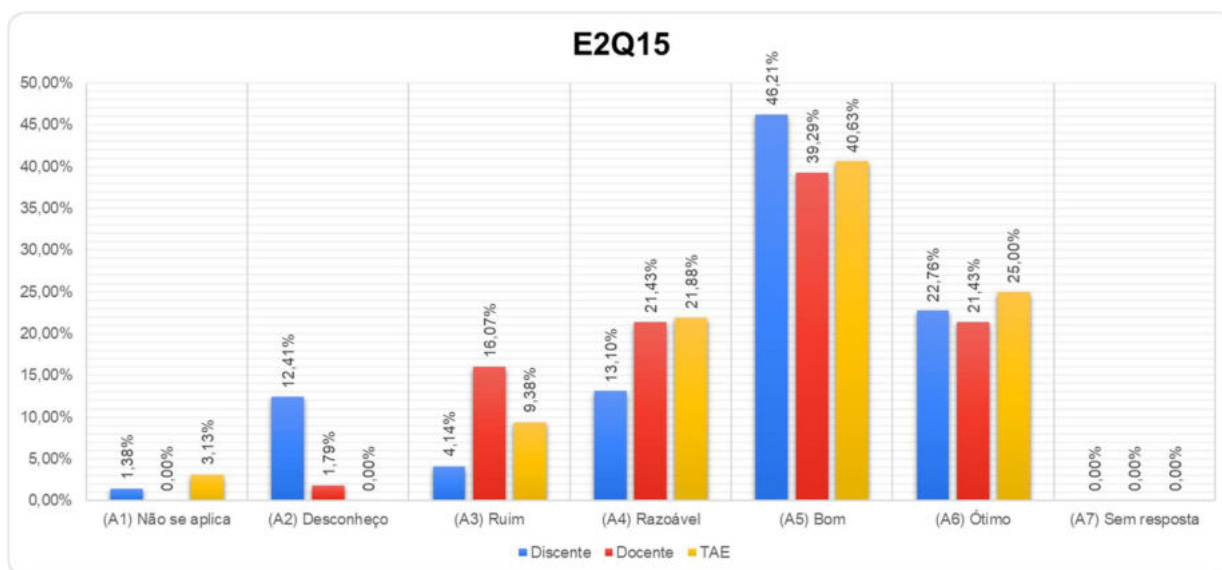
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

adequa o orçamento, a infraestrutura, tecnologia e o uso dos recursos de forma sustentável como boa ou ótima.

Desta forma, a CPA indica que o IFSP continue com suas ações de adequação orçamental e que continue a divulgá-las.

E2Q15. Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.

Figura 37 - Gráfico das respostas da questão 15 do eixo 2 por categoria.

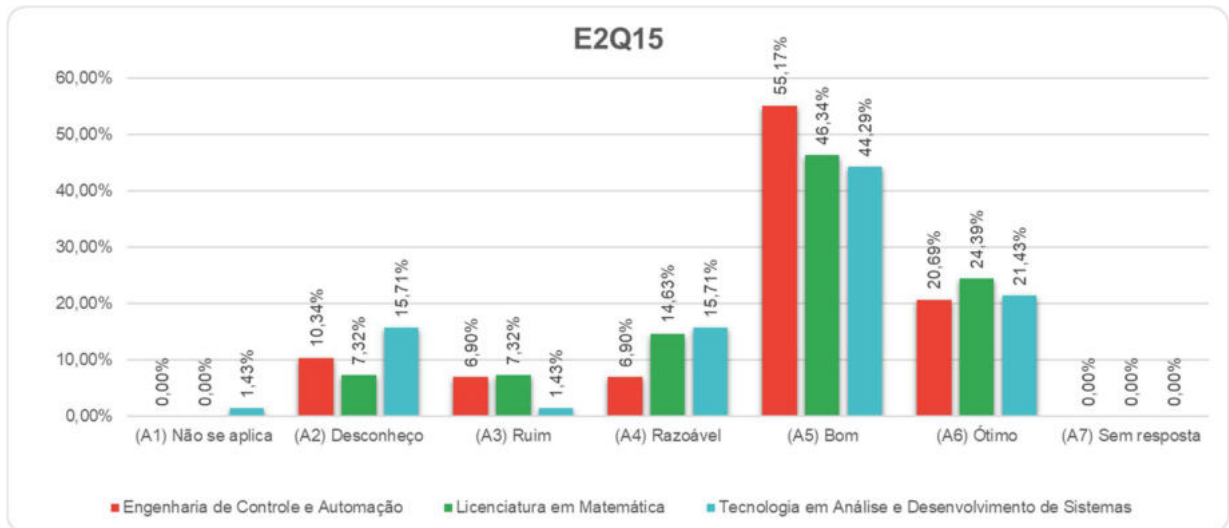


Fonte: Elaboração própria

Figura 38 - Gráfico das respostas da questão 15 do eixo 2 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Ao analisar as respostas podemos observar, em relação ao relatório anterior, um aumento na avaliação dos TAEs, passando de 60% para 65%, mas uma queda na avaliação entre os Discentes, passando de 78% para 68%, e entre os Docentes, passando de 63% para 60%, que consideram que o IFSP tem feito um bom ou ótimo trabalho ao adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.

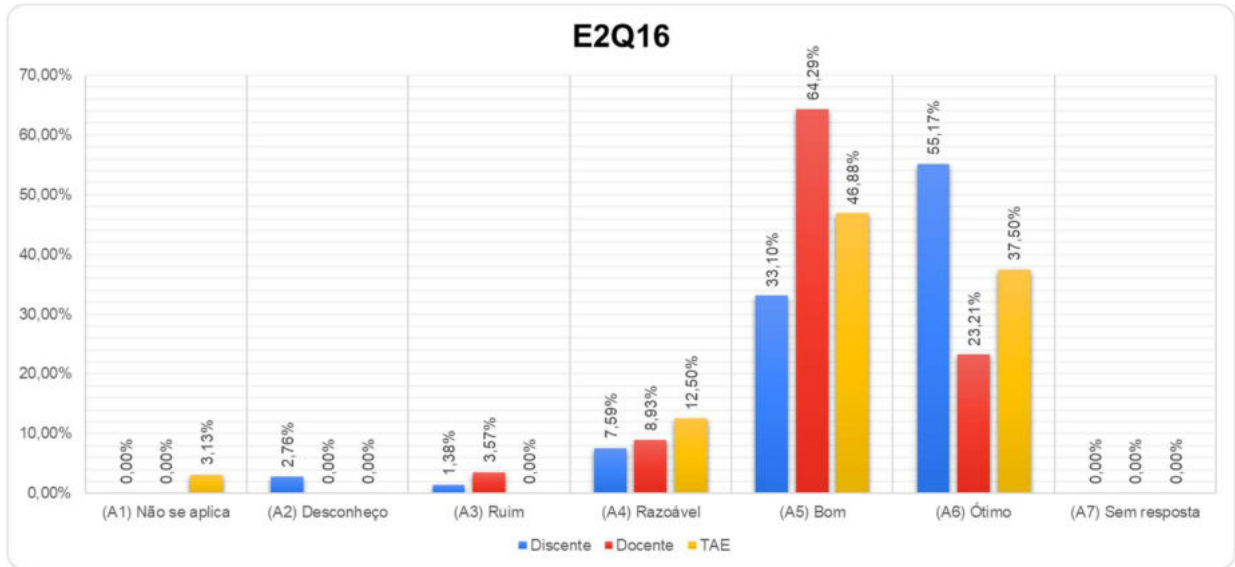
Sendo assim, a CPA classifica esse resultado como um ponto que não seja grave, mas sugere que o IFSP promova uma divulgação das ações que vem sendo feitas para esta adequação e possa analisar junto à comunidade acadêmica quais atitudes tomar para tornar estas adequações mais satisfatórias.

E2Q16. Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.

Figura 39 - Gráfico das respostas da questão 16 do eixo 2 por categoria.

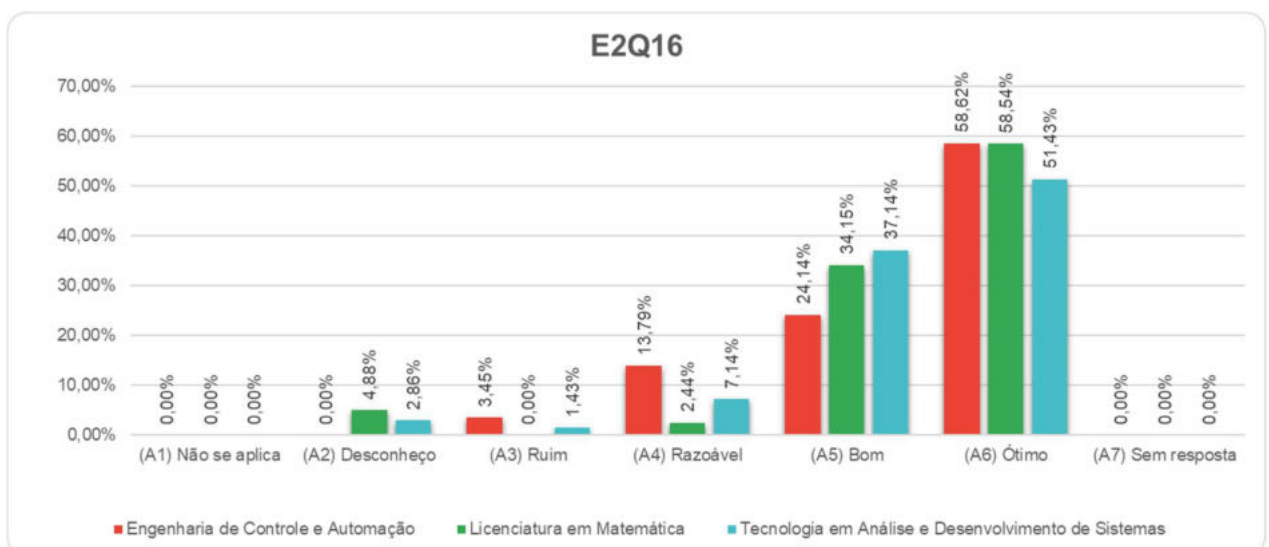


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 40 - Gráfico das respostas da questão 16 do eixo 2 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Ao analisar as respostas podemos observar, em relação ao relatório anterior, uma manutenção na avaliação dos Discentes, 88%, mas uma queda na avaliação entre os Docentes, passando de 93% para 87%, e entre os TAEs, passando de 97% para 84%, que consideram que as ações do IFSP em busca de um ensino de qualidade, laico, público e gratuito são boas ou ótimas. Entre os cursos, as respostas classificadas como boas ou ótimas as ações do IFSP em busca de um ensino de qualidade, laico, público e gratuito são 92% (Licenciatura em Matemática), 88% (Análise e Desenvolvimento de Sistemas) e 82% (Engenharia de Controle e Automação).

Mesmo sendo índices bons, a queda na avaliação entre os Docentes e TAEs é um ponto de atenção. Diante destes fatos, a CPA sugere que o IFSP continue a desenvolver e a intensificar as ações adotadas com este objetivo.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

- E3Q1. Divulgação dos cursos oferecidos.
- E3Q2. Acolhimento aos alunos ingressantes.
- E3Q3. Ações de apoio psicológico, pedagógico e social
- E3Q4. Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.
- E3Q5. Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.
- E3Q6. Programas de monitoria.
- E3Q7. Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.
- E3Q8. Desenvolvimento da Iniciação Científica.
- E3Q9. Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.
- E3Q10. Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.
- E3Q11. Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.
- E3Q12. Realização pelo Câmpus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.
- E3Q13. Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.
- E3Q14. Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.
- E3Q15. Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.
- E3Q16. Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.
- E3Q17. Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

E3Q18. Representatividade dos Colegiados de Curso.

E3Q19. Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc.

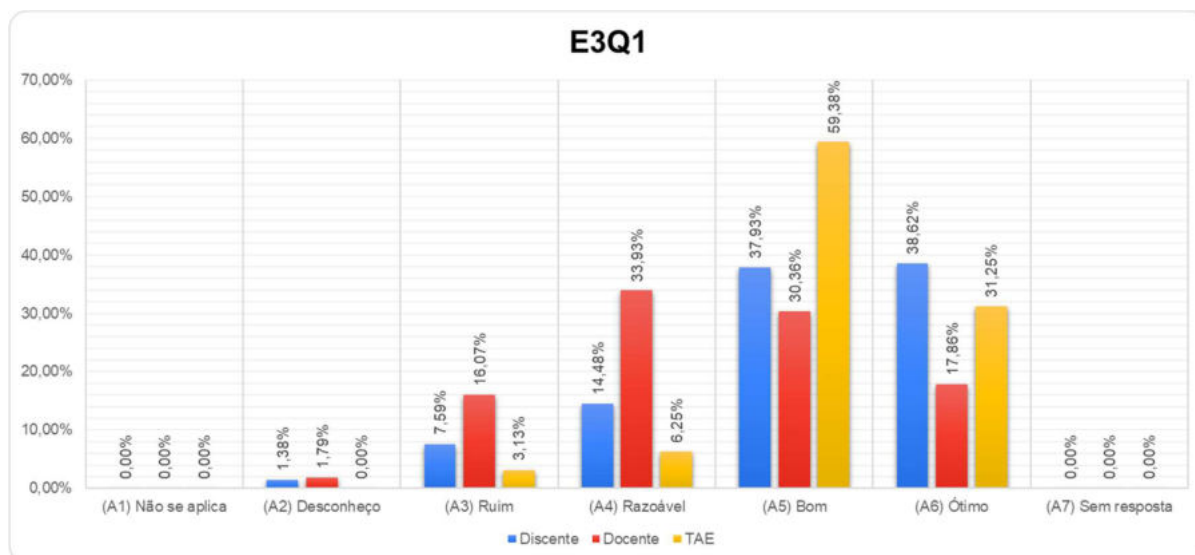
E3Q20. Horário de funcionamento do curso.

E3Q21. Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.

E3Q22. Preparação do aluno para a atuação profissional

E3Q1. Divulgação dos cursos oferecidos.

Figura 41 - Gráfico das respostas da questão 1 do eixo 3 por categoria.

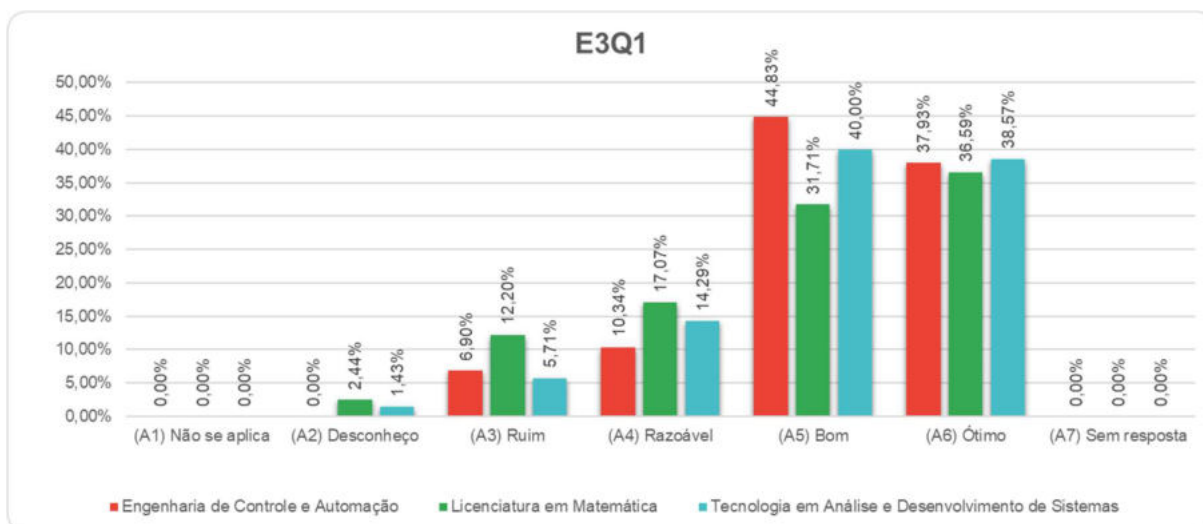


Fonte: Elaboração própria

Figura 42 - Gráfico das respostas da questão 1 do eixo 3 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria



A análise das respostas do questionário aplicado revela que mais de 90% dos TAEs, mais de 76% dos Discentes e apenas 48% dos Docentes consideram a divulgação dos cursos ofertados como “boa” ou “ótima”. Este índice, entre os Docentes, abaixo dos 50% é um ponto de preocupação e metade desta categoria, 50%, também avaliou como “razoável” ou “ruim” a divulgação dos cursos ofertados. Entre os cursos, destaca-se o de Licenciatura em Matemática, com mais de 29% das respostas considerando a divulgação dos cursos “razoável” ou “ruim”.

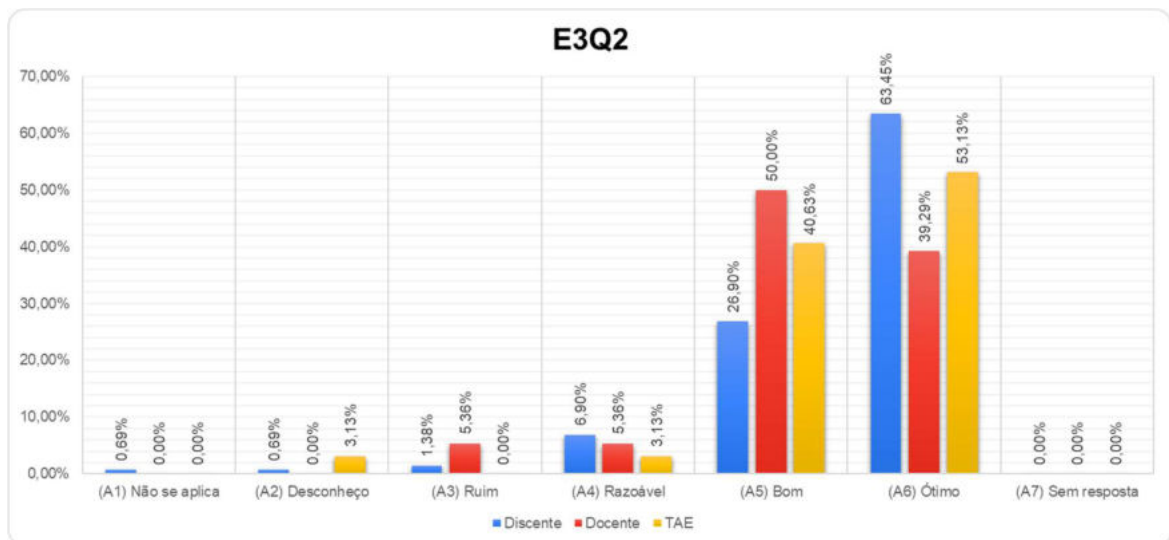
Desta forma, sugere-se que esta demanda seja apresentada à Diretoria Adjunta Educacional (DAE) de modo a discutir ações mais efetivas de divulgação dos cursos ofertados.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

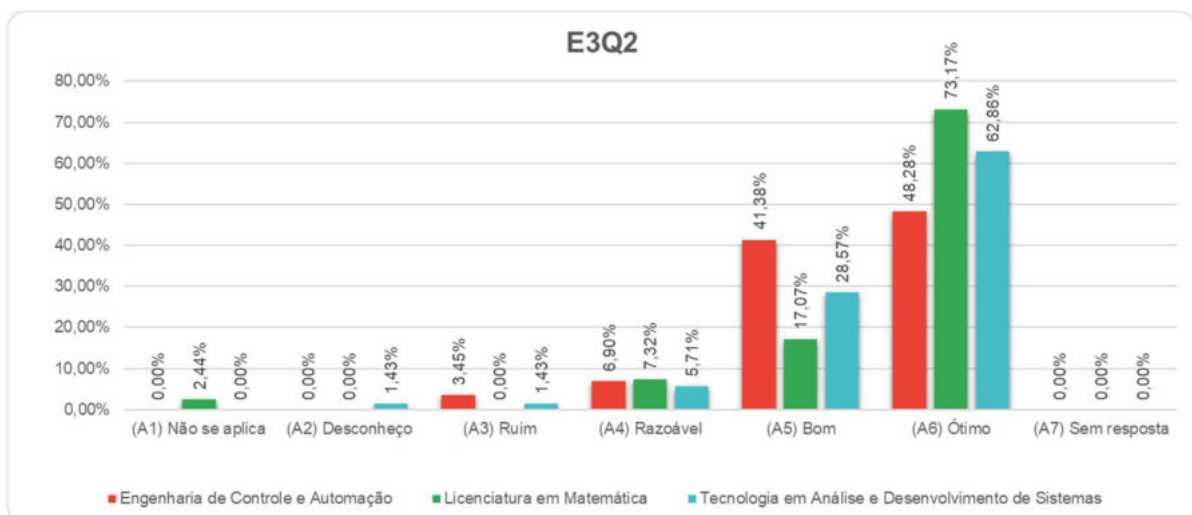
E3Q2. Acolhimento aos alunos ingressantes.

Figura 43 - Gráfico das respostas da questão 2 do eixo 3 por categoria.



Fonte: Elaboração própria

Figura 44 - Gráfico das respostas da questão 2 do eixo 3 por curso.





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Fonte: Elaboração própria



A análise das respostas do questionário aplicado revela que o índice da comunidade interna que considera o acolhimento de alunos ingressantes como “bom” ou “ótimo” é alto, representando no mínimo 89% das respostas em todas as categorias e em todos os cursos.

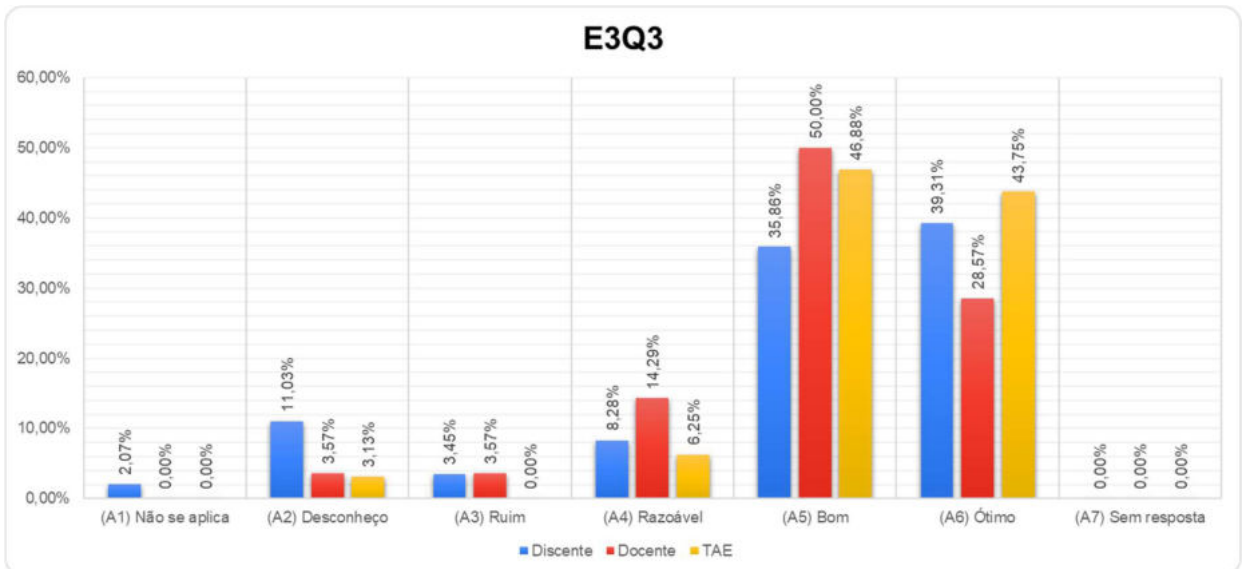
Desta forma, a CPA sugere que o IFSP dê continuidade nestas ações que promovem o acolhimento dos alunos ingressantes.

E3Q3. Ações de apoio psicológico, pedagógico e social

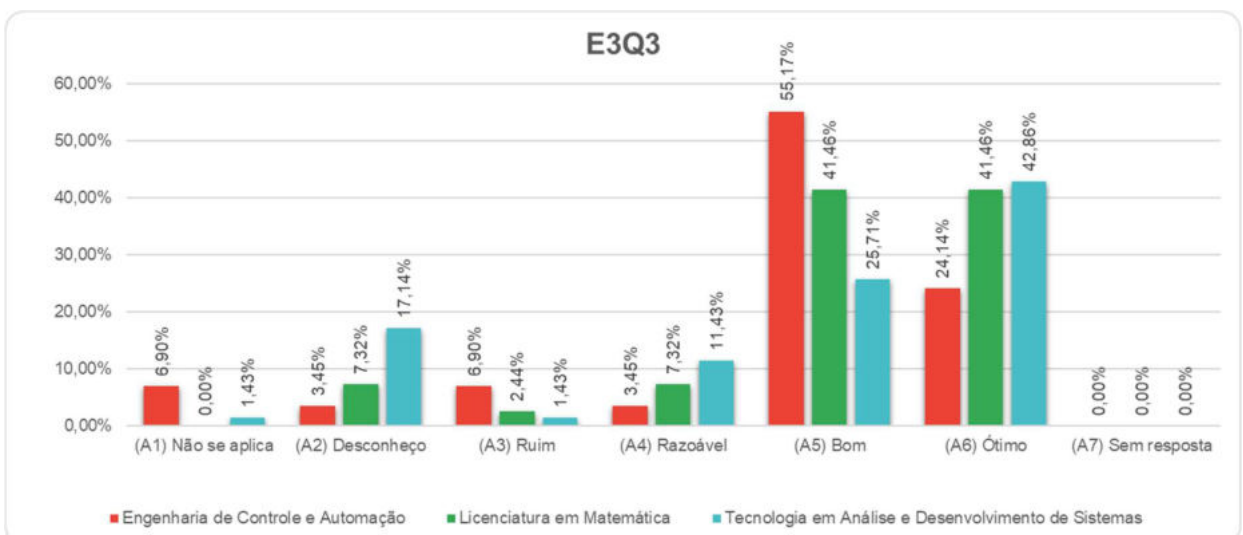
Figura 45 - Gráfico das respostas da questão 3 do eixo 3 por categoria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado revela que o índice da



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

comunidade interna que considera o apoio psicológico, pedagógico e social como “bom” ou “ótimo” é considerável, representando no mínimo 68% das respostas em todas as categorias e cursos. Entre as categorias, TAEs (90,63%), Docentes (78,57%) e Discentes (75,17%). Entre os cursos, Licenciatura em Matemática (82,92%), Engenharia de Controle e Automação (79,31%) e Análise e Desenvolvimento de Sistemas (68,57%). Um ponto a ser observado, é o índice de 17,14% entre os Discentes do curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas que desconhecem as ações.

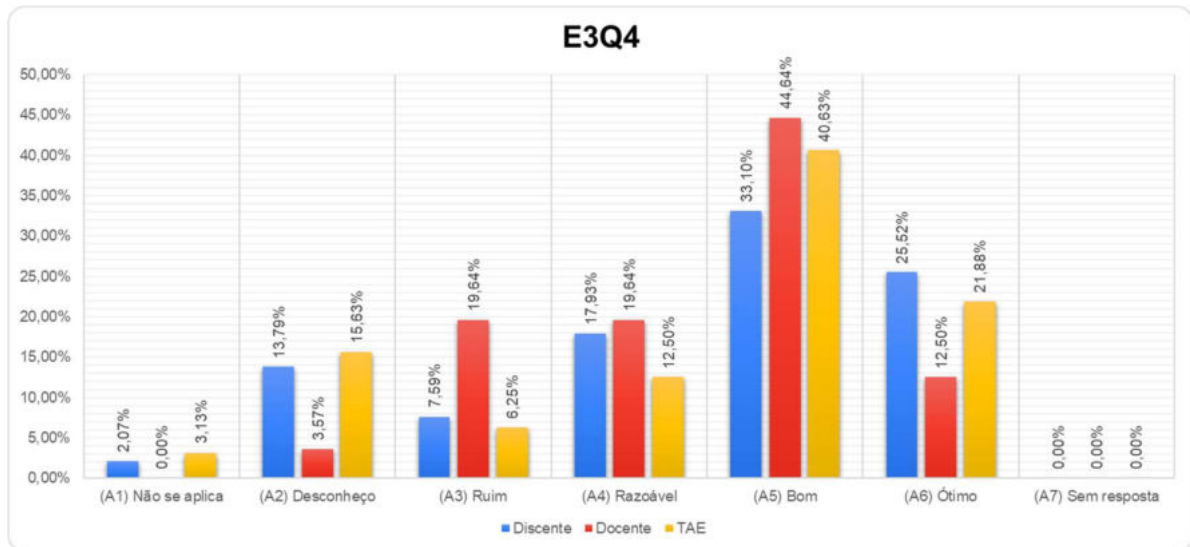
Desta forma, a CPA sugere que o IFSP dê continuidade às ações de apoio psicológico, pedagógico e social intensificando também a divulgação destas ações já desenvolvidas.

E3Q4. Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.

Figura 47 - Gráfico das respostas da questão 4 do eixo 3 por categoria.

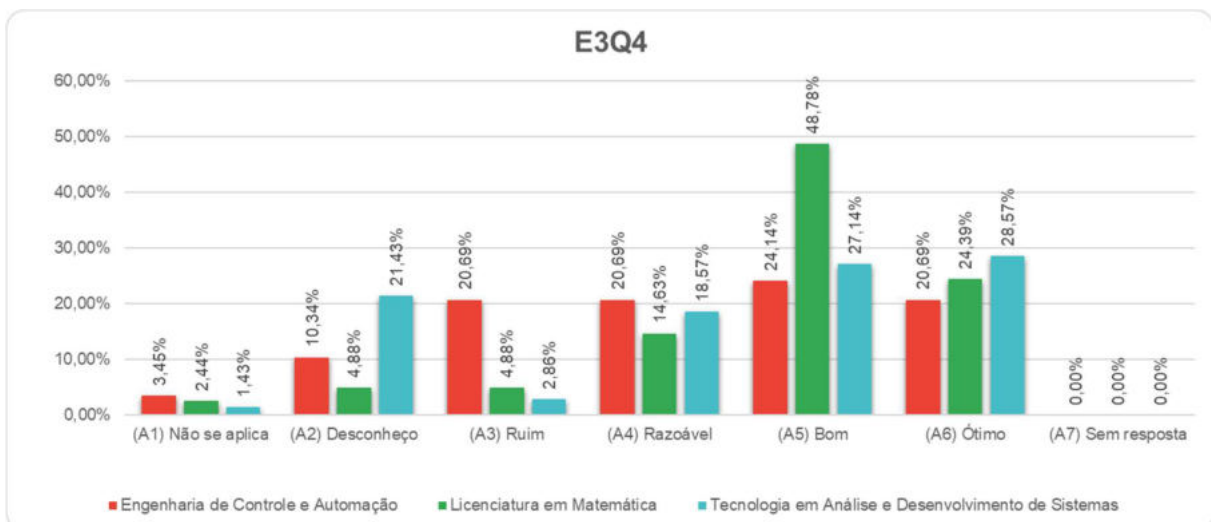


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 46 - Gráfico das respostas da questão 4 do eixo 3 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado revela que mais de 62% dos TAEs, mais de 58% dos Discentes e mais de 57% dos Docentes avaliam como “bom” ou “ótimo” o atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica. Mesmo não sendo índices ruins, outros dados devem ser sinalizados como um ponto de preocupação, como exemplos: mais de 39% dos Docentes e mais de 25% dos Discentes avaliam como “razoável” ou “ruim” este atendimento e, entre os cursos, na Engenharia de Controle e Automação, o índice da mesma resposta está acima de 41%.

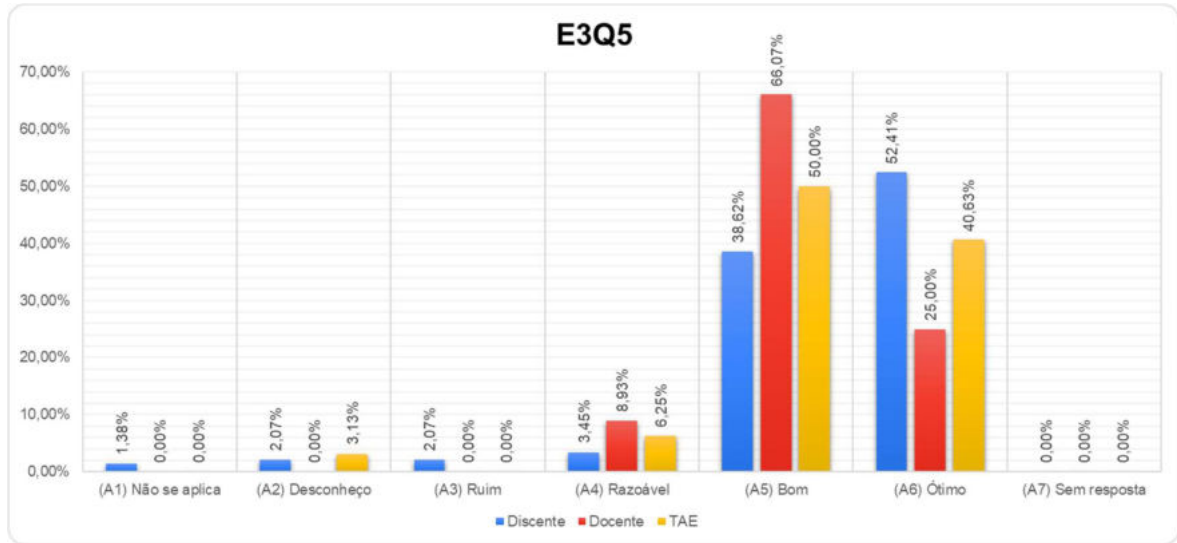
Desta forma, a CPA sugere que se intensifique as ações de divulgação e propõe discussões para melhor se desenvolver tal atendimento.

E3Q5. Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.

Figura 49 - Gráfico das respostas da questão 5 do eixo 3 por categoria.

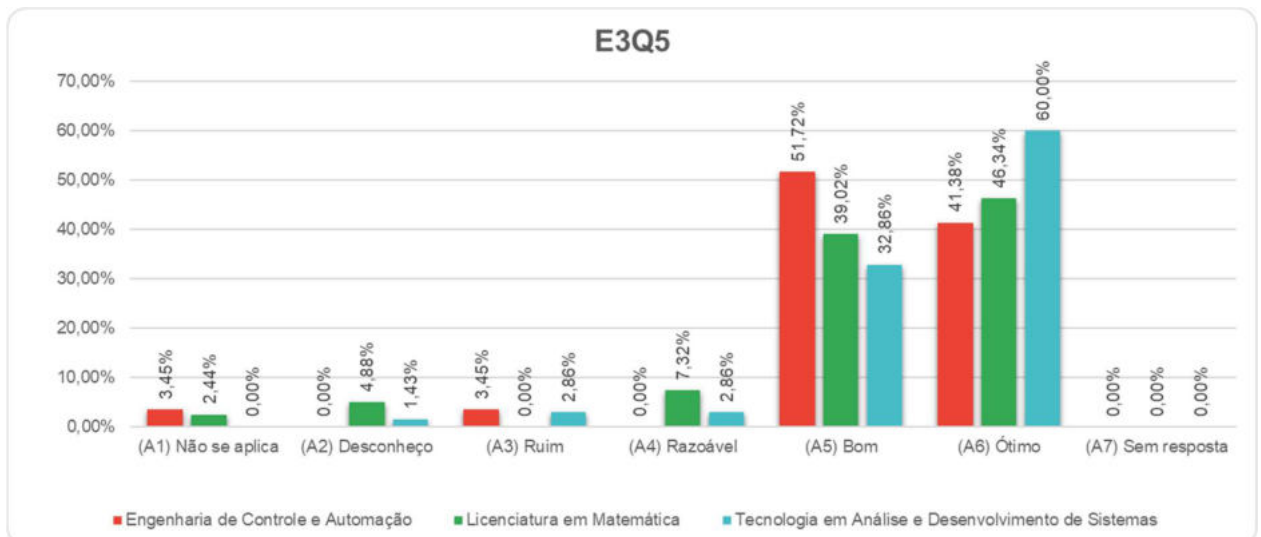


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 48 - Gráfico das respostas da questão 5 do eixo 3 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado revela que mais de 91% dos Docentes e Discentes e mais de 90% dos TAEs consideram a acessibilidade de estudantes com necessidades específicas “boa” ou “ótima”. Com relação ao relatório anterior, destaca-se um aumento significativo de 35%, 23% e 10%, respectivamente, nas respostas com a avaliação “boa” ou “ótima”. Entre os cursos, mais de 93% dos Discentes da Engenharia de Controle e Automação, mais de 92% dos Discentes de Análise e Desenvolvimento de Sistemas e mais de 85% dos Discentes da Licenciatura em Matemática avaliaram também como “boa” ou “ótima” a acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.

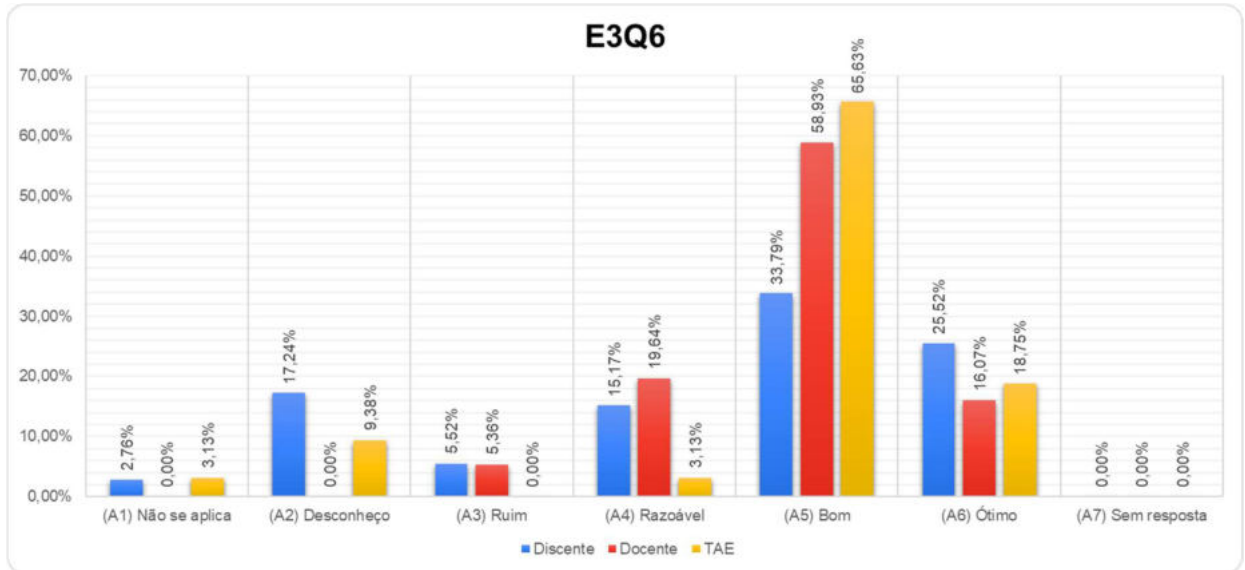
Diante deste ótimo resultado, a CPA sugere que o IFSP continue com as ações adotadas de acessibilidade no câmpus.

E3Q6. Programas de monitoria.

Figura 51 - Gráfico das respostas da questão 6 do eixo 3 por categoria.

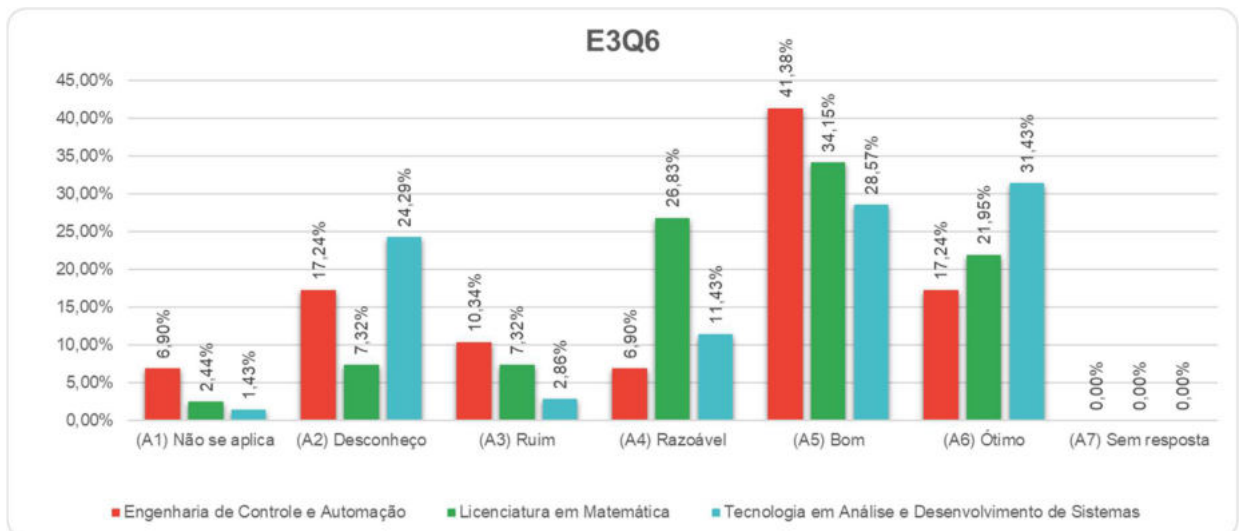


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 52 - Gráfico das respostas da questão 6 do eixo 3 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado revela que mais de 84% dos TAEs, 75% dos Docentes e mais de 59% dos Discentes avaliaram como “bons” ou “ótimos” os programas de monitoria. Mas mesmo com estes bons índices, entre os cursos, destacam-se o Análise e Desenvolvimento de Sistemas com mais de 24% dos discentes que desconhecem os programas e a Engenharia de Controle e Automação, com mais de 17%. Ademais, mais de 34% dos discentes da Licenciatura em Matemática e mais de 17% dos discentes da Engenharia de Controle e Automação que conhecem o assunto, consideram os programas de monitoria “ruins” ou “razoáveis”.

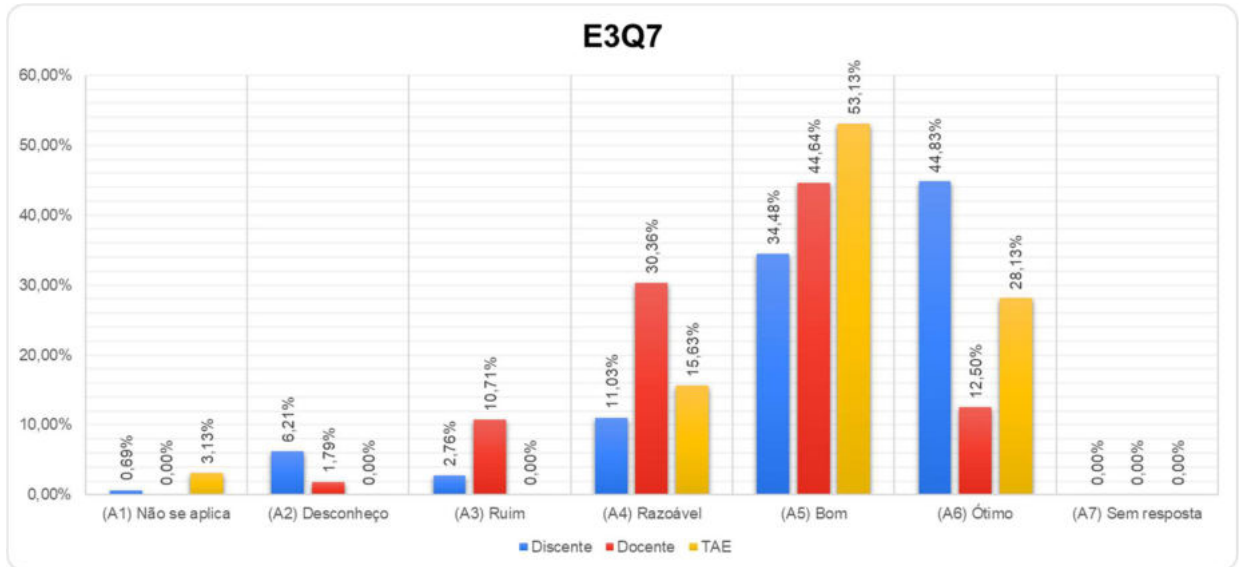
Desta forma, a CPA sugere que se intensifique as ações de divulgação e propõe discussões para melhor se desenvolver tais programas.

E3Q7. Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.

Figura 53 - Gráfico das respostas da questão 7 do eixo 3 por categoria.

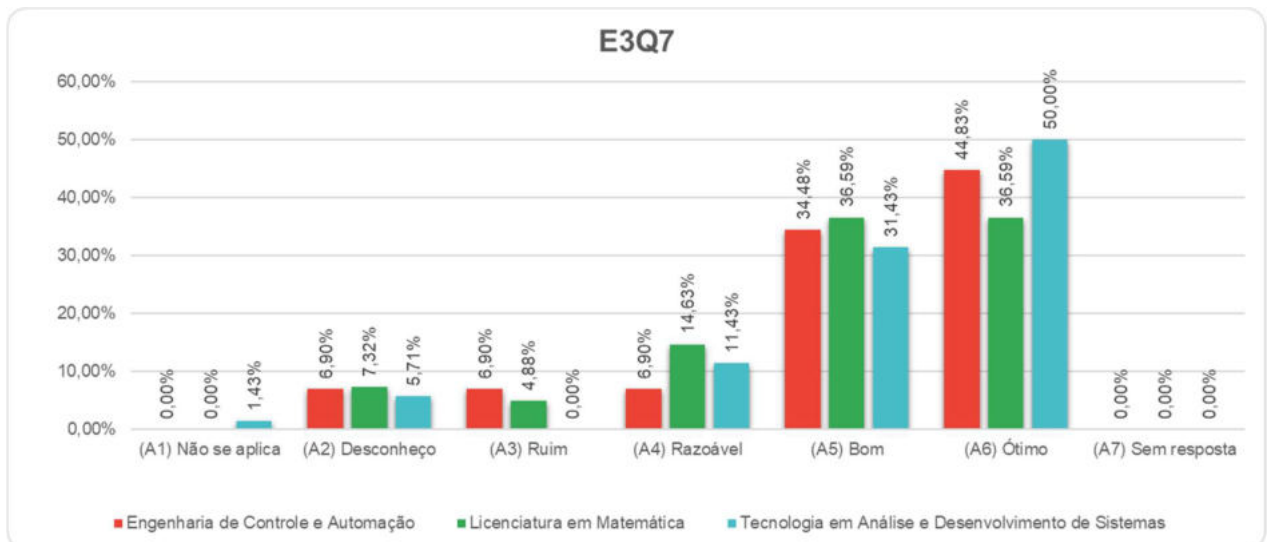


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 54 - Gráfico das respostas da questão 7 do eixo 3 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado revela que mais de 81% dos TAEs, mais de 79% dos Discentes e mais de 57% dos Docentes consideraram “bom” ou “ótimo” o apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes. Mas um índice considerado preocupante foi que mais de 41% dos Docentes avaliaram como “ruim” ou “razoável” este apoio.

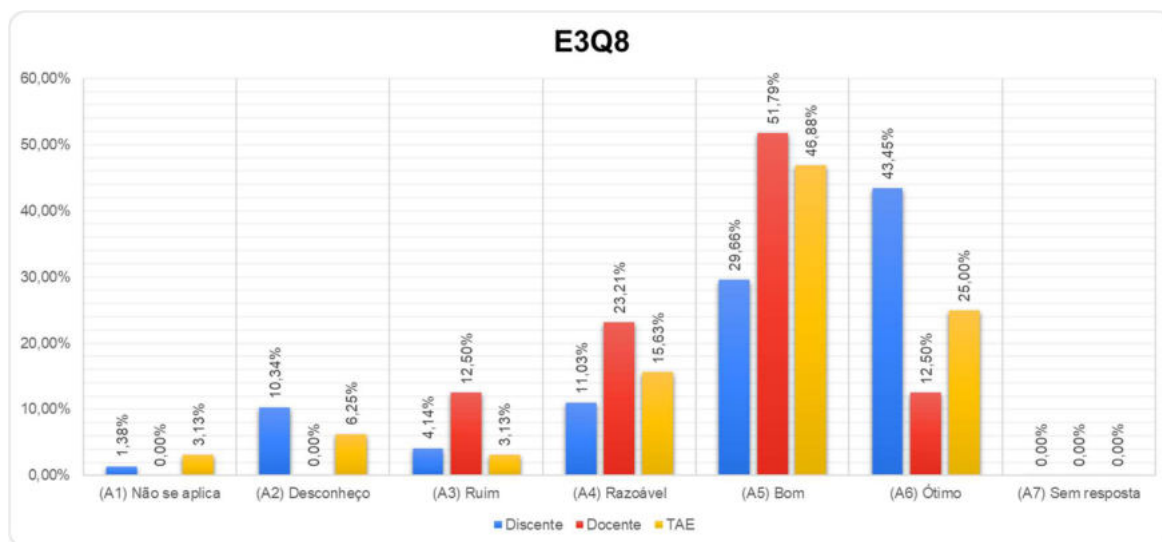
Desta forma, a CPA sugere a continuidade das ações que já vem sendo realizadas e propõe discussões para melhor se desenvolver esse apoio, principalmente entre os Docentes.

E3Q8. Desenvolvimento da Iniciação Científica.

Figura 55 - Gráfico das respostas da questão 8 do eixo 3 por categoria.

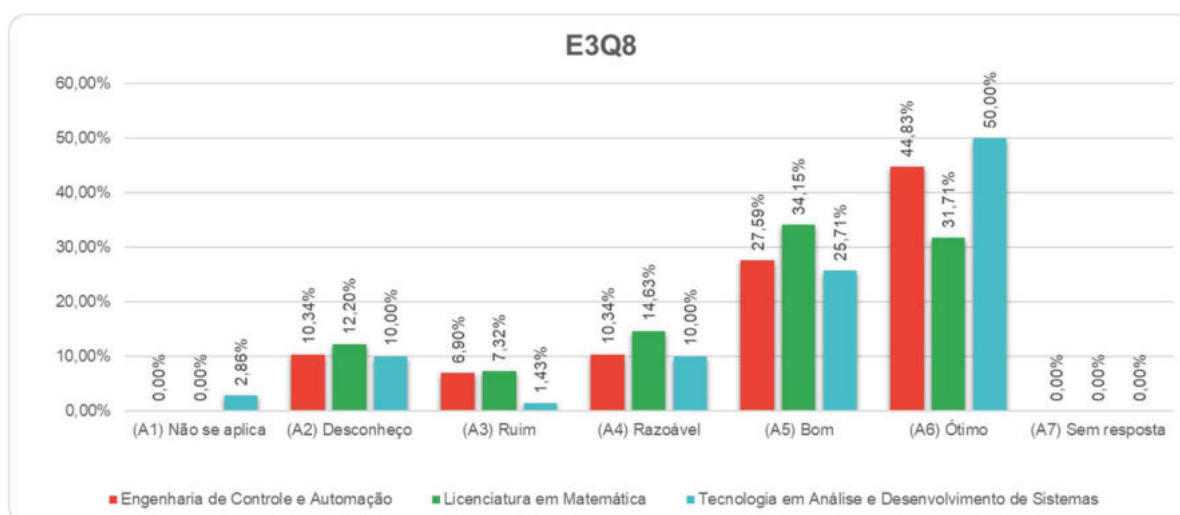


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 59 - Gráfico das respostas da questão 8 do eixo 3 por curso.



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas evidencia que mais de 73% dos Discentes, mais de 71% dos TAEs e mais de 64% dos Docentes consideraram como “bom” ou “ótimo” o desenvolvimento da Iniciação Científica. Estes percentuais representam um aumento



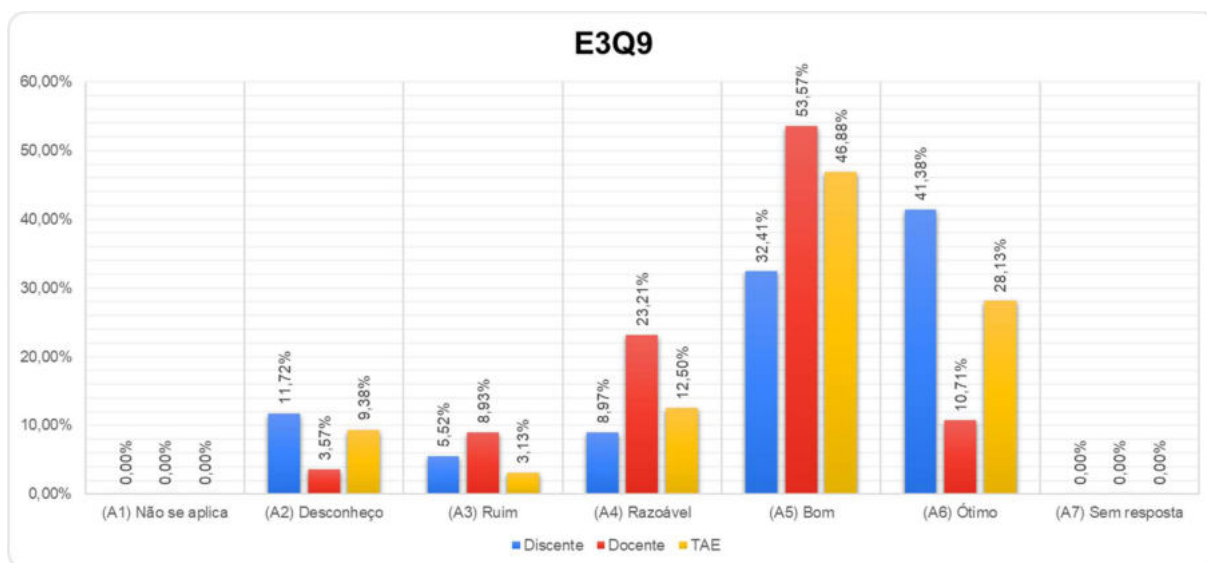
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

de 8%, 1% e 9%, respectivamente, entre as três categorias em relação ao último relatório. Entretanto, cerca de 35% dos Docentes, cerca de 18% dos TAEs e cerca de 15% dos Discentes, consideraram o desenvolvimento como “ruim” ou “razoável”.

Desta forma, a CPA propõe discussões para melhor se desenvolver a Iniciação Científica.

E3Q9. Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.

Figura 57 - Gráfico das respostas da questão 9 do eixo 3 por categoria.

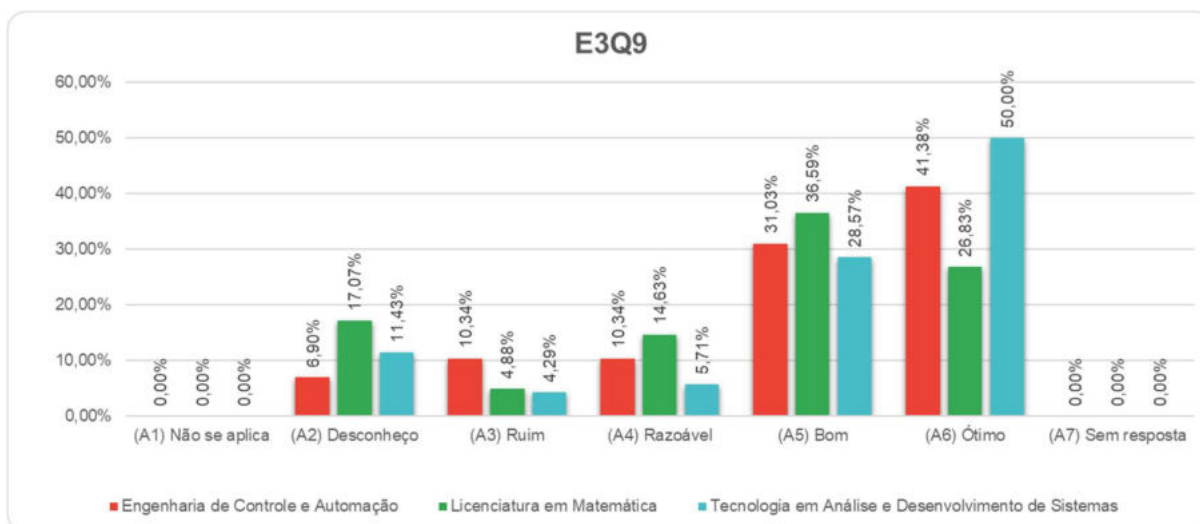


Fonte: Elaboração própria

Figura 60 - Gráfico das respostas da questão 9 do eixo 3 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas evidencia que mais de 75% dos TAEs, mais de 73% dos Discentes e mais de 64% dos Docentes consideraram como “boas” ou “ótimas” as ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização desenvolvidos pelo IFSP. Estes percentuais representam um leve aumento de 8% entre os Discentes e 9% entre os Docentes em relação ao último relatório. Entretanto, mais de 32% dos Docentes consideraram essas ações/projetos “ruins” ou “razoáveis”. Entre os cursos, mais de 20% da Engenharia de Controle e Automação e mais de 19% da Licenciatura em Matemática, avaliaram como “ruins” ou “razoáveis” essas ações/projetos.

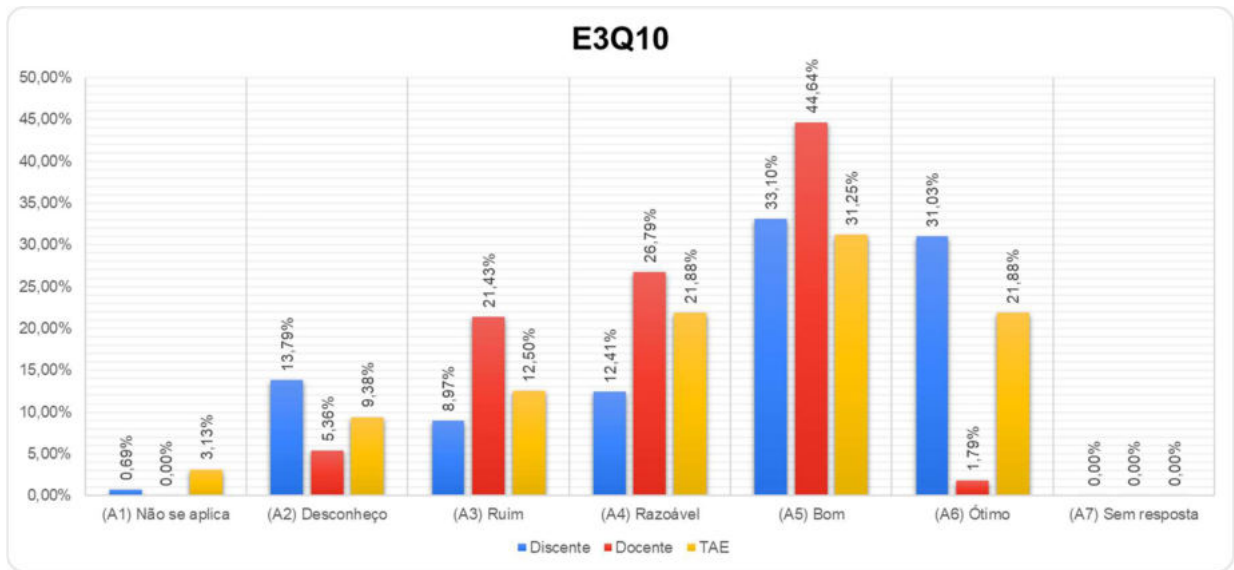
Desta forma, a CPA propõe discussões para melhor se desenvolver essas ações/projetos.

E3Q10. Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.



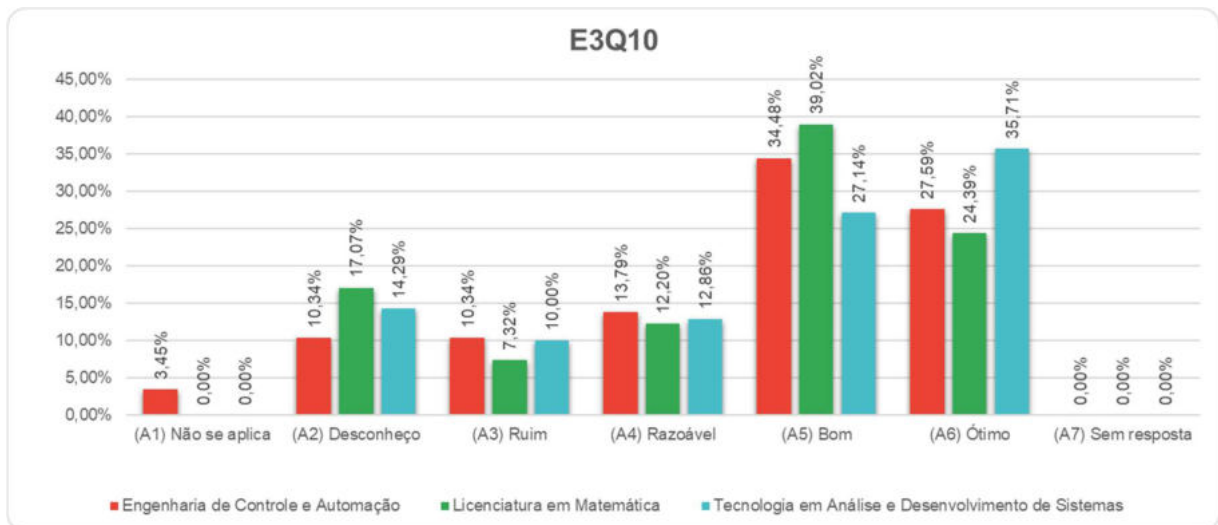
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Figura 59 - Gráfico das respostas da questão 10 do eixo 3 por categoria.



Fonte: Elaboração própria

Figura 60 - Gráfico das respostas da questão 10 do eixo 3 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado revela que mais de 64% dos Discentes, mais de 53% dos TAEs e somente 46% dos Docentes consideraram a divulgação dos grupos de pesquisa e a possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP como sendo “boas” ou “ótimas”. São índices preocupantes, pois cerca de 48% dos Docentes e cerca de 34% dos TAEs consideraram “ruins” ou “razoáveis” a divulgação e a participação em grupos de pesquisa.

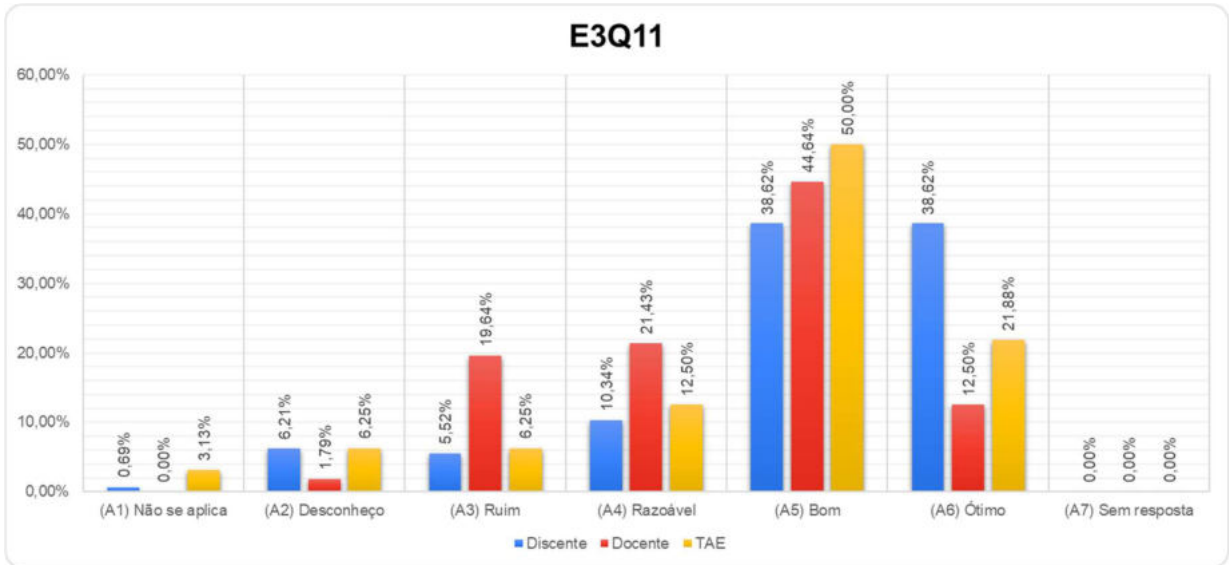
Desta forma, a CPA propõe discussões para melhor compreender tais resultados, além de desenvolver ações mais efetivas de divulgação e de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.

E3Q11. Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.

Figura 61 - Gráfico das respostas da questão 11 do eixo 3 por categoria.

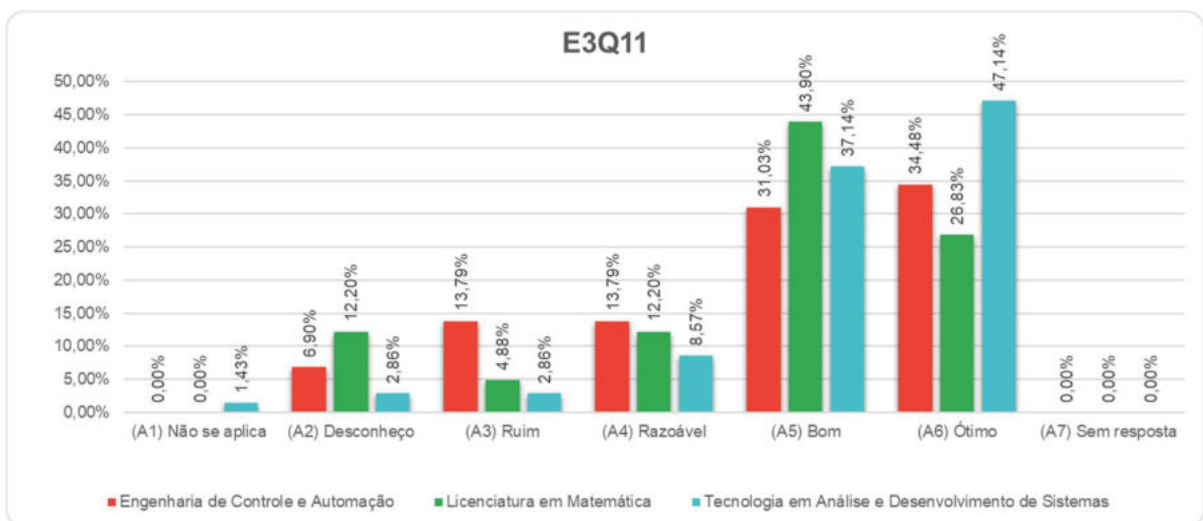


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 62 - Gráfico das respostas da questão 11 do eixo 3 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado revela que o índice da comunidade interna que considera a possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas como “boa” ou “ótima” é razoável, representando mais de 77% das respostas entre os Discentes, mais de 71% entre os TAEs, mas apenas 57,14% entre os Docentes. Dentre as respostas de “ruim” e “razoável”, destacam-se os Docentes, com mais de 41% de suas respostas.

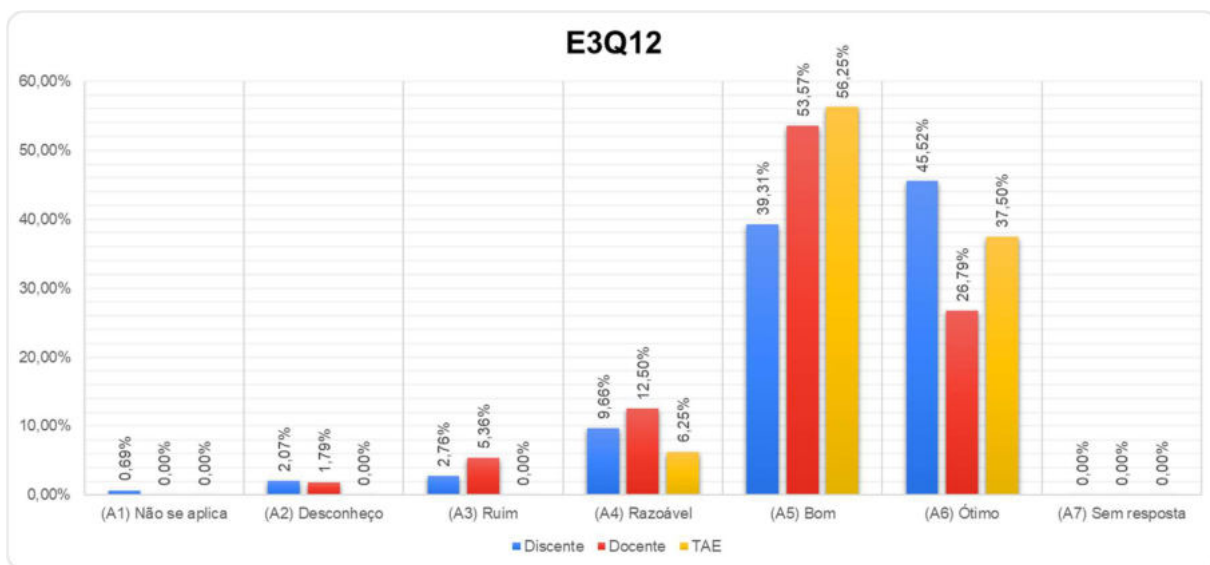
Desta forma, a CPA propõe discussões para melhor se desenvolver ações acerca dessa possibilidade.

E3Q12. Realização pelo Câmpus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.

Figura 63 - Gráfico das respostas da questão 12 do eixo 3 por categoria.

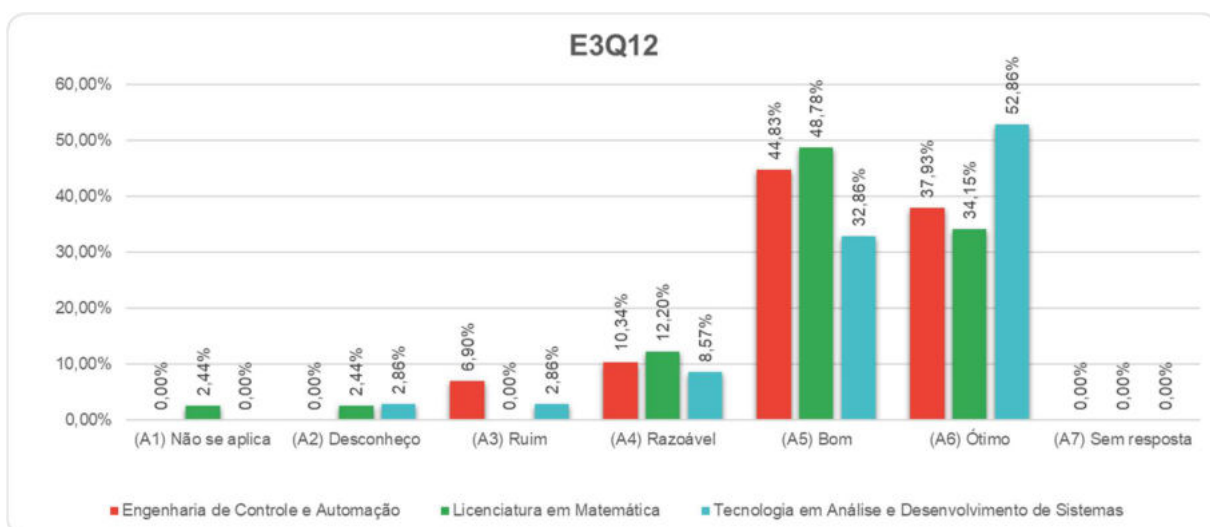


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 64 - Gráfico das respostas da questão 12 do eixo 3 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado revela que o índice da comunidade interna que considera a realização pelo Câmpus de eventos, tais como: congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas como “boa” ou “ótima” é considerável, representando mais de 80% das respostas em todas as categorias e em todos os cursos.

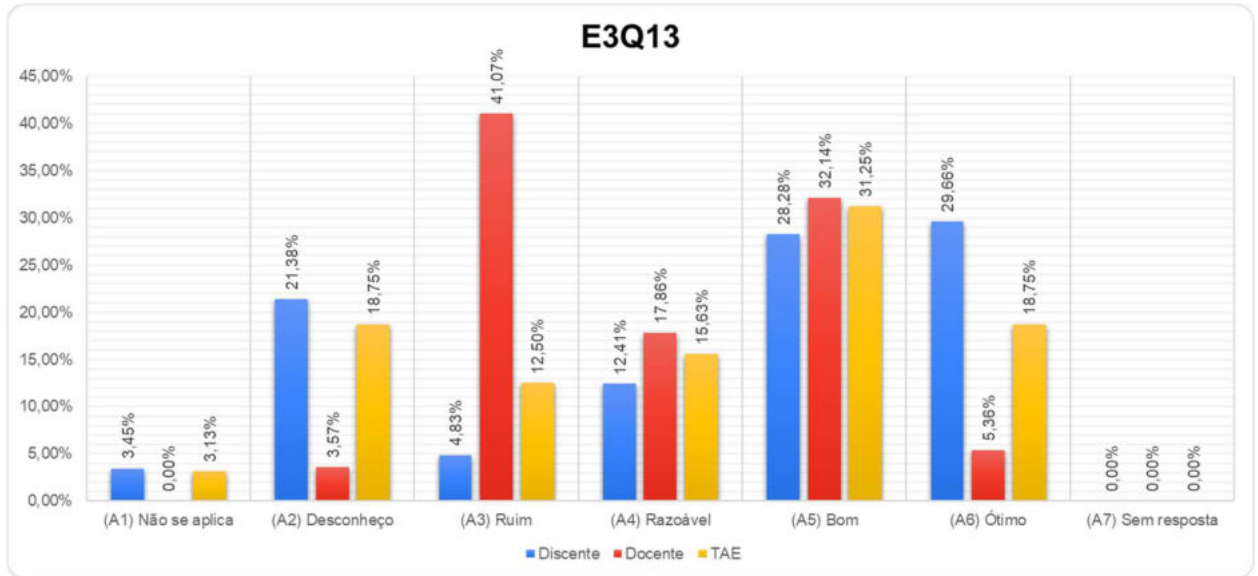
Desta forma, a CPA sugere a continuidade destas ações já desenvolvidas para realização de eventos.

E3Q13. Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.

Figura 65 - Gráfico das respostas da questão 13 do eixo 3 por categoria.

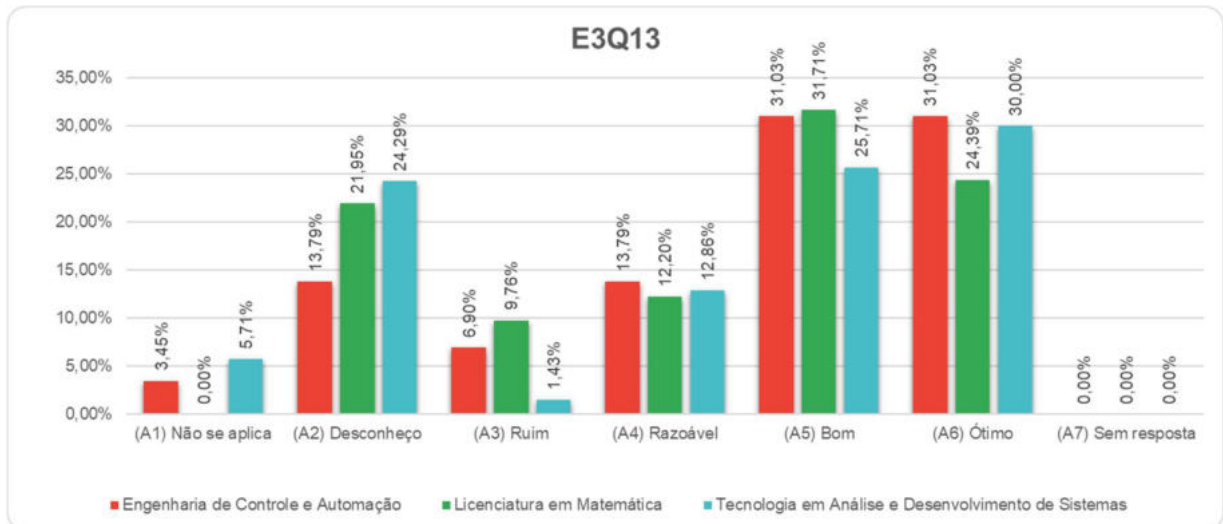


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 66 - Gráfico das respostas da questão 13 do eixo 3 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado revela que cerca de 59% dos Docentes consideraram a possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras como sendo “razoável” ou “ruim”. Índices ruins também na avaliação como “boa” ou “ótima”, somente 57,94% dos Discentes, 50% dos TAEs e 37,50% dos Docentes. Entre os cursos, índices altos também de Discentes que desconhecem essa possibilidade de obtenção de auxílio no Análise e Desenvolvimento de Sistemas, 24,29%, e na Licenciatura em Matemática, 21,95%.

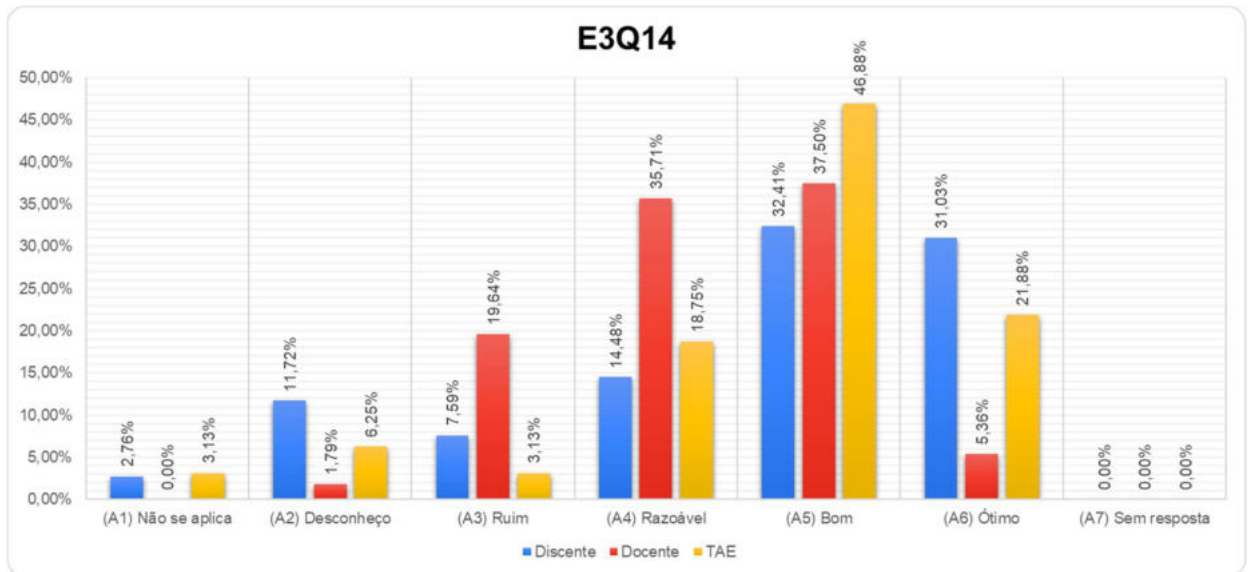
Desta forma, a CPA sugere discussões para melhor se entender a posição e opiniões de toda a comunidade acadêmica.

E3Q14. Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.

Figura 67 - Gráfico das respostas da questão 14 do eixo 3 por categoria.

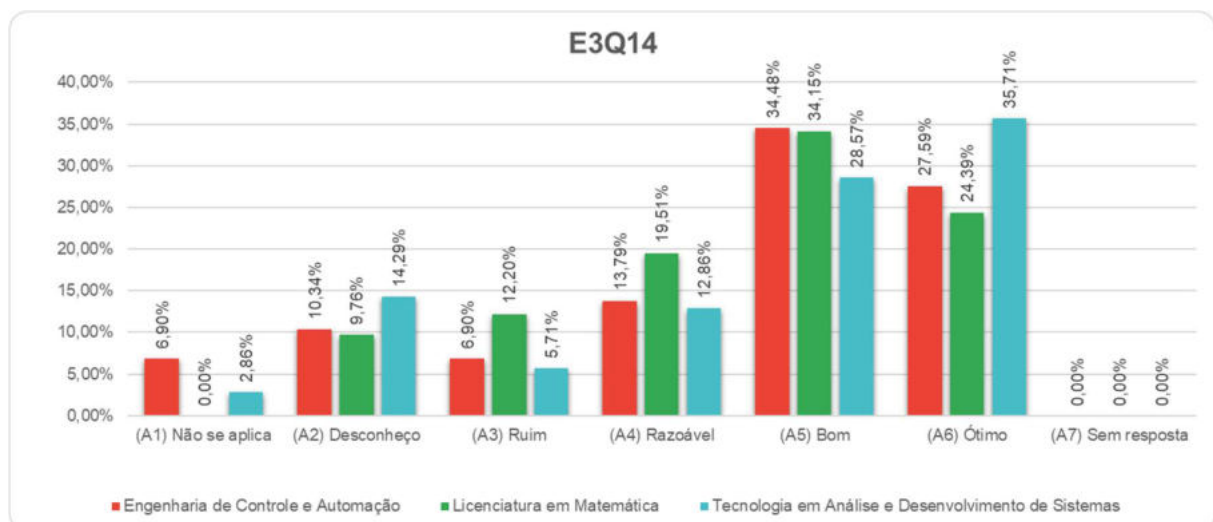


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 68 - Gráfico das respostas da questão 14 do eixo 3 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado revela que mais de 55% dos Docentes consideraram a concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos como sendo “razoável” ou “ruim”, enquanto que somente 68,76% dos TAEs e 63,44% dos Discentes consideraram a concessão como “boa” ou “ótima”.

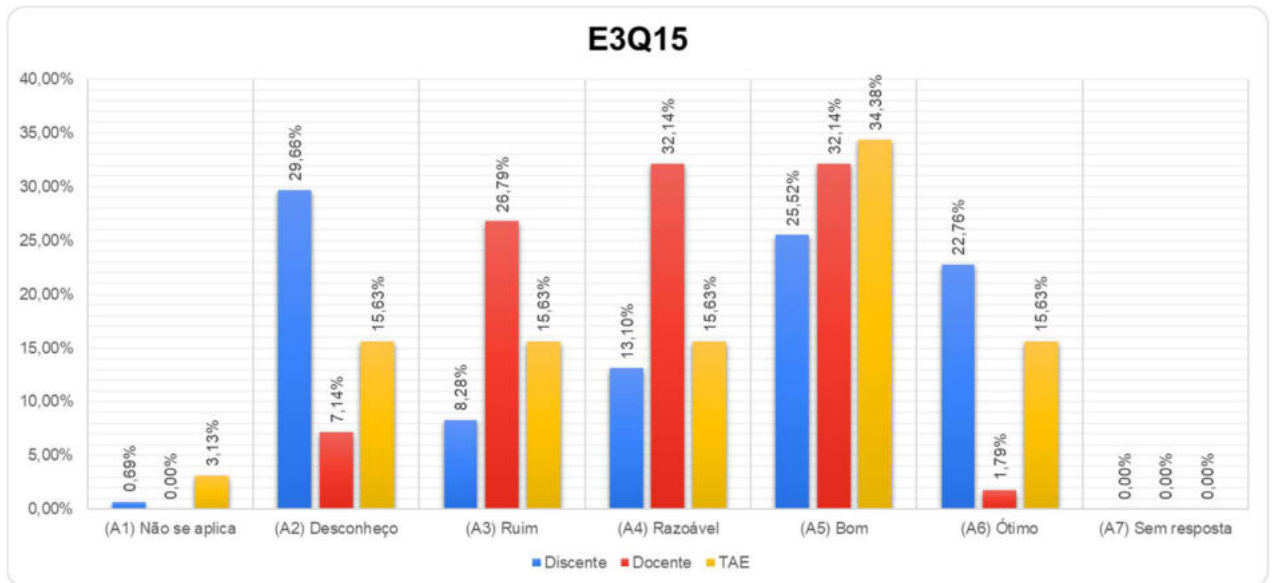
Desta forma, a CPA sugere discussões para melhor compreender a posição e opiniões de toda a comunidade acadêmica, principalmente entre os Docentes.

E3Q15. Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.

Figura 69 - Gráfico das respostas da questão 15 do eixo 3 por categoria.

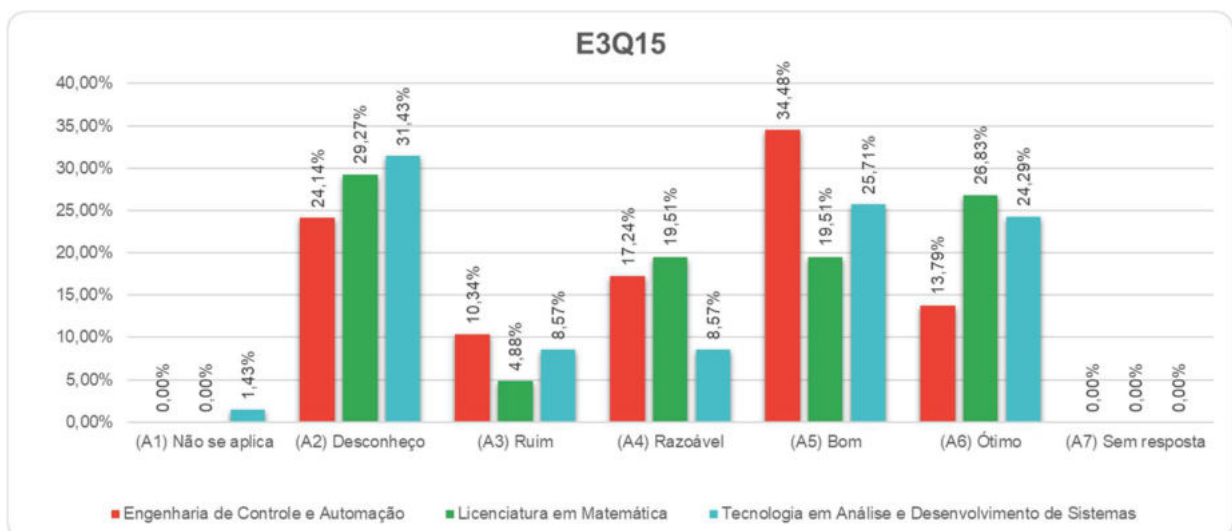


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 70 - Gráfico das respostas da questão 15 do eixo 3 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado revela que cerca de 59% dos Docentes e cerca de 31% dos TAEs consideraram o acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho como sendo “razoável” ou “ruim”, e apenas 50% dos TAEs, 48,28% dos Discentes e 33,93% dos Docentes consideraram o acompanhamento como “bom” ou “ótimo”. Ademais, mais de 29% dos Discentes não conhecem acerca do assunto.

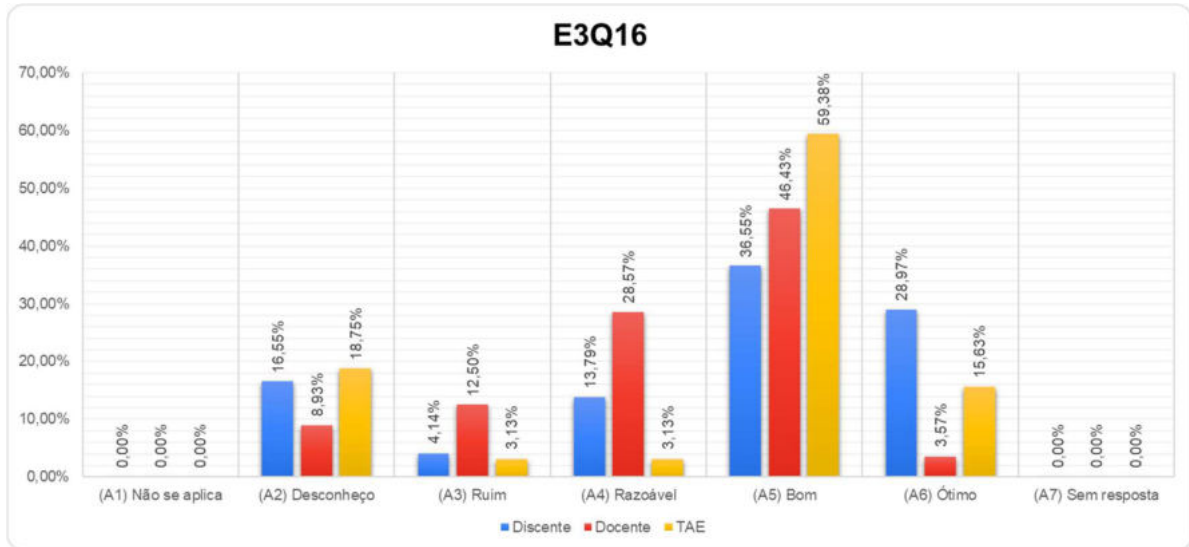
Desta forma, a CPA propõe discussões para melhor se desenvolver o acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.

E3Q16. Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.

Figura 71 - Gráfico das respostas da questão 16 do eixo 3 por categoria.

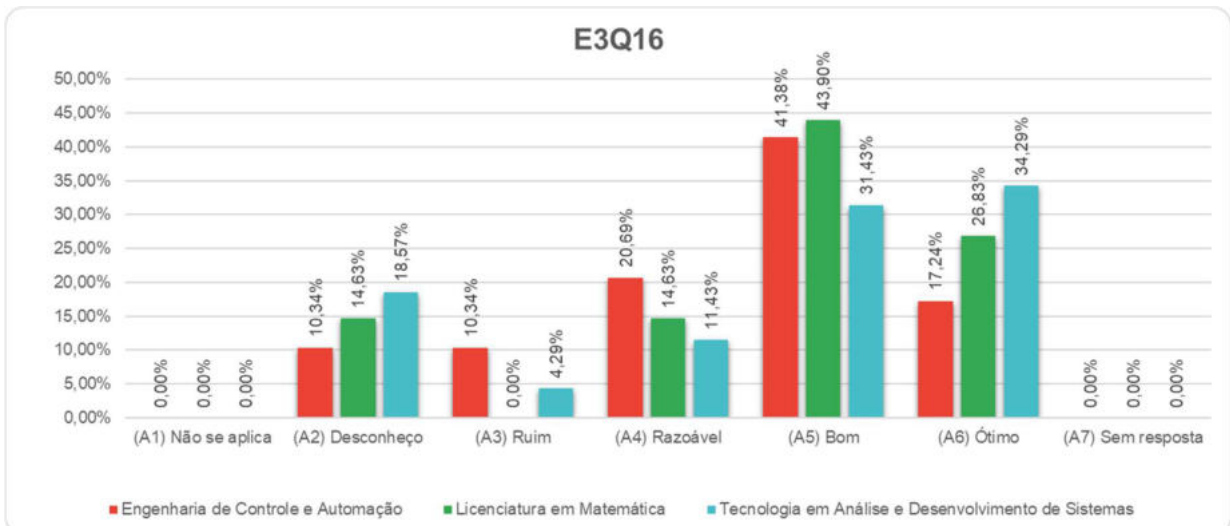


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 72 - Gráfico das respostas da questão 16 do eixo 3 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

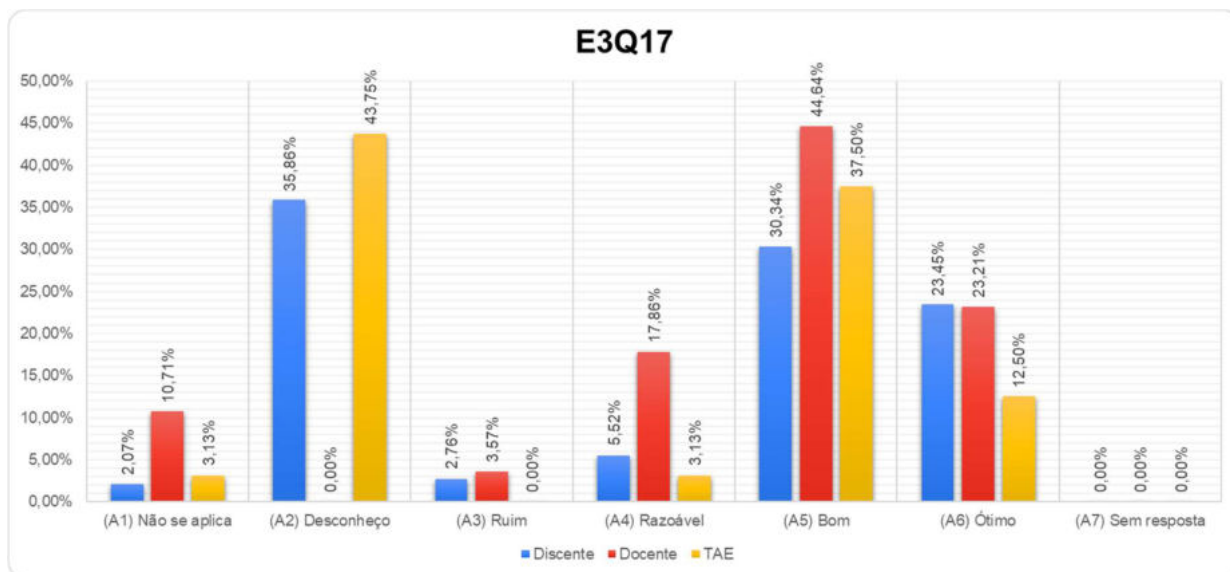


A análise das respostas do questionário aplicado revela que mais de 41% dos Docentes consideraram a relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados como sendo “razoável” ou “ruim”, enquanto 75% dos TAEs e mais de 65% dos Discentes consideraram a relação como “boa” ou “ótima”.

Desta forma, a CPA propõe discussões para melhor compreender a posição e opiniões dos Docentes.

E3Q17. Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).

Figura 73 - Gráfico das respostas da questão 17 do eixo 3 por categoria.

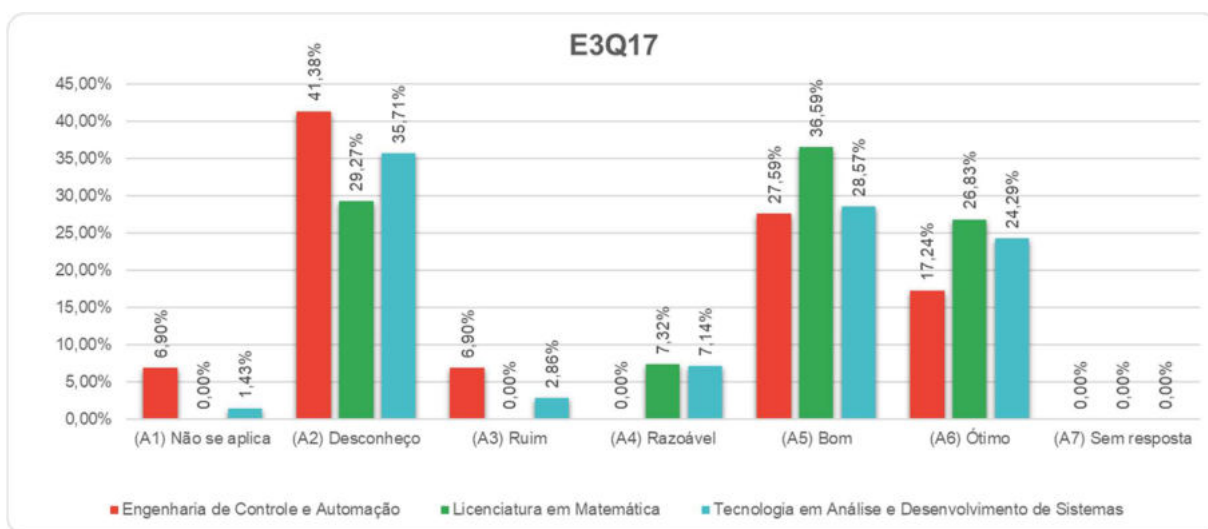




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Fonte: Elaboração própria

Figura 74 - Gráfico das respostas da questão 17 do eixo 3 por curso.



Fonte: Elaboração própria



A análise das respostas do questionário aplicado revela que cerca de 68% dos Docentes, cerca de 54% dos Discentes e somente 50% dos TAEs consideraram as ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE) como sendo “boas” ou “ótimas”. Um dado preocupante para a Instituição é o índice de desconhecimento dessas ações pelos TAEs e pelos Discentes, 43,75% e 35,86%, respectivamente.

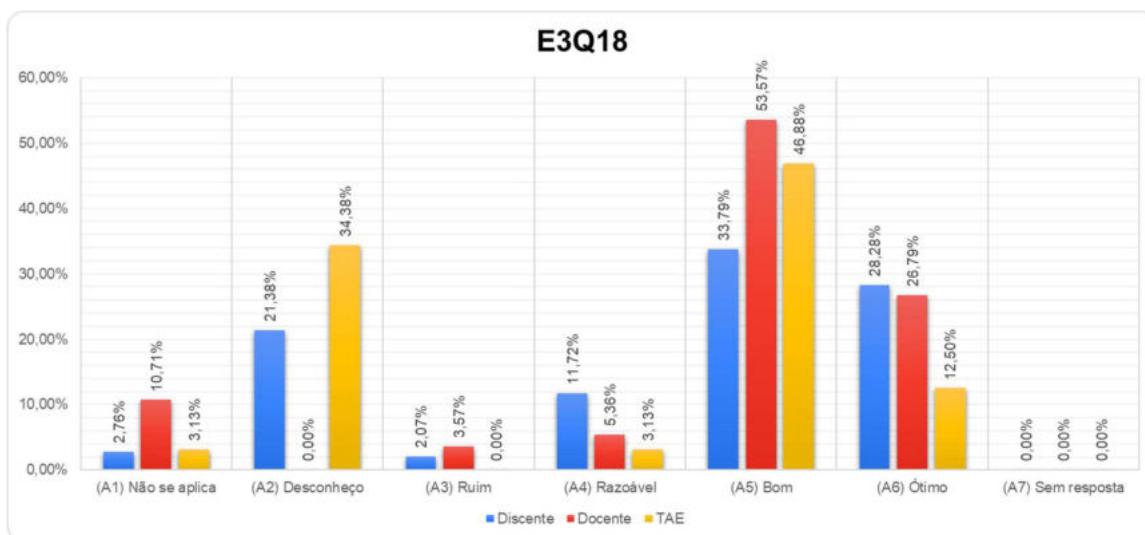
Desta forma, a CPA sugere que se intensifique a divulgação acerca dessas ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

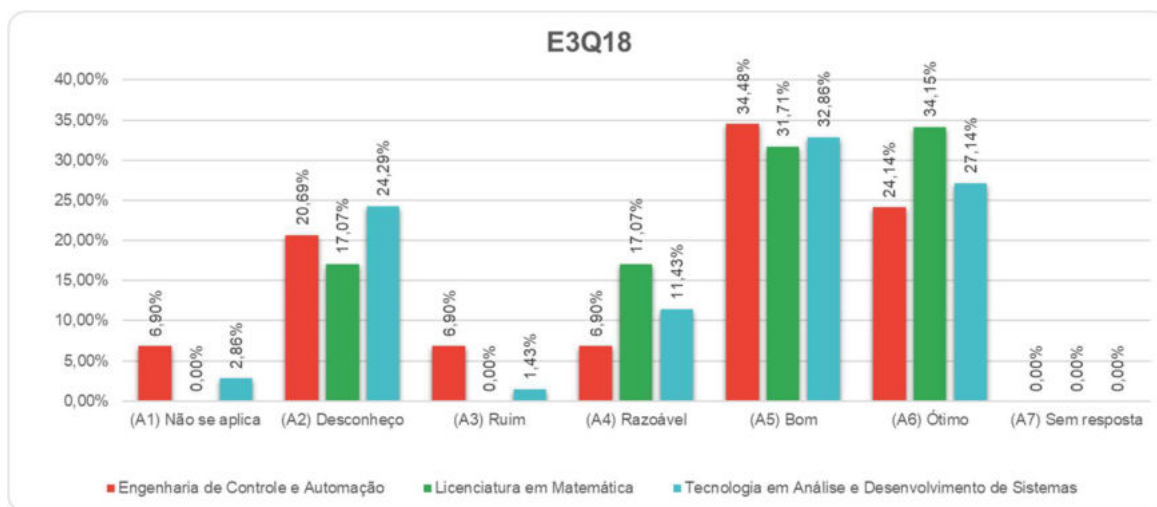
E3Q18. Representatividade dos Colegiados de Curso.

Figura 75 - Gráfico das respostas da questão 18 do eixo 3 por categoria.



Fonte: Elaboração própria

Figura 77 - Gráfico das respostas da questão 18 do eixo 3 por curso.



Fonte: Elaboração própria



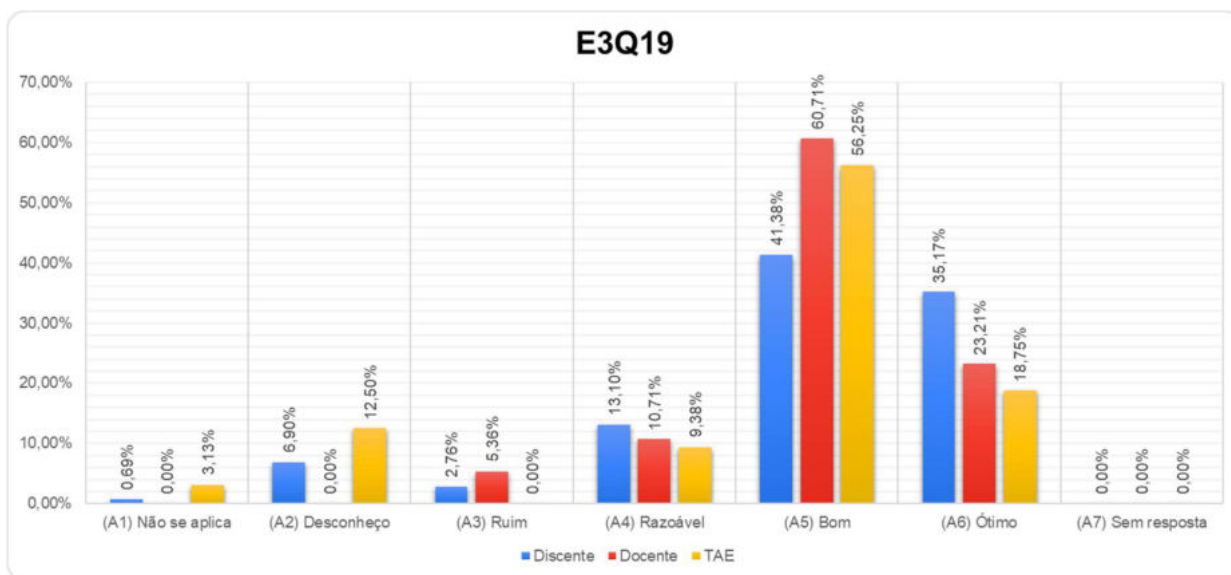
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

A análise das respostas do questionário aplicado revela que o índice da comunidade interna que considera a representatividade dos Colegiados de Curso como “boa” ou “ótima” é razoável, representando mais de 59% das respostas entre os TAEs, mais de 62% entre os Discentes e mais de 80% entre os Docentes. Um dado relevante para a Instituição é o índice de desconhecimento dessa representatividade pelos TAEs e pelos Discentes, 34,38% e 21,38%, respectivamente.

Desta forma, a CPA propõe discussões para melhor se desenvolver ações acerca dessa representatividade.

E3Q19. Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc.

Figura 77 - Gráfico das respostas da questão 19 do eixo 3 por categoria.

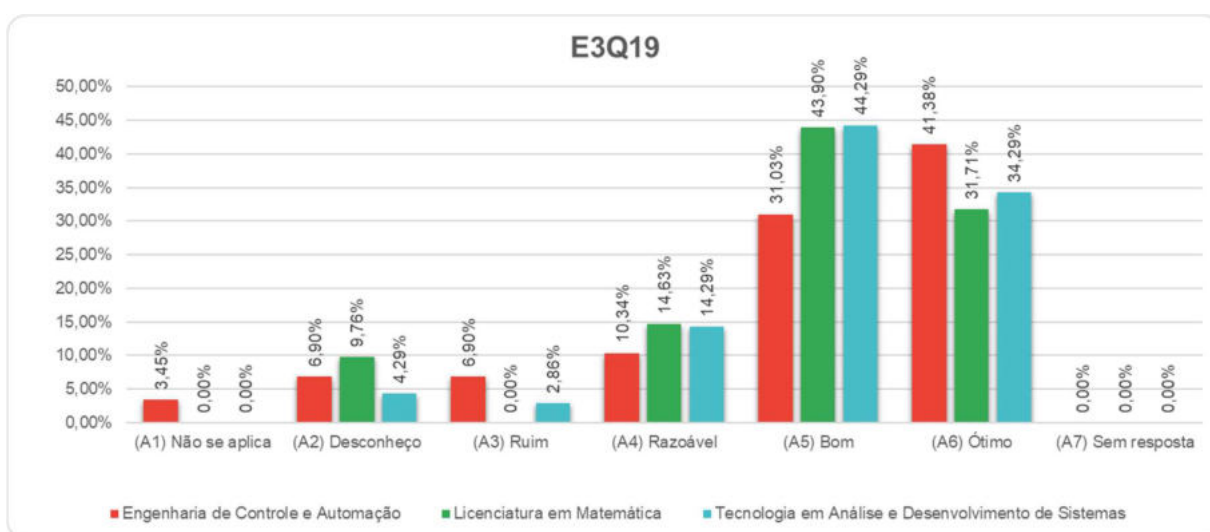


Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Figura 79 - Gráfico das respostas da questão 19 do eixo 3 por curso.



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado revela que mais de 83% dos Docentes, mais de 76% dos Discentes e 75% dos TAEs consideram a atualização dos currículos dos cursos e a proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas etc. “boa” ou “ótima”. Com relação ao relatório anterior, destaca-se um aumento de 23%, 16% e 25%, respectivamente, nas respostas com a avaliação “boa” ou “ótima”.

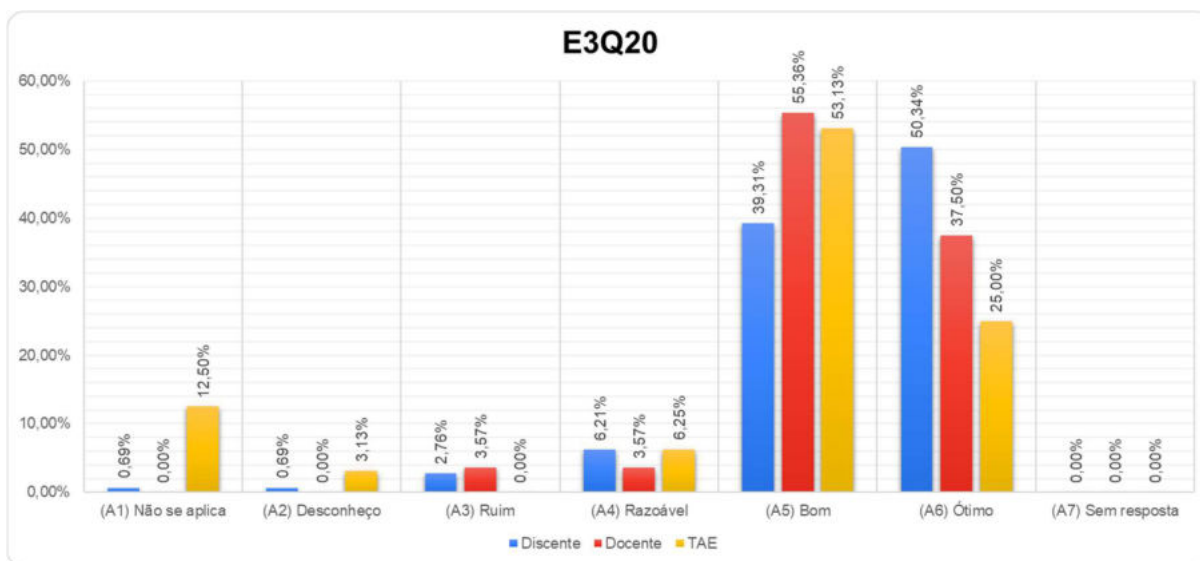
Diante deste resultado, a CPA sugere que o IFSP continue desenvolvendo as ações acerca desses assuntos.

E3Q20. Horário de funcionamento do curso.

Figura 79 - Gráfico das respostas da questão 20 do eixo 3 por categoria.

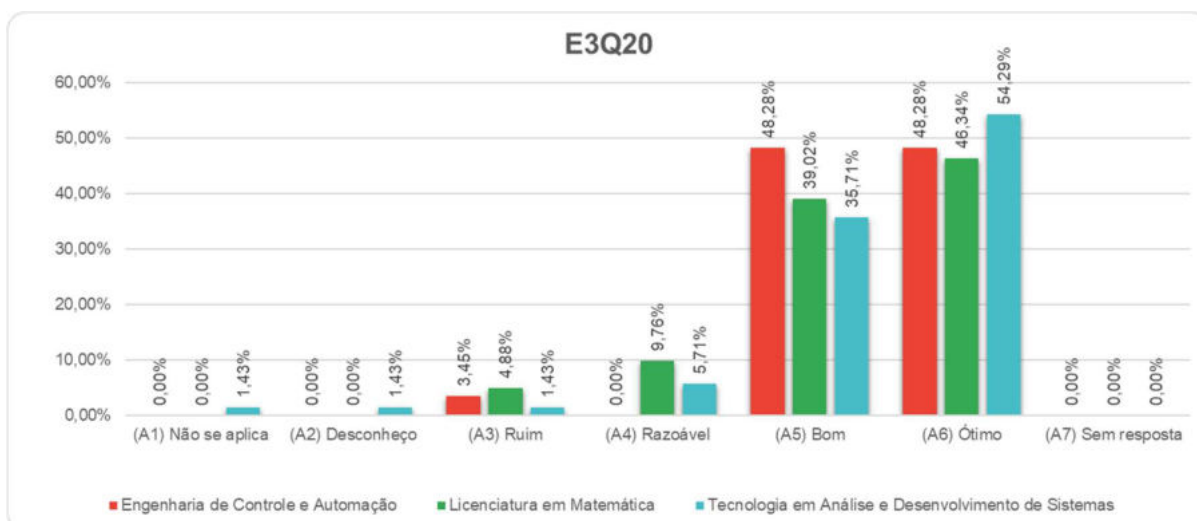


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 80 - Gráfico das respostas da questão 20 do eixo 3 por curso.



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado revela que o índice da comunidade interna que considera o horário de funcionamento do curso como “bom”



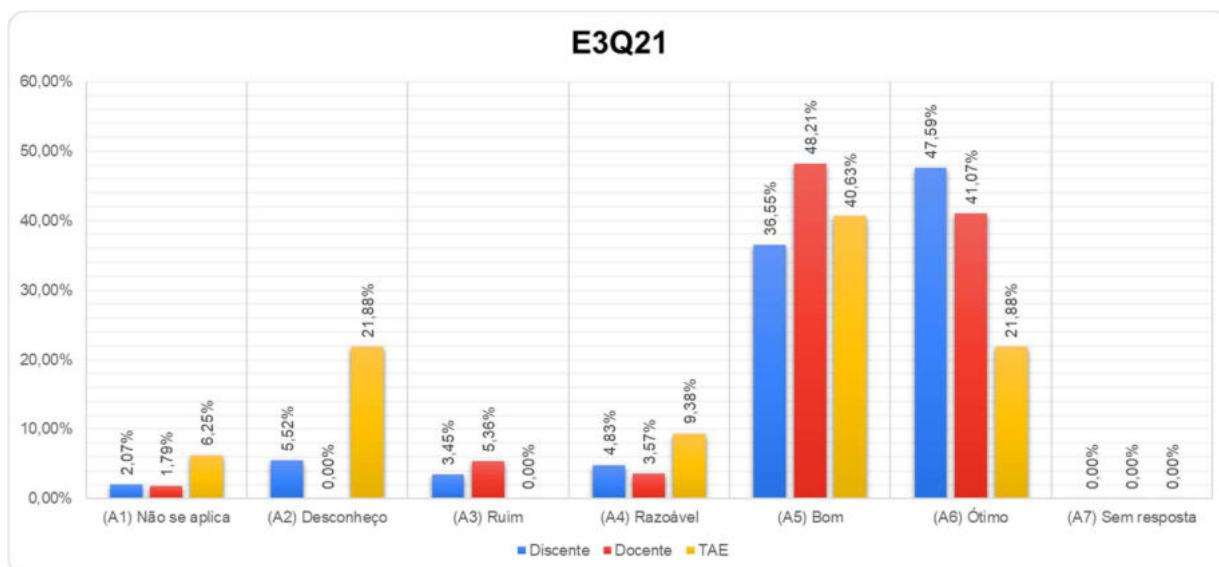
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

ou “ótimo” é considerável, representando mais de 92% das respostas dos Docentes, mais de 89% das respostas dos Discentes e mais de 78% das respostas dos TAEs.

Desta forma, a CPA sugere que dê continuidade às ações já desenvolvidas.

E3Q21. Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.

Figura 81 - Gráfico das respostas da questão 21 do eixo 3 por categoria.

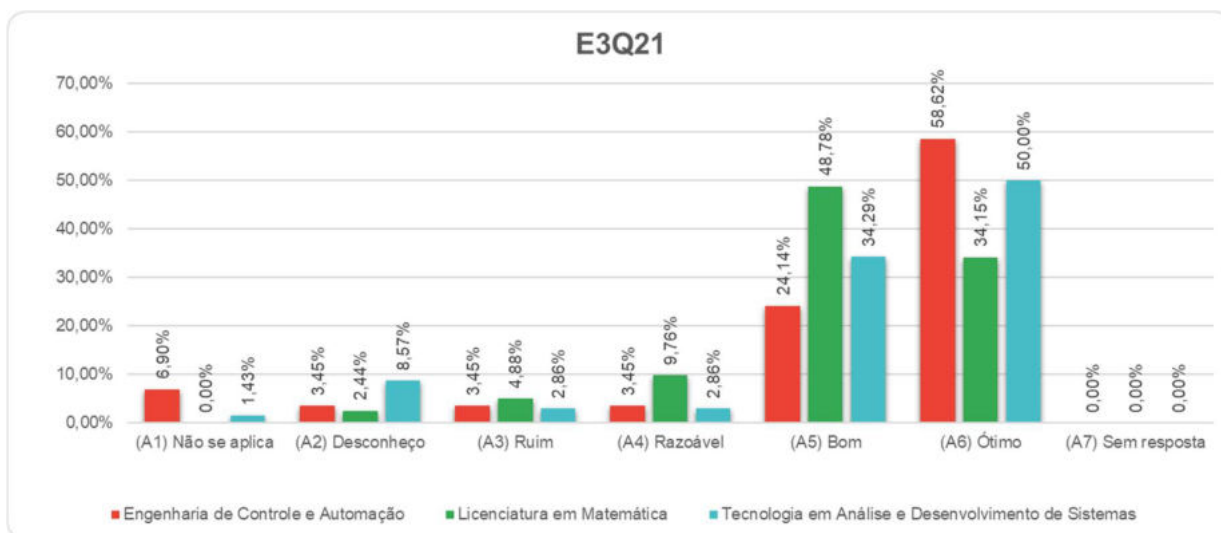


Fonte: Elaboração própria

Figura 82 - Gráfico das respostas da questão 21 do eixo 3 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado revela que o índice da comunidade interna que considera o atendimento dos coordenadores de curso aos alunos como “bom” ou “ótimo” é considerável, representando mais de 89% das respostas dos Docentes, mais de 84% das respostas dos Discentes e mais de 62% das respostas dos TAEs.

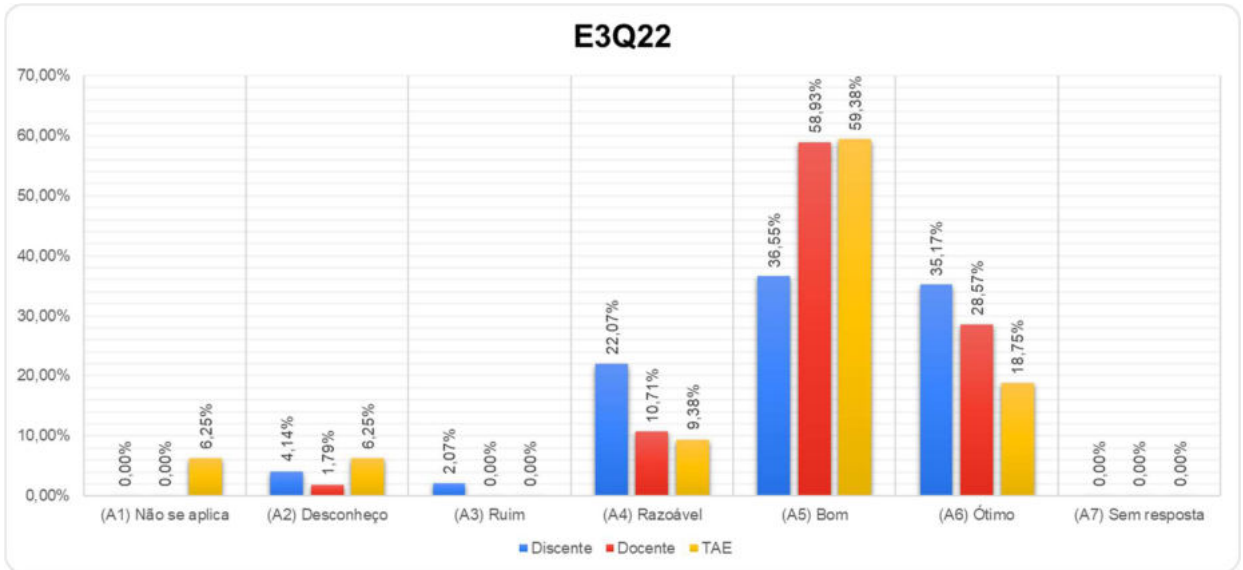
Desta forma, a CPA sugere que dê continuidade às ações já desenvolvidas.

E3Q22. Preparação do aluno para a atuação profissional.

Figura 83 - Gráfico das respostas da questão 22 do eixo 3 por categoria.

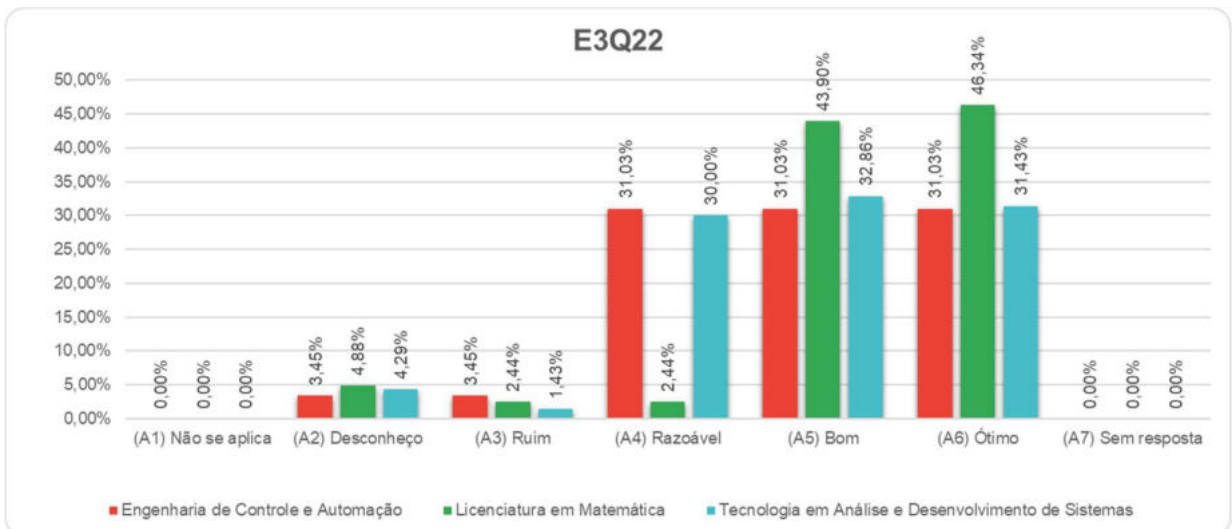


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 84 - Gráfico das respostas da questão 22 do eixo 3 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado revela que o índice da comunidade interna que considera a preparação do aluno para a atuação profissional “boa” ou “ótima” é considerável, representando mais de 87% das respostas entre os Docentes, mais de 78% entre os TAEs e mais de 71% entre os Discentes. Entretanto, um dado relevante para a Instituição é o índice das respostas classificadas como “razoável” ou “ruim” entre os Discentes dos cursos da Engenharia de Controle e Automação e Análise e Desenvolvimento de Sistemas, 34,48% e 31,43%, respectivamente.

Desta forma, a CPA propõe discussões para melhor se desenvolver a preparação do aluno para a atuação profissional.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

E4Q1. Secretaria Acadêmica.

E4Q2. Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).

E4Q3. Estágio e extensão.

E4Q4. Sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais).

E4Q5. Assistência Estudantil.

E4Q6. Tecnologia da Informação.

E4Q7. Biblioteca.

E4Q8. Laboratórios.

E4Q9. Direção Geral do Câmpus.

E4Q10. Diretoria Adjunta Educacional.

E4Q11. Diretoria Adjunta Administrativa.

E4Q12. Gestão de pessoas.

E4Q13. Licitações e contratos.

E4Q14. Contabilidade e Finanças.

E4Q15. Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio.

E4Q16. Os órgãos de gestão e colegiados do seu Câmpus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos.

E4Q17. O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP.

E4Q18. O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.

E4Q19. A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

E4Q20. O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus.

E4Q21. A execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus.

E4Q22. O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.

E4Q23. Sua satisfação com a comunicação institucional.

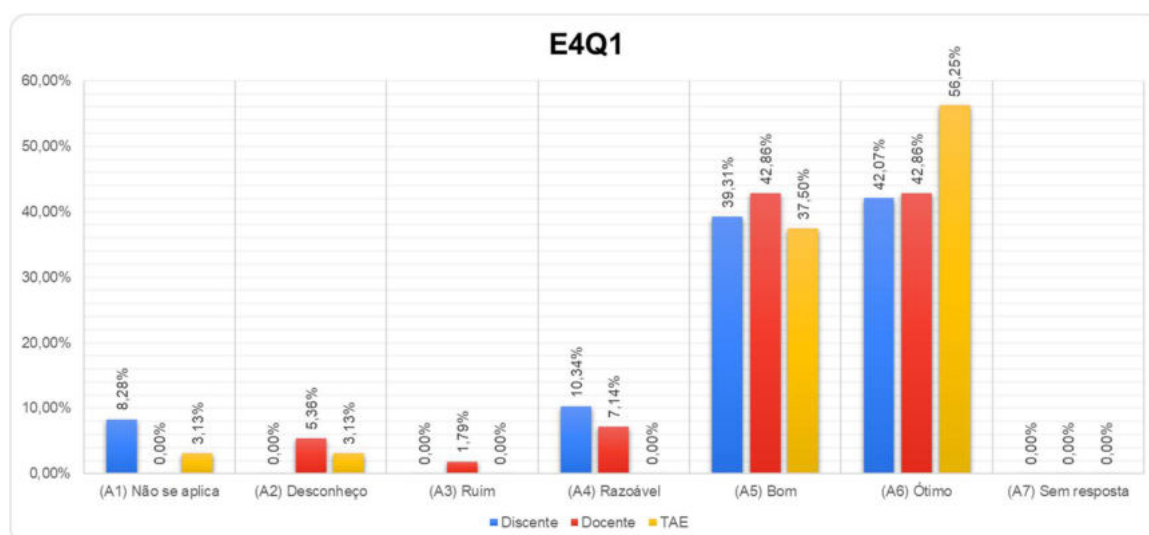
E4Q24. Sua satisfação no trabalho. (exclusivo para servidores)

E4Q25. A política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional.

E4Q26. O plano de carreira da sua categoria profissional.

E4Q1. Secretaria Acadêmica.

Figura 85 - Gráfico das respostas da questão 1 do eixo 4 por categoria.

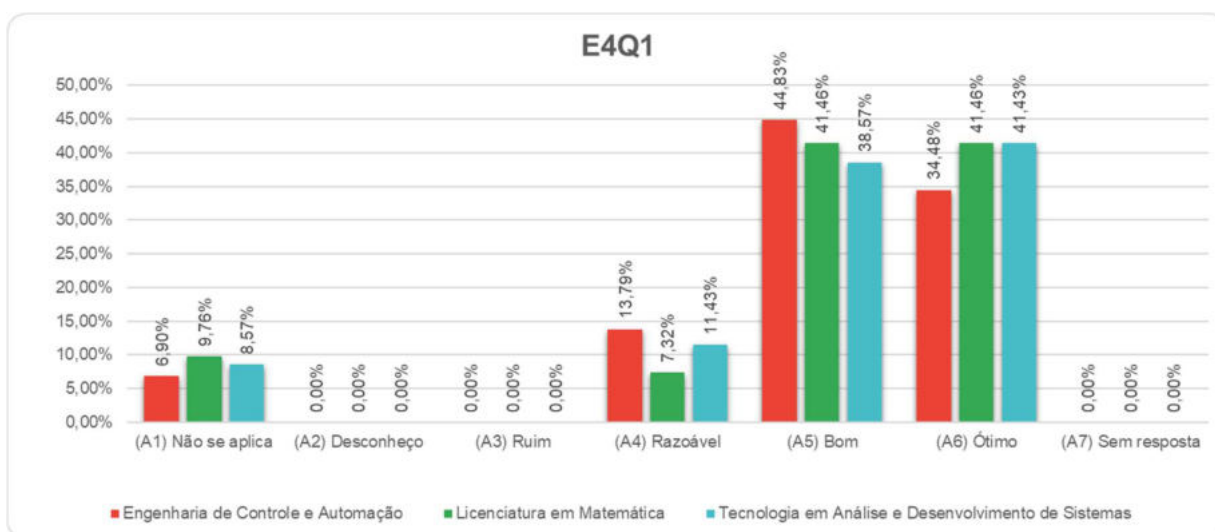


Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Figura 86 - Gráfico das respostas da questão 1 do eixo 4 por curso.



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 93% dos TAEs, mais de 85% dos Docentes e mais de 81% dos Discentes, avaliaram a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento da Secretaria Acadêmica como “bons” ou “ótimos”.

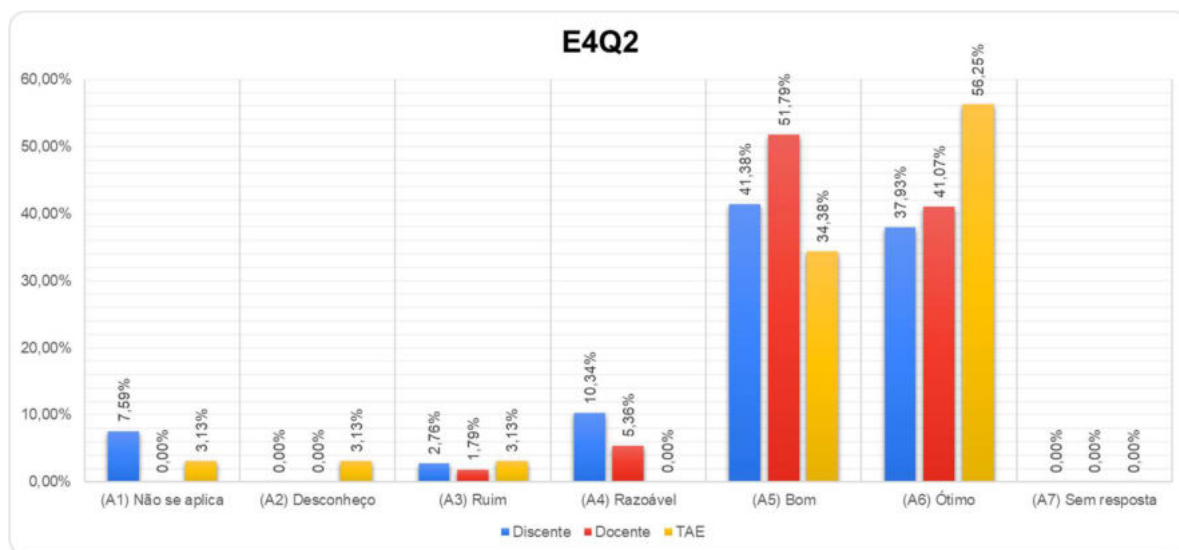
Desta forma, a CPA sugere que o setor prossiga com suas ações e que seja informado sobre a resposta positiva da comunidade acadêmica.

E4Q2. Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controla da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).

Figura 87 - Gráfico das respostas da questão 2 do eixo 4 por categoria.

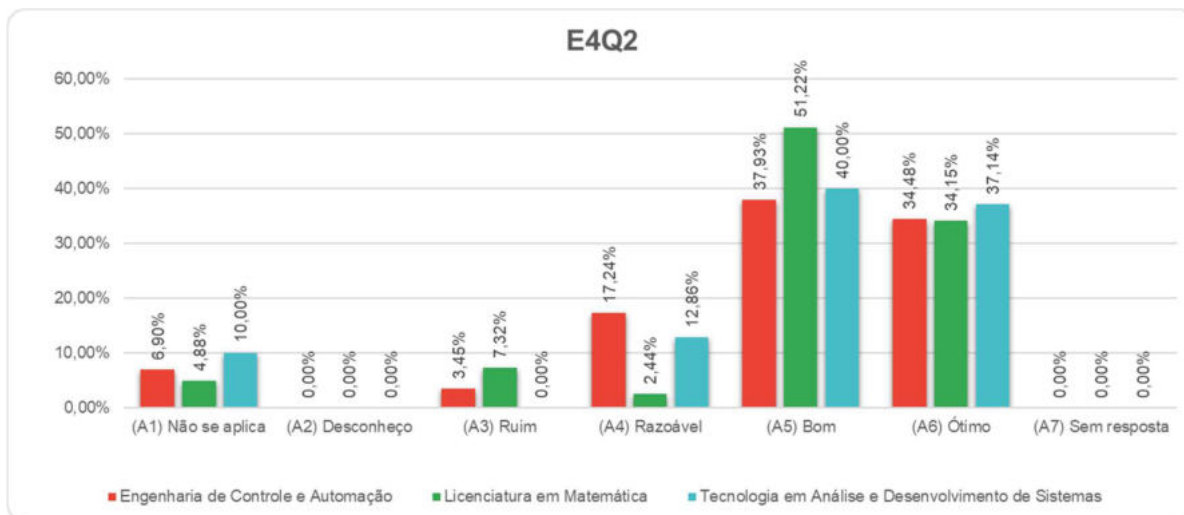


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 88 - Gráfico das respostas da questão 2 do eixo 4 por curso.



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 92% dos Docentes, mais de 90% dos TAEs e mais de 79% dos Discentes, avaliaram a cordialidade, eficiência, eficácia e o horário de atendimento da Coordenadoria de Apoio ao Ensino (CAE) como “bons” ou “ótimos”.

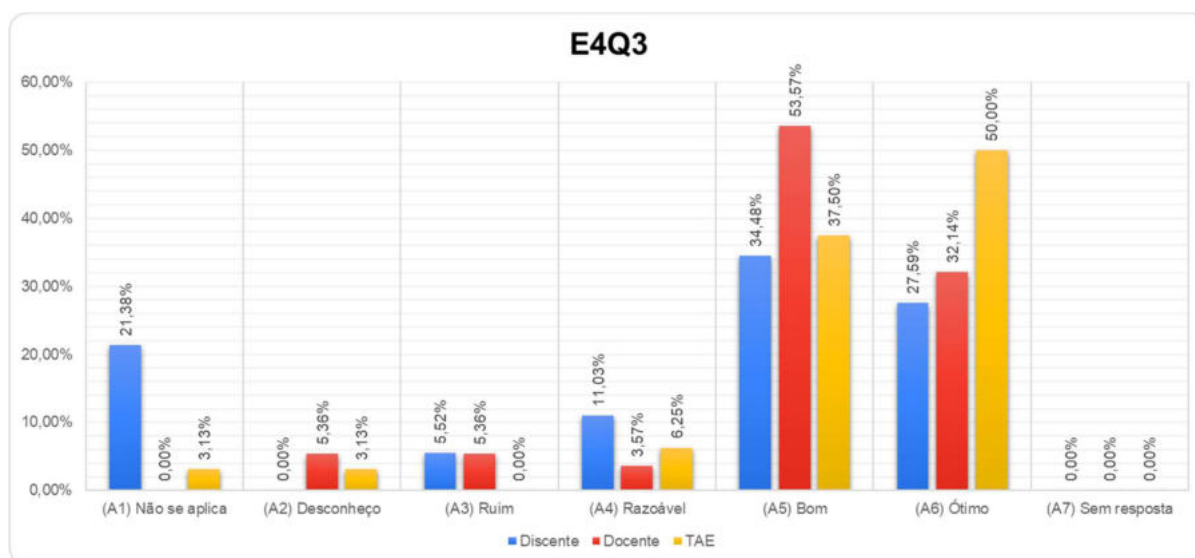


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Desta forma, a CPA sugere que ações desenvolvidas pela CAE tenham continuidade e que o setor seja informado sobre a resposta positiva da comunidade acadêmica.

E4Q3. Estágio e extensão.

Figura 89 - Gráfico das respostas da questão 3 do eixo 4 por categoria.

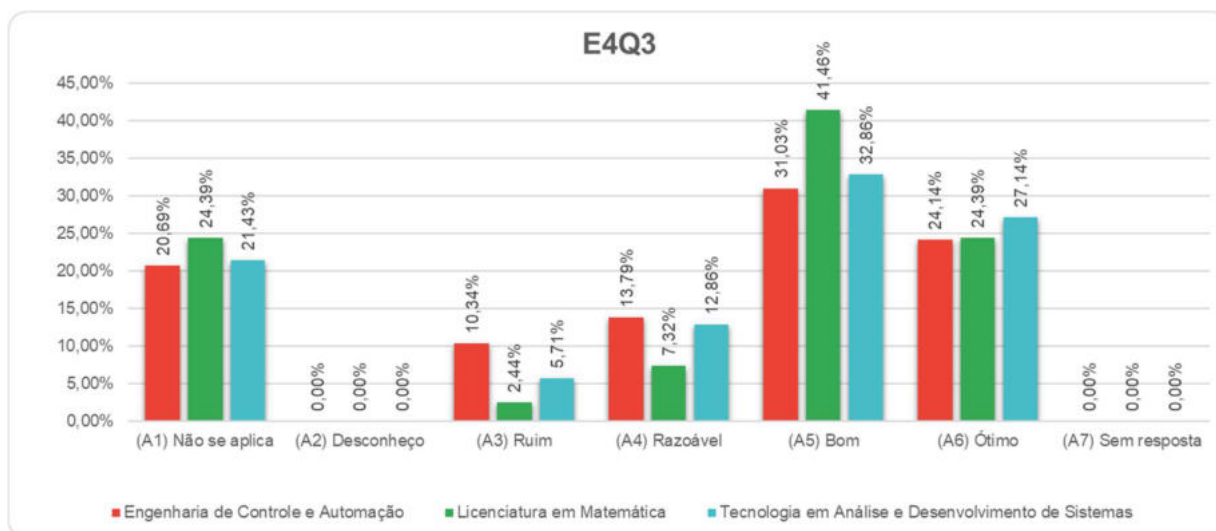


Fonte: Elaboração própria

Figura 90 - Gráfico das respostas da questão 3 do eixo 4 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 87% dos TAEs, mais de 85% dos Docentes e mais de 62% dos Discentes, avaliaram a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento da Coordenadoria de Estágio e Extensão de forma positiva.

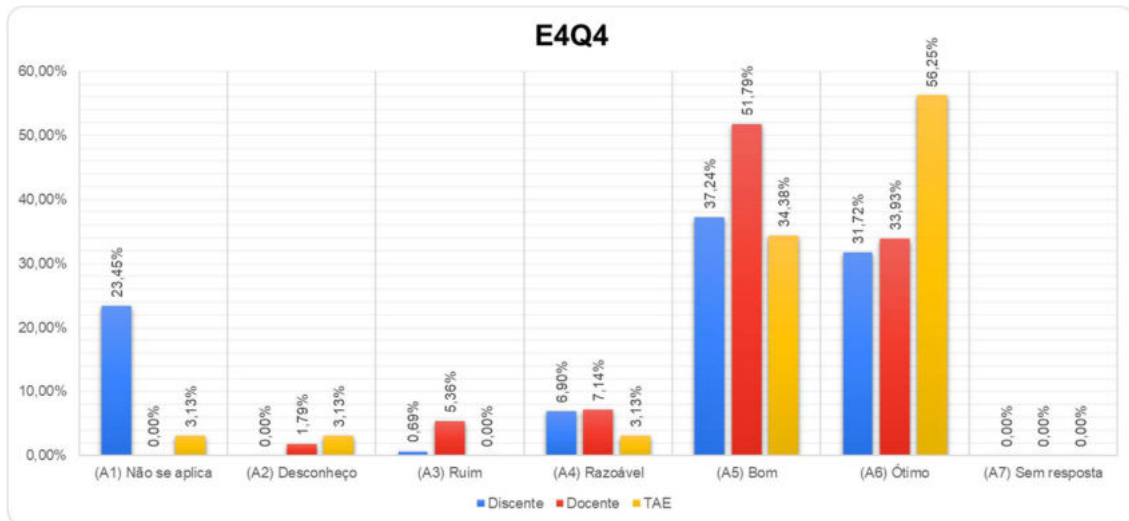
Porém, a CPA sugere que a Coordenadoria de Estágio e Extensão faça um aprimoramento da divulgação do setor e do trabalho desenvolvido junto aos estudantes.

E4Q4. Sociopedagógico (Assistentes Sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais).

Figura 91 - Gráfico das respostas da questão 4 do eixo 4 por categoria.

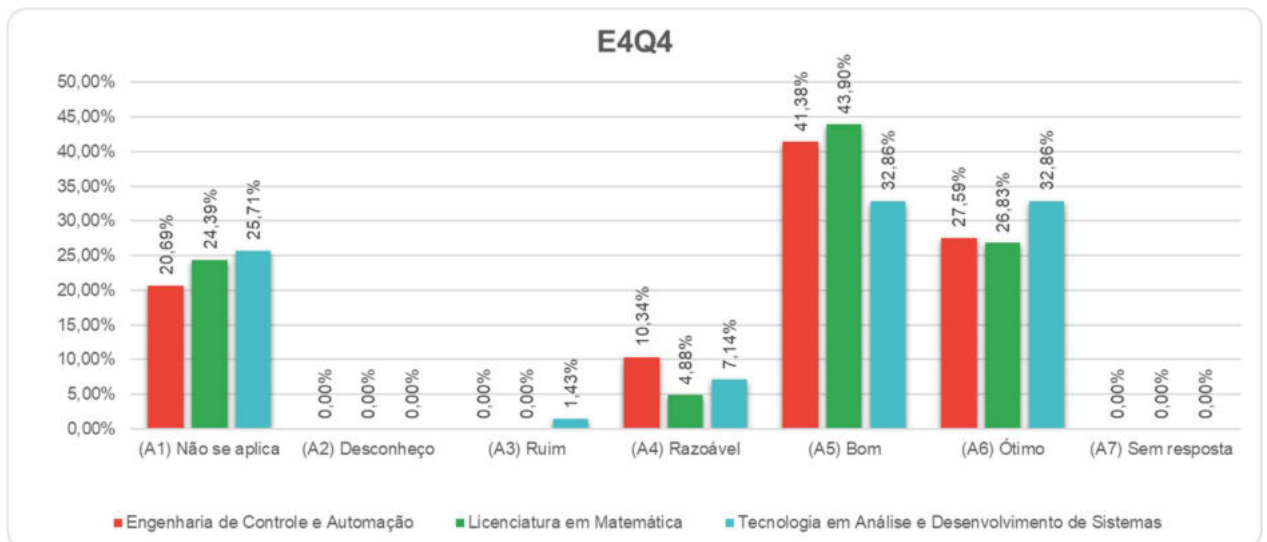


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 92 - Gráfico das respostas da questão 4 do eixo 4 por curso.



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 90% dos TAEs, mais de 85% dos Docentes e mais de 68% dos Discentes, avaliaram a cordialidade, eficiência, eficácia e o horário de atendimento da Coordenadoria Sociopedagógica (CSP) como “bons” ou “ótimos”.

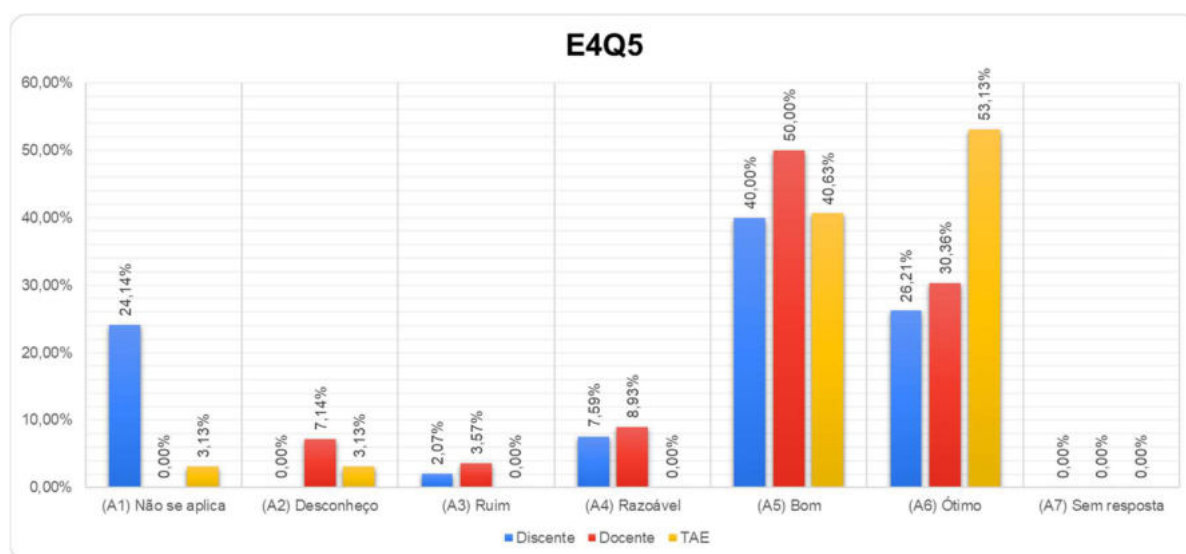


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Desta forma, sugere-se que ações desenvolvidas pela CSP em 2022 tenham continuidade, porém o índice percentual entre os estudantes teve uma queda de 3%, com relação ao relatório anterior. Portanto, recomenda-se que o setor faça a intensificação da divulgação dos serviços prestados para que no próximo ano consiga evoluir na avaliação dos estudantes.

E4Q5. Assistência Estudantil.

Figura 93 - Gráfico das respostas da questão 5 do eixo 4 por categoria.

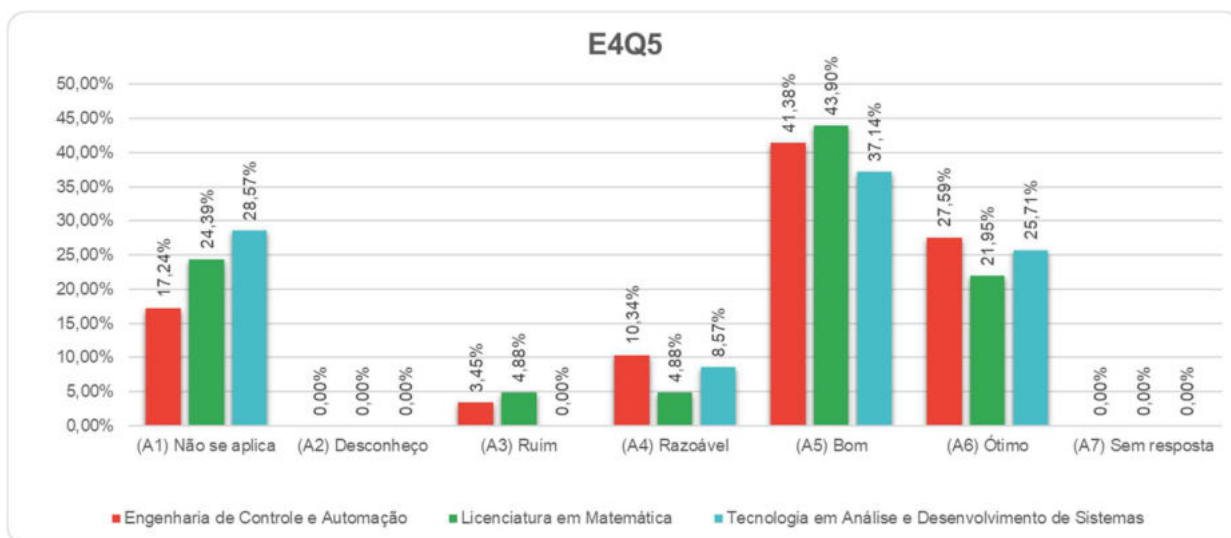


Fonte: Elaboração própria

Figura 94 - Gráfico das respostas da questão 5 do eixo 4 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 93% dos TAEs, mais de 80% dos Docentes e mais de 66% dos Discentes, avaliaram a cordialidade, eficiência, eficácia e o horário de atendimento da Assistência Estudantil como “bons” ou “ótimos”.

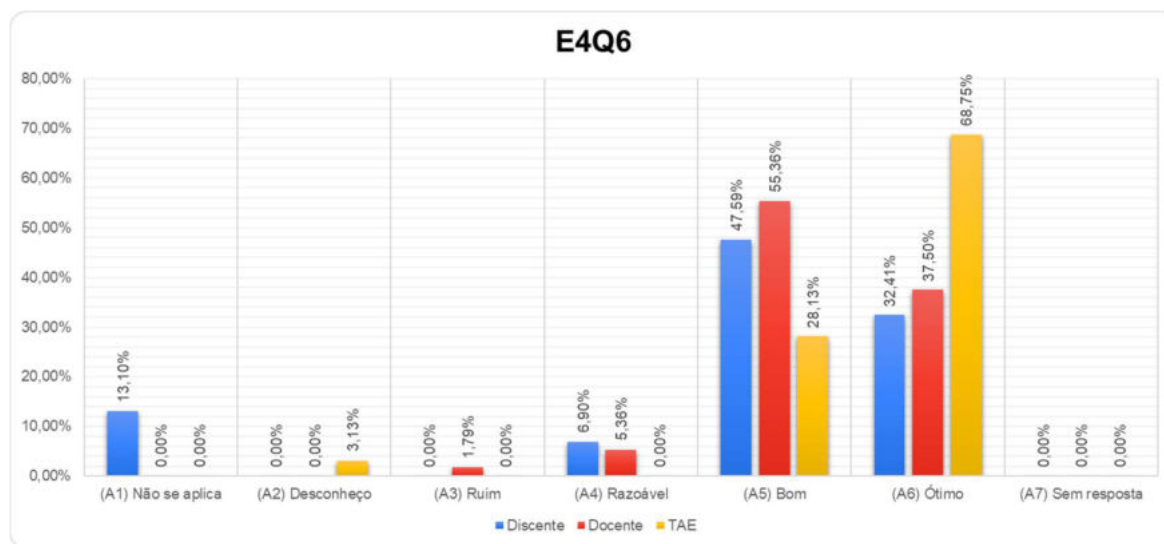
Desta forma, sugere-se que ações acerca deste setor sejam continuadas no próximo ano, mas também recomenda-se que o setor faça a intensificação da divulgação dos serviços prestados para que no próximo relatório consiga evoluir na avaliação dos estudantes.

E4Q6. Tecnologia da Informação.

Figura 95 - Gráfico das respostas da questão 6 do eixo 4 por categoria.

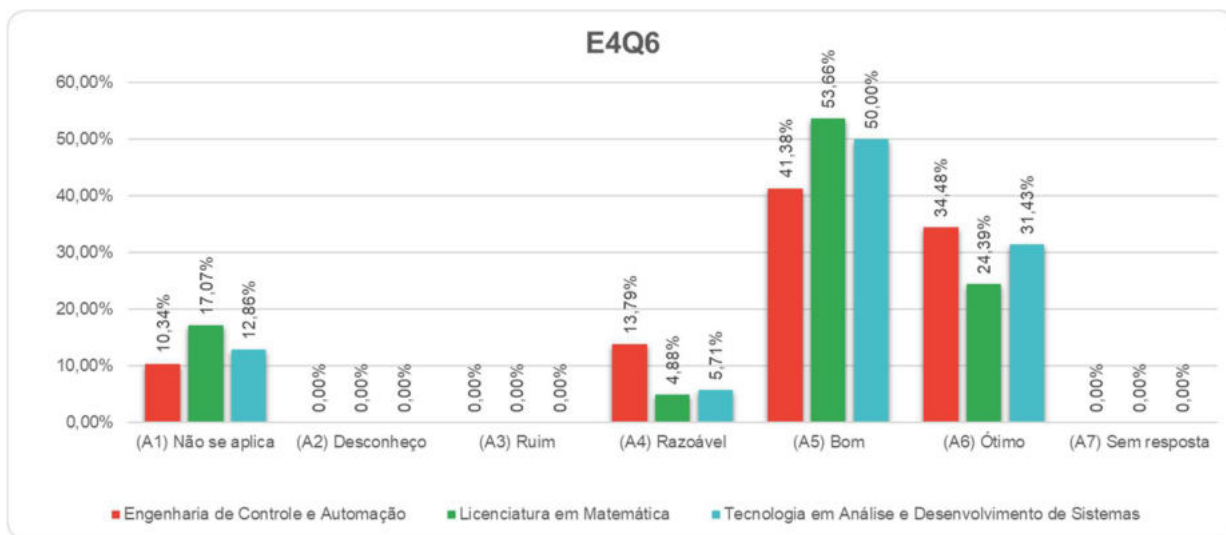


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 96 - Gráfico das respostas da questão 6 do eixo 4 por curso.



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 96% dos TAEs, mais de 92% dos Docentes e 80% dos Discentes, avaliaram a cordialidade, eficiência, eficácia e o horário de atendimento do setor de Tecnologia da Informação como “bons” ou “ótimos”.

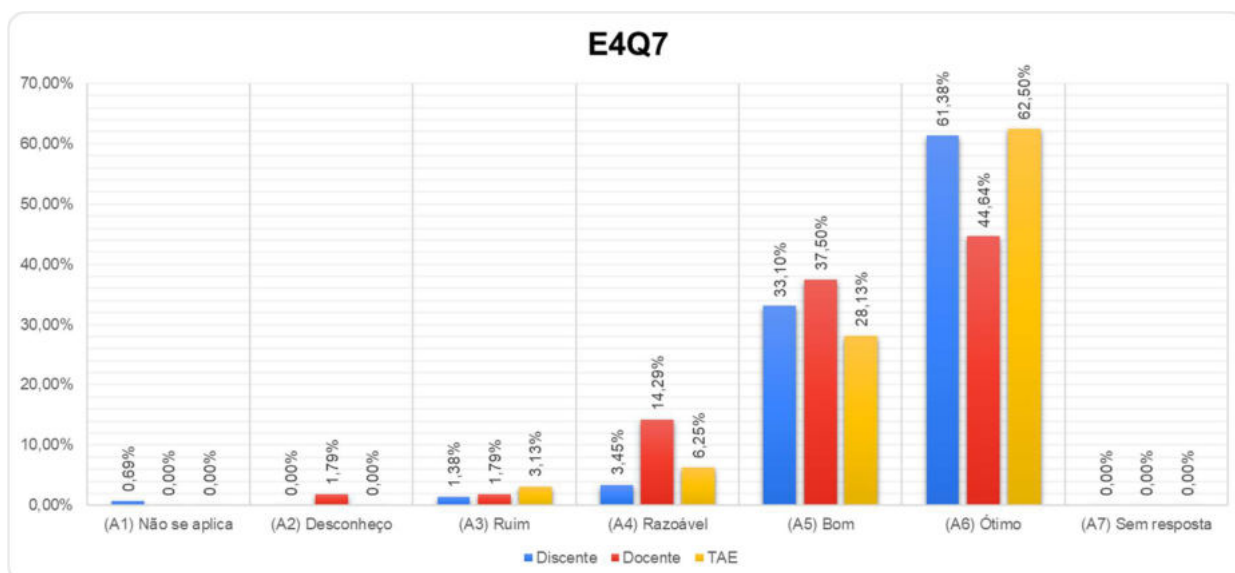


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Desta forma, sugere-se que as boas práticas adotadas sejam mantidas e que o setor seja informado sobre a resposta positiva da comunidade acadêmica.

E4Q7. Biblioteca.

Figura 97 - Gráfico das respostas da questão 7 do eixo 4 por categoria.

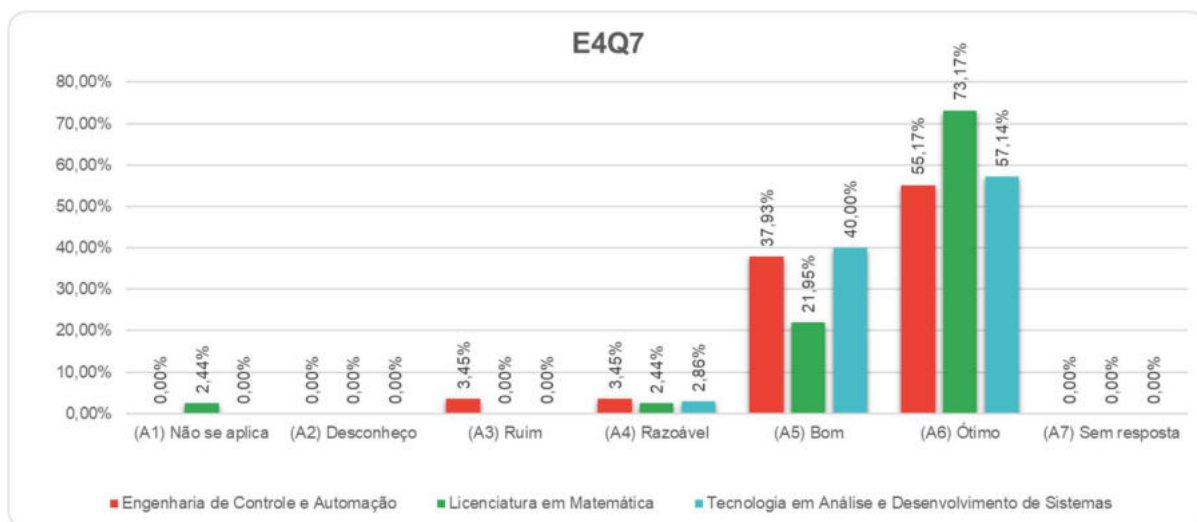


Fonte: Elaboração própria

Figura 98 - Gráfico das respostas da questão 7 do eixo 4 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 94% dos Discentes, mais de 90% dos TAEs e mais de 82% dos Docentes, avaliaram a cordialidade, eficiência, eficácia e o horário de atendimento da Biblioteca como “bons” ou “ótimos”.

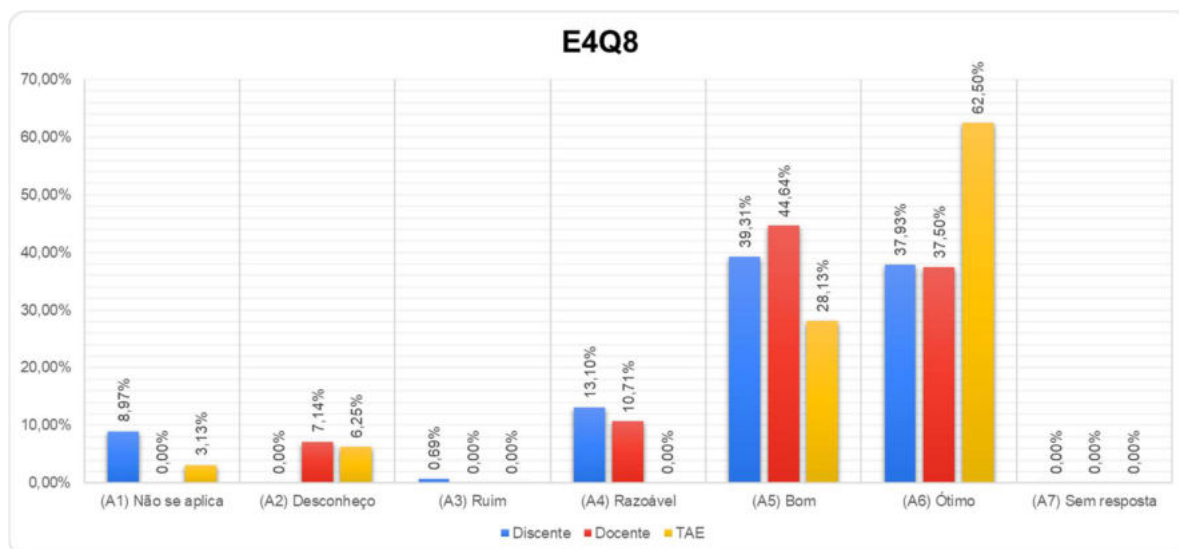
Desta forma, sugere-se que as boas práticas adotadas nesta coordenadoria tenham continuidade e que o setor seja informado sobre a resposta positiva da comunidade acadêmica.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

E4Q8. Laboratórios.

Figura 99 - Gráfico das respostas da questão 8 do eixo 4 por categoria.

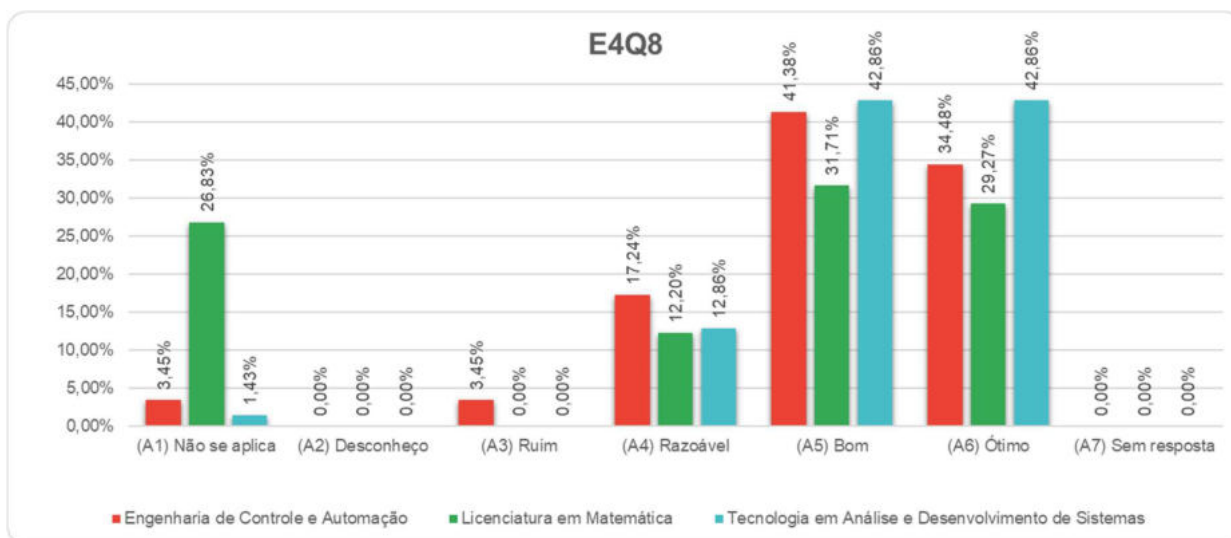


Fonte: Elaboração própria

Figura 100 - Gráfico das respostas da questão 8 do eixo 4 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 90% dos TAEs, mais de 82% dos Docentes e mais de 77% dos Discentes, avaliaram a cordialidade, eficiência, eficácia e o horário de atendimento dos Laboratórios como “bons” ou “ótimos”.

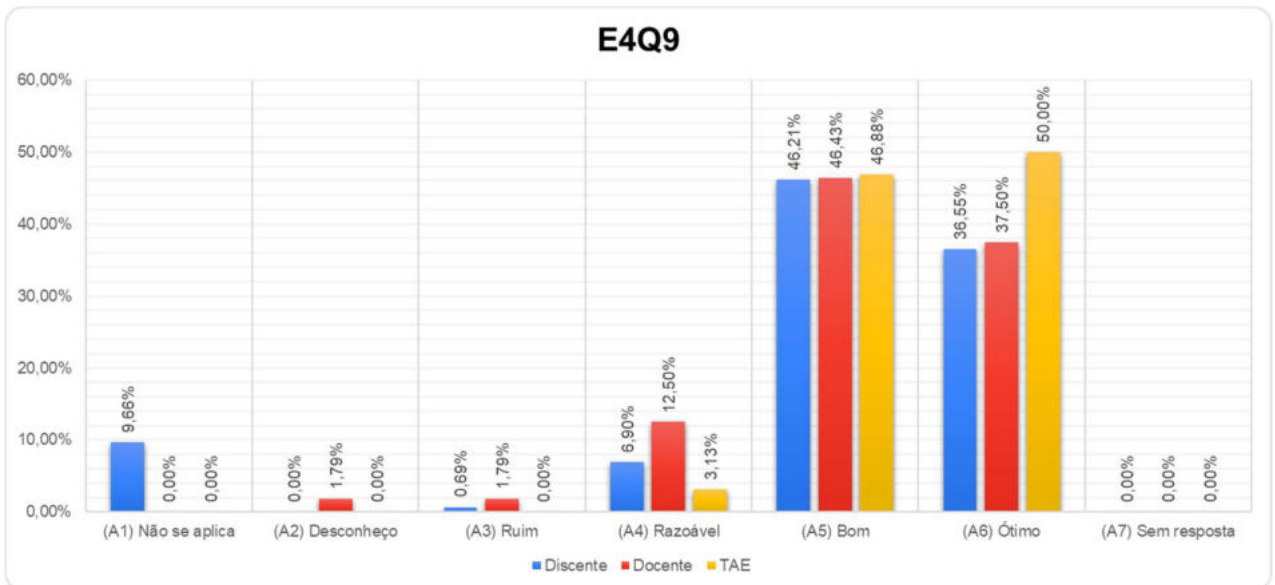
Desta forma, sugere-se que as ações desenvolvidas pelos Laboratórios tenham continuidade.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

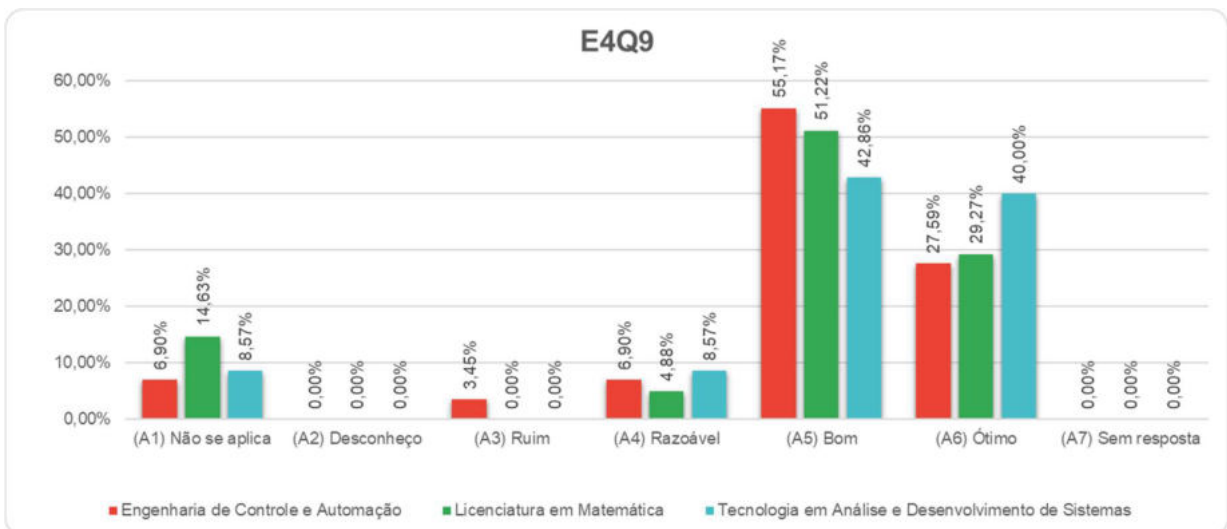
E4Q9. Direção Geral do Câmpus.

Figura 101 - Gráfico das respostas da questão 9 do eixo 4 por categoria.



Fonte: Elaboração própria

Figura 102 - Gráfico das respostas da questão 9 do eixo 4 por curso.



Fonte: Elaboração própria



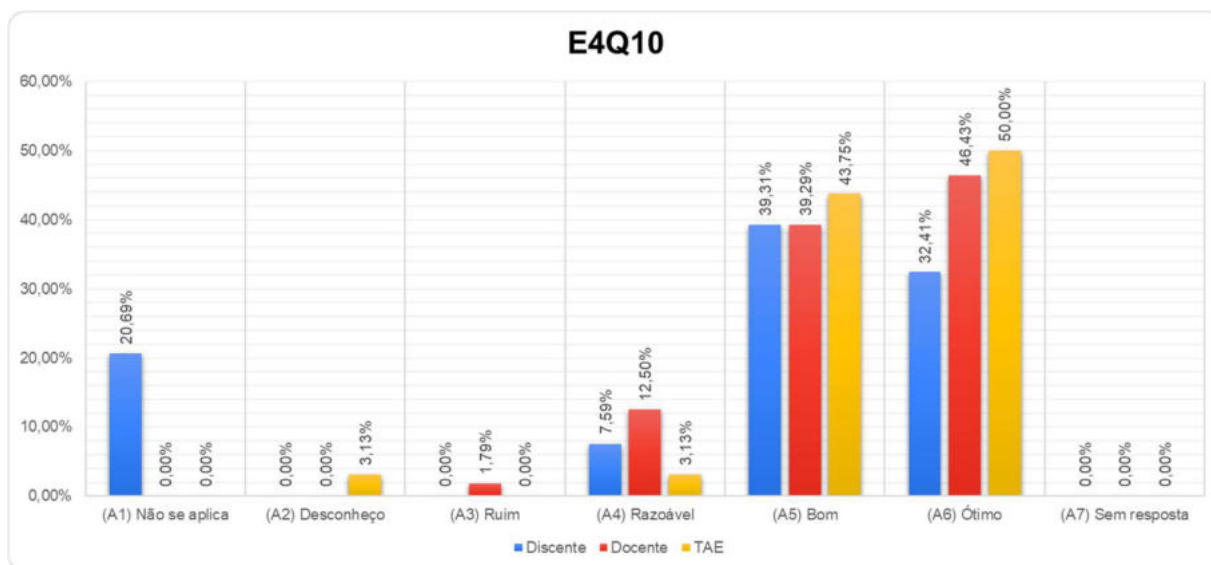
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 96% dos TAEs, mais de 83% dos Docentes e mais de 82% dos Discentes, avaliaram a cordialidade, eficiência, eficácia e o horário de atendimento da Direção Geral do Câmpus como “bons” ou “ótimos”.

Desta forma, sugere-se que as boas práticas da Direção Geral do Câmpus tenham continuidade.

E4Q10. Diretoria Adjunta Educacional.

Figura 103 - Gráfico das respostas da questão 10 do eixo 4 por categoria.

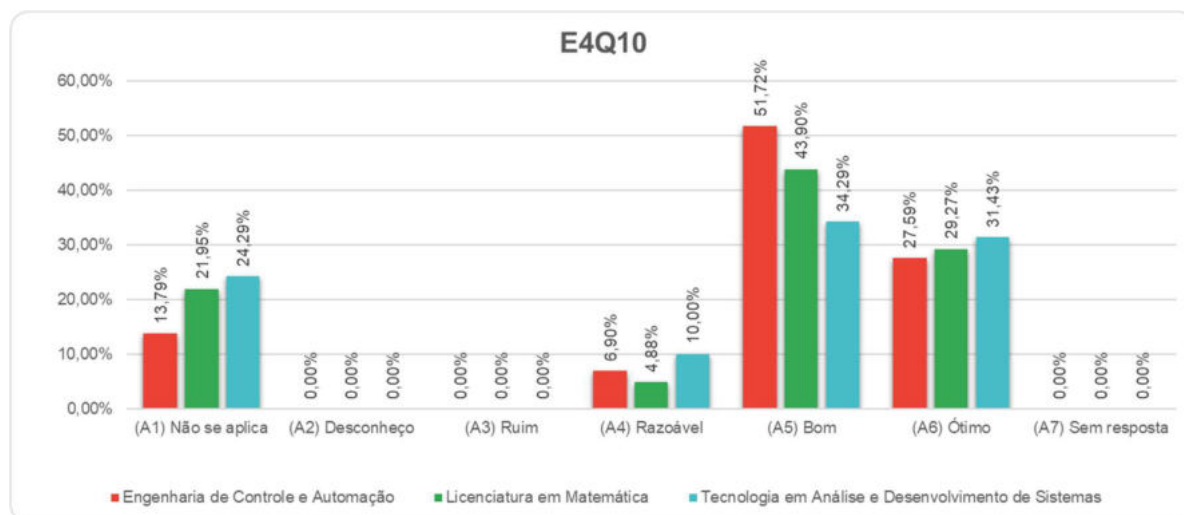


Fonte: Elaboração própria

Figura 104 - Gráfico das respostas da questão 10 do eixo 4 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 93% dos TAEs, mais de 85% dos Docentes e mais de 71% dos Discentes, avaliaram a cordialidade, eficiência, eficácia e o horário de atendimento da Diretoria Adjunta Educacional (DAE) como “bons” ou “ótimos”. Contudo, observa-se que há considerável resposta de “Não se aplica” entre os Discentes, mais de 20% de todos os alunos que responderam ao questionário avaliaram desta forma.

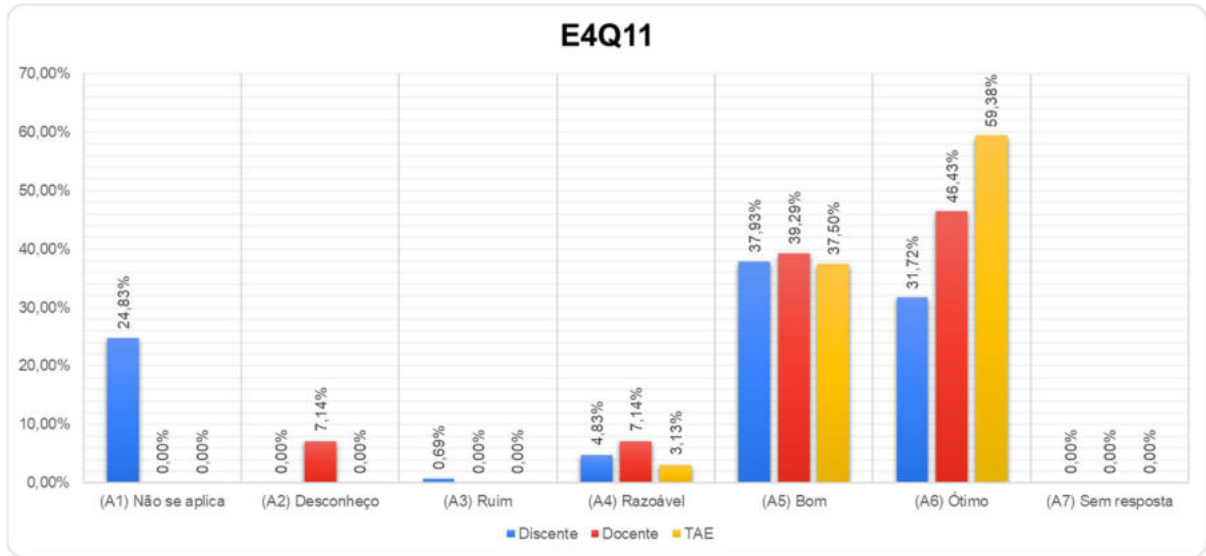
Portanto, sugere-se à DAE que reforce a divulgação dos seus horários de atendimento e de suas funções junto aos estudantes de todos os cursos de graduação do Campus.

E4Q11. Diretoria Adjunta Administrativa.

Figura 105 - Gráfico das respostas da questão 11 do eixo 4 por categoria.

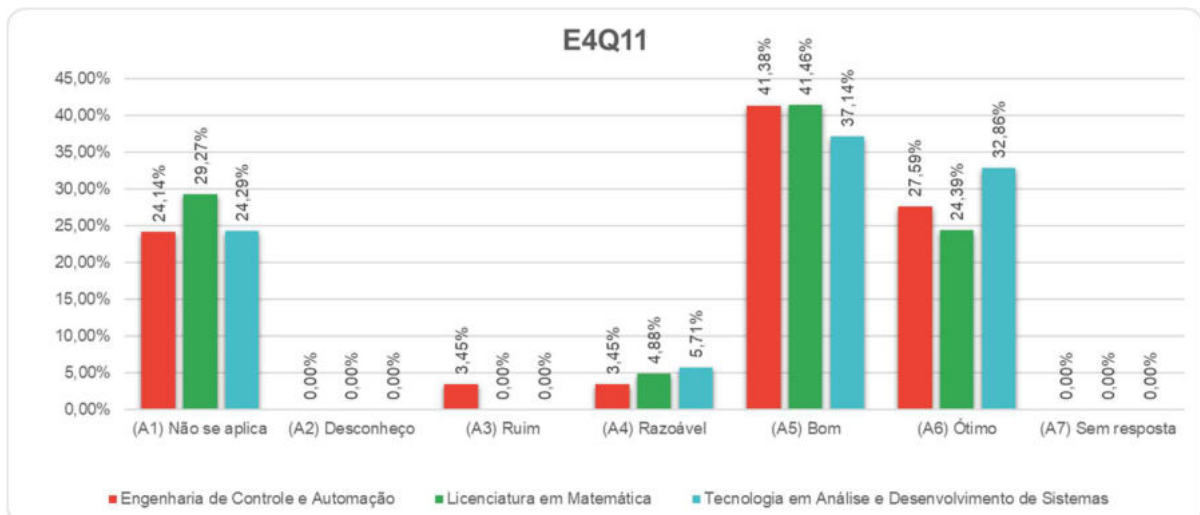


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 106 - Gráfico das respostas da questão 11 do eixo 4 por curso.



Fonte: Elaboração própria



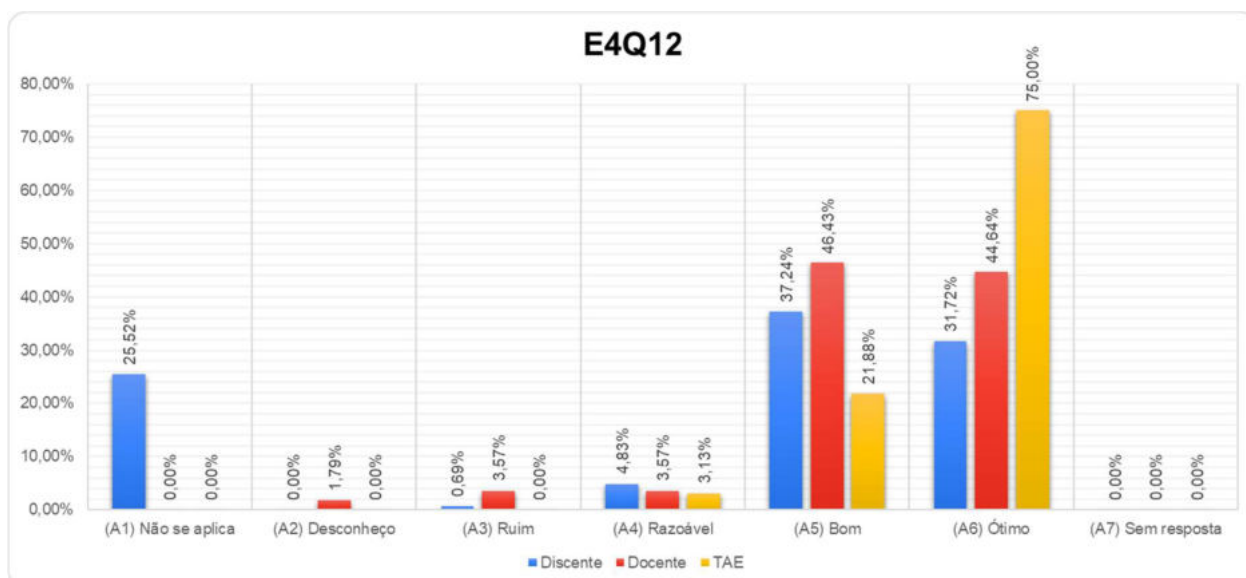
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 96% dos TAEs, mais de 85% dos Docentes e mais de 69% dos Discentes, avaliaram a cordialidade, eficiência, eficácia e o horário de atendimento da Diretoria Adjunta Administrativa (DAA) como “bons” ou “ótimos”. Contudo, observa-se que há considerável resposta de “Não se aplica” entre os Discentes, mais de 24% de todos os alunos que responderam ao questionário avaliaram desta forma.

Sugere-se, portanto, que a DAA divulgue quais são as suas funções, bem como o seu horário de atendimento junto aos estudantes de todos os cursos de graduação do Campus.

E4Q12. Gestão de pessoas.

Figura 107 - Gráfico das respostas da questão 12 do eixo 4 por categoria.

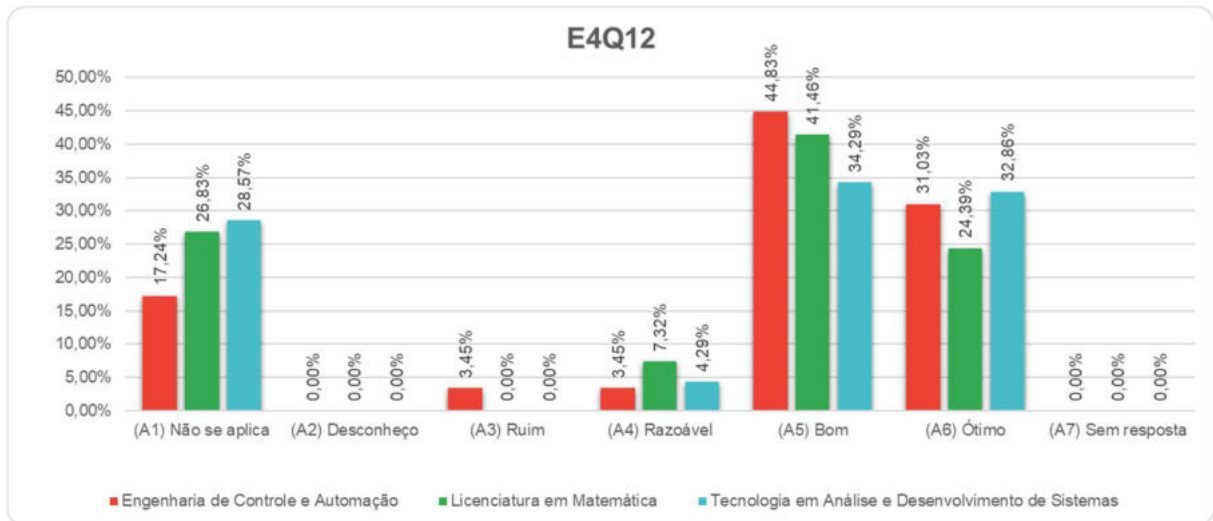


Fonte: Elaboração própria

Figura 108 - Gráfico das respostas da questão 12 do eixo 4 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 96% dos TAEs, mais de 91% dos Docentes e mais de 68% dos Discentes avaliaram a cordialidade, eficiência, eficácia e o horário de atendimento do setor Gestão de Pessoas como “bons” ou “ótimos”.

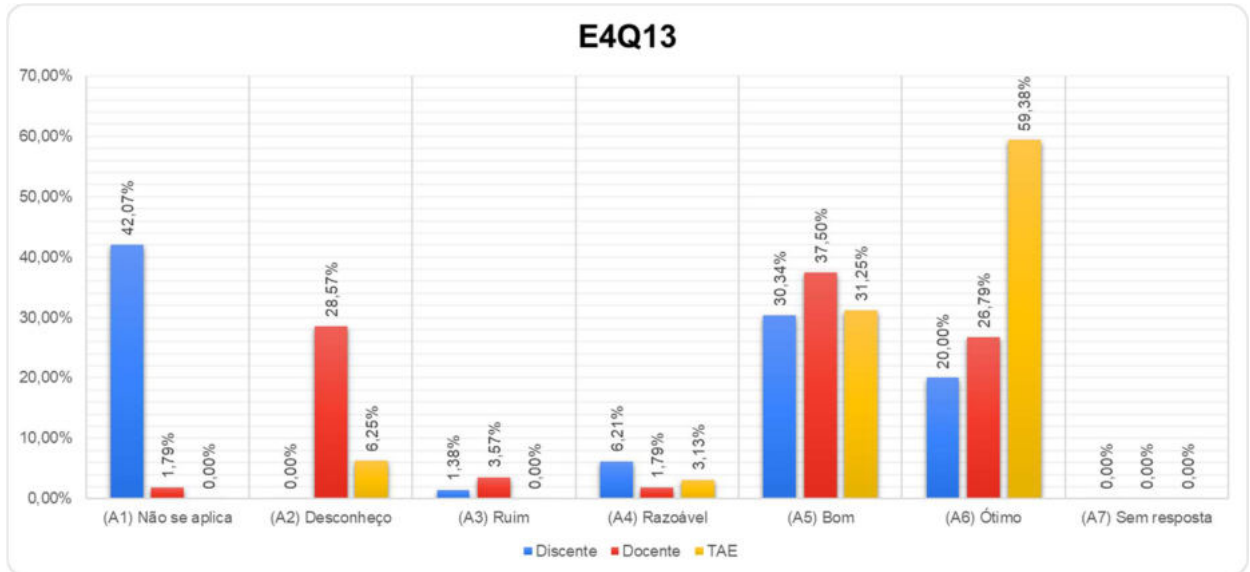
Desta forma, sugere-se que as boas práticas adotadas pelo setor sejam mantidas.

E4Q13. Licitações e contratos.

Figura 109 - Gráfico das respostas da questão 13 do eixo 4 por categoria.

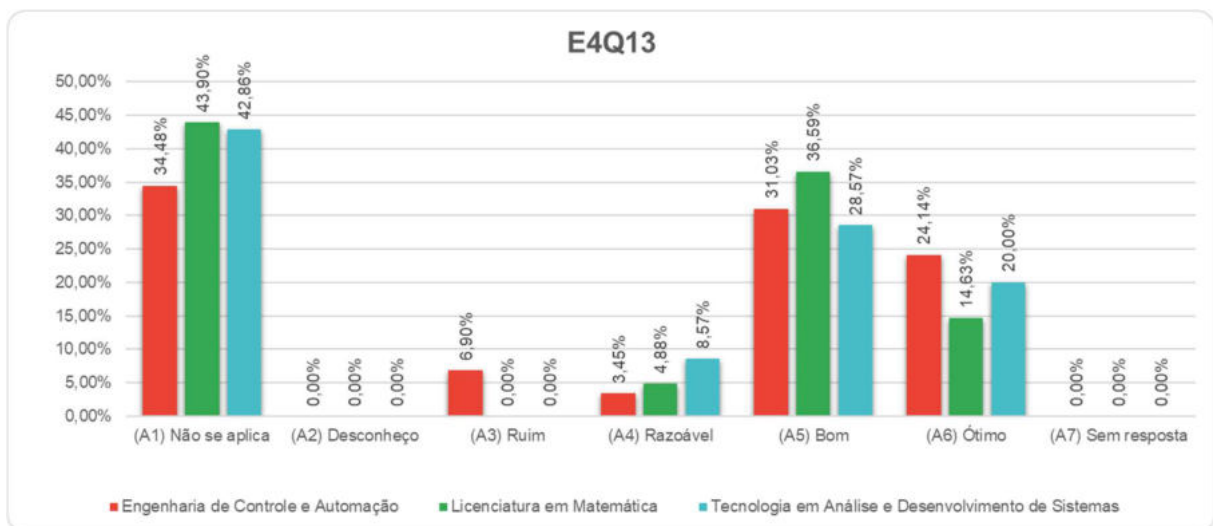


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 110 - Gráfico das respostas da questão 13 do eixo 4 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 90% dos TAEs, mais de 64% dos Docentes e mais de 50% dos Discentes avaliaram a cordialidade, eficiência, eficácia e o horário de atendimento do setor de Licitações e Contratos como “bons” ou “ótimos”. Observa-se que mais de 42% dos Discentes responderam como “Não se aplica” e mais de 28% dos Docentes desconhecem o funcionamento do setor de Licitações e Contratos, pois suas atividades não estão diretamente ligadas a este setor. Havendo, contudo, alguns casos de Docentes que já tenham atuado como fiscais de contrato, por exemplo, e, com isso, conhecem mais o atendimento dispensado pelo setor.

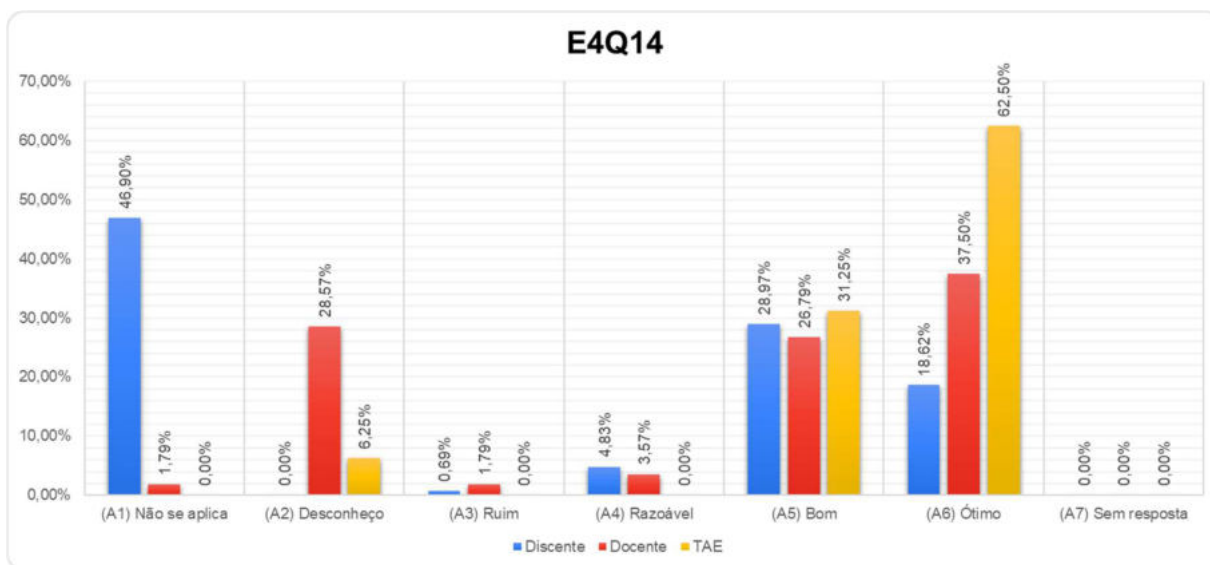
Desta forma, a CPA sugere maior divulgação das atividades e funções desse setor, que é tão importante no campus, à comunidade interna como um todo, podendo ser, por exemplo, nas reuniões gerais e/ou através de campanhas em redes sociais e site oficial.

E4Q14. Contabilidade e Finanças.

Figura 111 - Gráfico das respostas da questão 14 do eixo 4 por categoria.

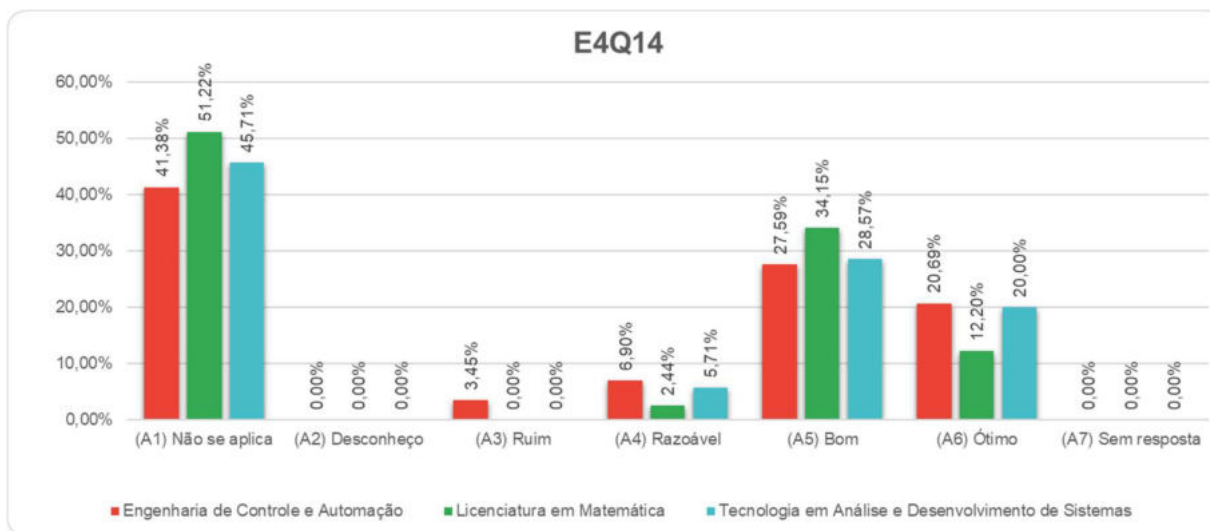


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 112 - Gráfico das respostas da questão 14 do eixo 4 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 93% dos TAEs, mais de 64% dos Docentes e mais de 47% dos Discentes, avaliaram a cordialidade, eficiência, eficácia e o horário de atendimento do setor de Contabilidade e Finanças como “bons” ou “ótimos”. Observa-se que mais de 46% dos Discentes responderam como “Não se aplica” e mais de 28% dos Docentes desconhecem o funcionamento do setor de Contabilidade e Finanças.

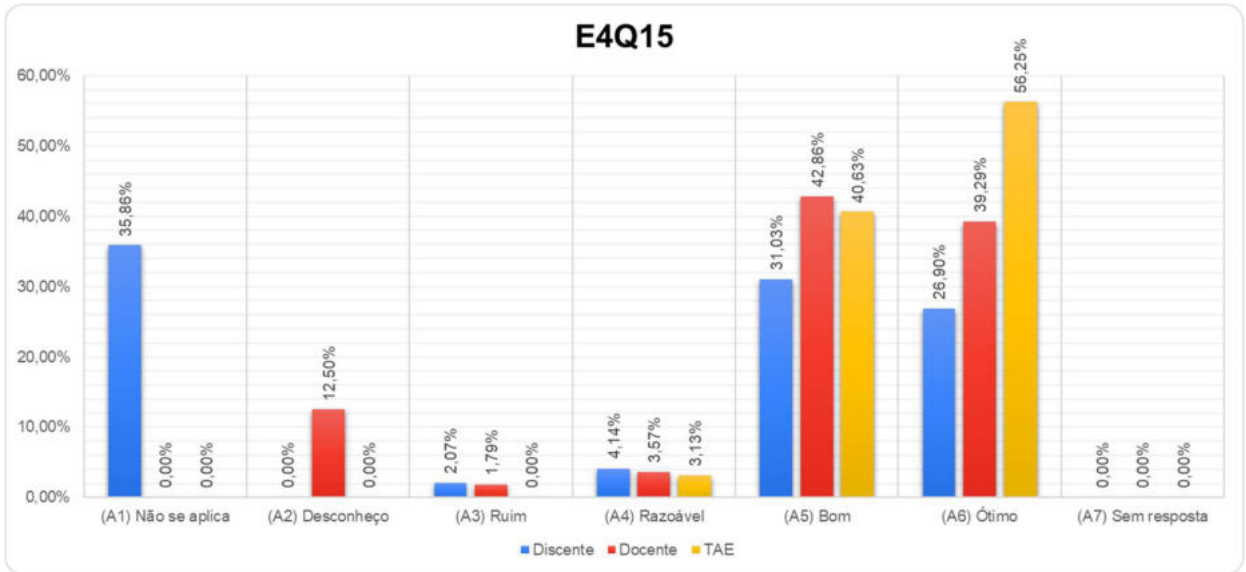
Desta forma, a CPA sugere que sejam retomadas as ações de divulgação das finanças do Câmpus entre os Discentes e Servidores. Esta divulgação poderia acontecer nas reuniões gerais com os Servidores e/ou através de campanhas em redes sociais e site oficial para os estudantes.

E4Q15. Almojarifado, Manutenção e Patrimônio.

Figura 113 - Gráfico das respostas da questão 15 do eixo 4 por categoria.

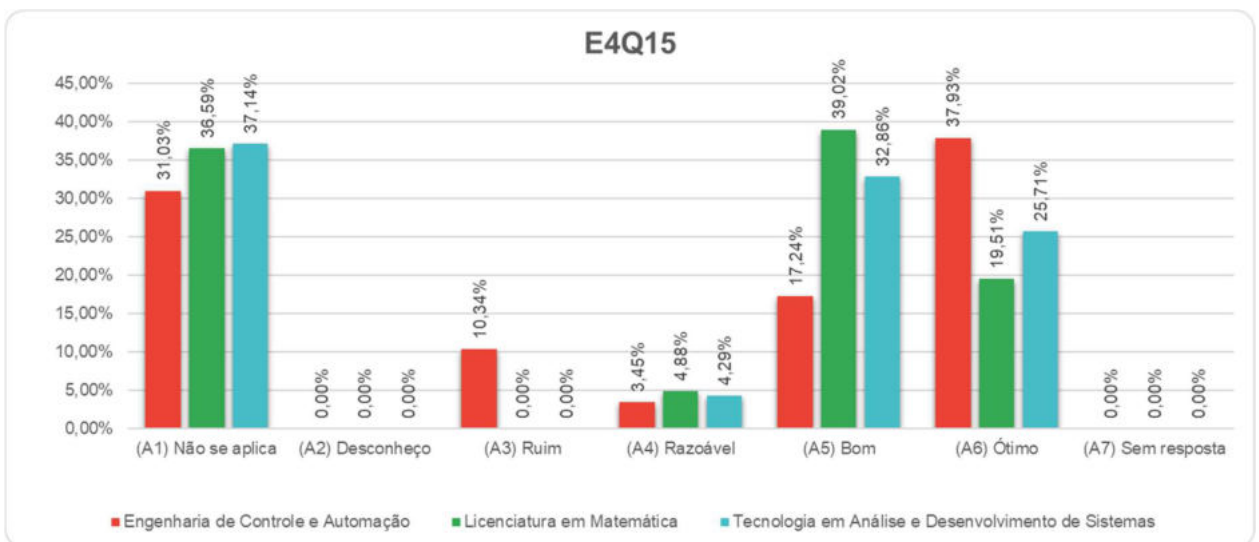


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 114 - Gráfico das respostas da questão 15 do eixo 4 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 96% dos TAEs, mais de 82% dos Docentes e mais de 57% dos Discentes avaliaram a cordialidade, eficiência, eficácia e o horário de atendimento do setor de Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio como “bons” ou “ótimos”. Observa-se que mais de 35% dos Discentes responderam como “Não se aplica”.

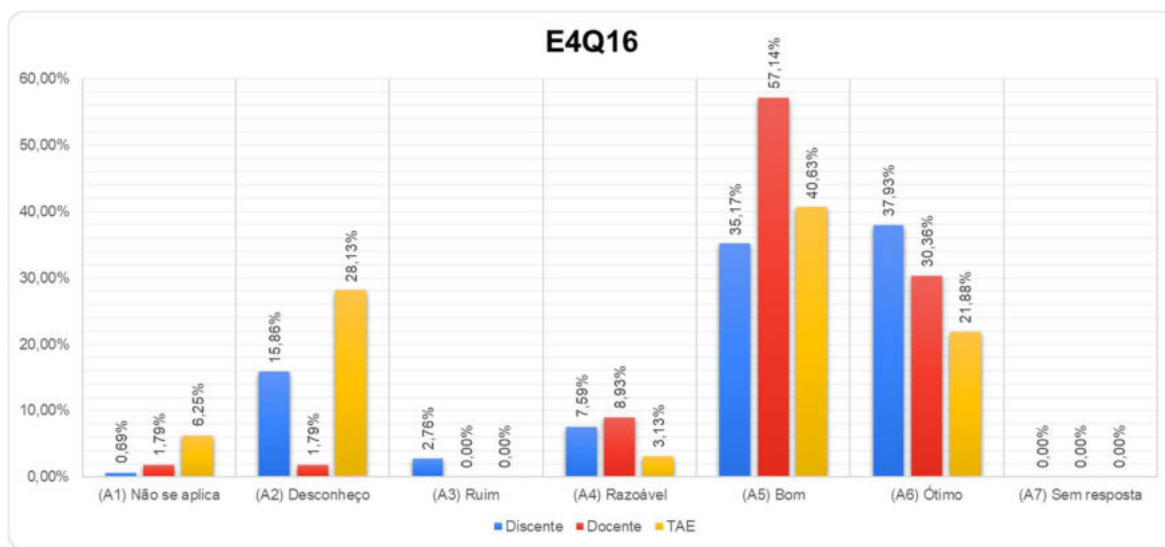
Portanto, a CPA sugere que as ações desempenhadas por esta Coordenadoria tenham continuidade, reforçando com os Discentes sobre as funções e atividades do setor.

E4Q16. Os órgãos de gestão e colegiados do seu Câmpus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos.

Figura 115 - Gráfico das respostas da questão 16 do eixo 4 por categoria.

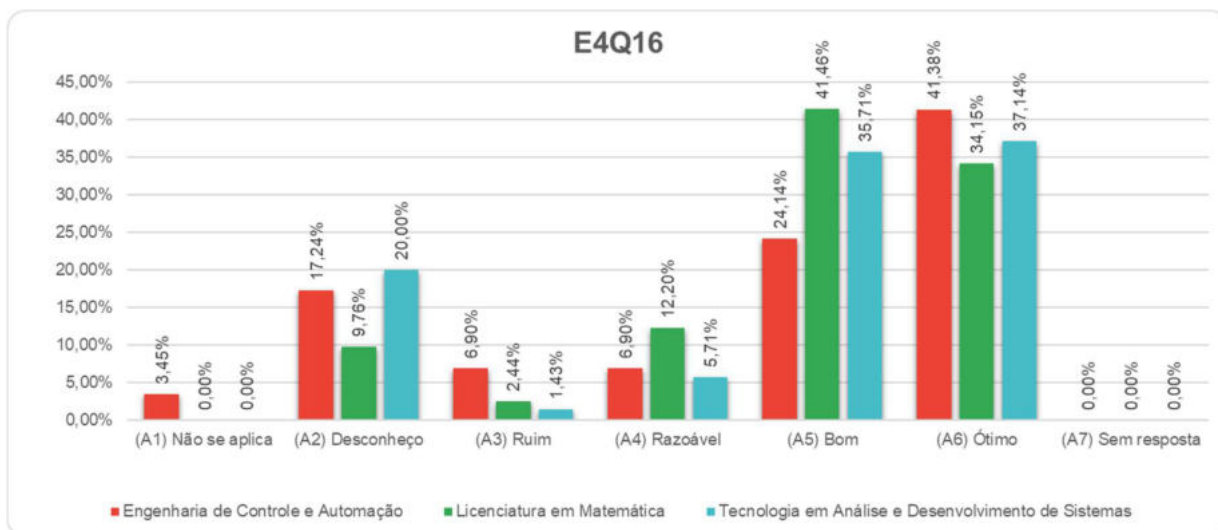


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 116 - Gráfico das respostas da questão 16 do eixo 4 por curso.



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 87% dos Docentes, mais de 73% dos Discentes e mais de 62% dos TAEs avaliaram o



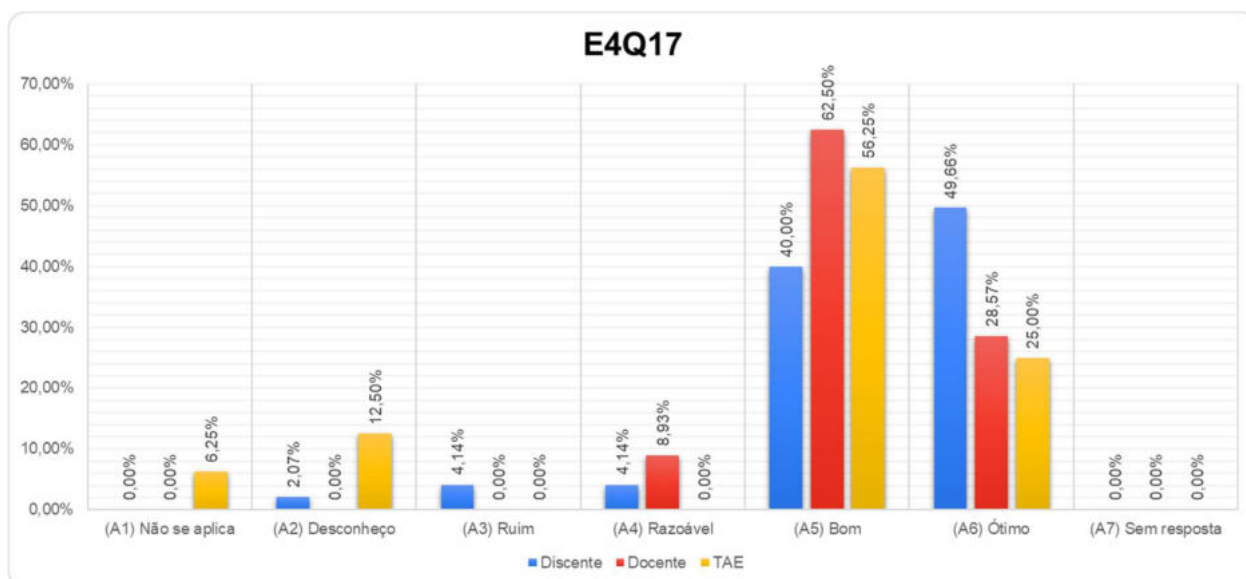
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos dos órgãos de gestão e colegiados como “bons” ou “ótimos”. Observa-se que mais de 28% dos TAEs desconhecem esse processo.

Desta forma, a CPA sugere que as ações desempenhadas por esses órgãos sejam continuadas e melhoradas por meio de divulgação, principalmente entre os TAEs.

E4Q17. O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP.

Figura 117 - Gráfico das respostas da questão 17 do eixo 4 por categoria.

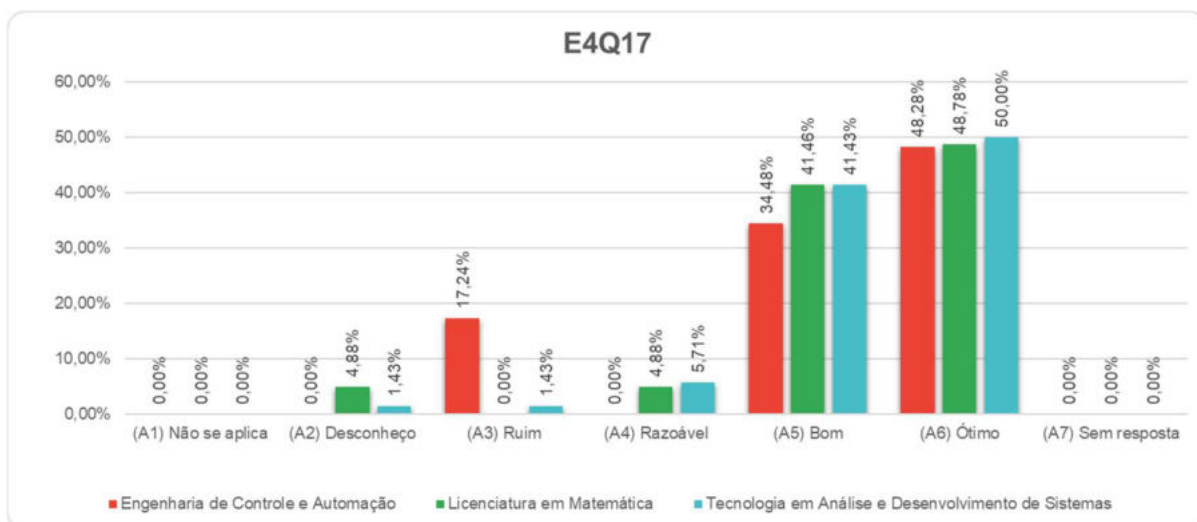


Fonte: Elaboração própria

Figura 118 - Gráfico das respostas da questão 17 do eixo 4 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 91% dos Docentes, mais de 89% dos Discentes e mais de 81% dos TAEs avaliaram a adequação ao público do sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados etc. como “bons” ou “ótimos”.

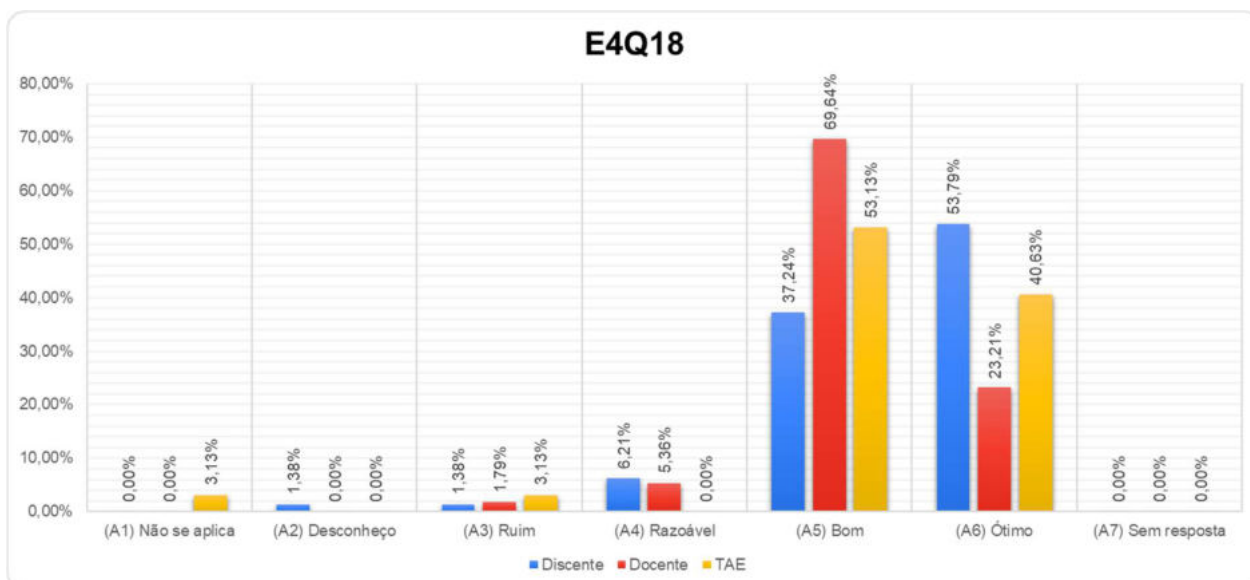
Desta forma, a CPA sugere que essas ações tenham continuidade.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

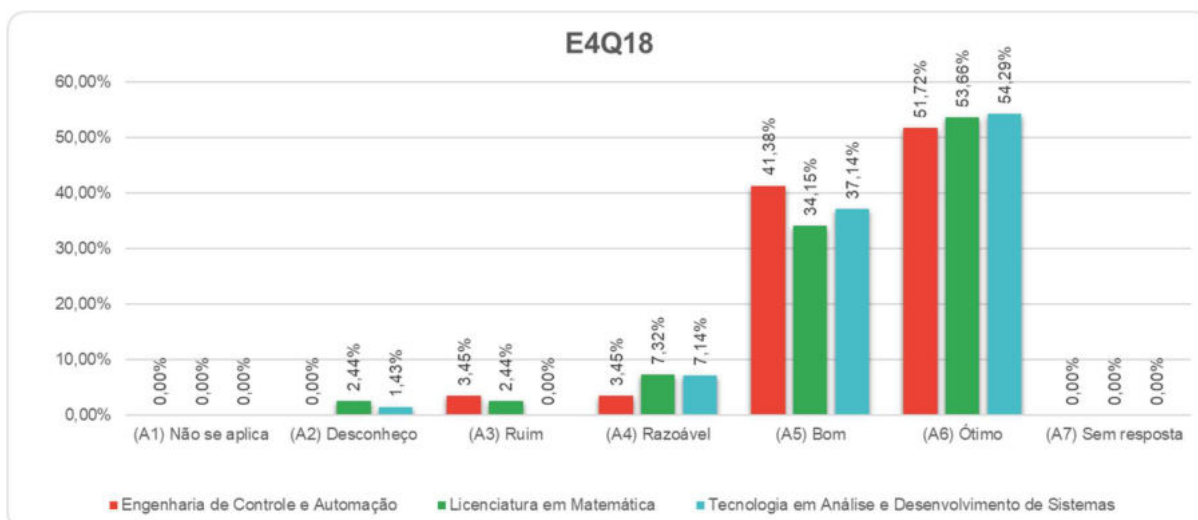
E4Q18. O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.

Figura 119 - Gráfico das respostas da questão 18 do eixo 4 por categoria.



Fonte: Elaboração própria

Figura 120 - Gráfico das respostas da questão 18 do eixo 4 por curso.





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Fonte: Elaboração própria



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 93% dos TAEs, mais de 92% dos Docentes e mais de 91% dos Discentes avaliaram a qualidade dos serviços oferecidos pelo SUAP como “boa” ou “ótima”. Com relação ao relatório anterior, observa-se um aumento nas respostas classificadas dessa forma em todas as categorias: 12%, 6% e 7% respectivamente.

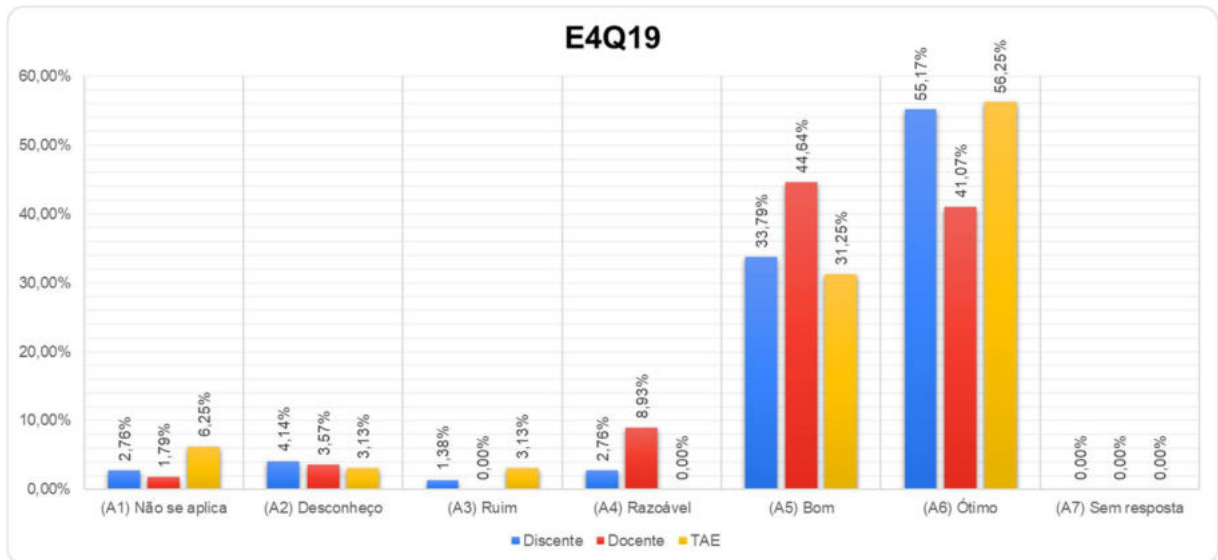
Portanto, a CPA sugere que as ações referentes à adequação do SUAP tenham continuidade.

E4Q19. A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.

Figura 121 - Gráfico das respostas da questão 19 do eixo 4 por categoria.

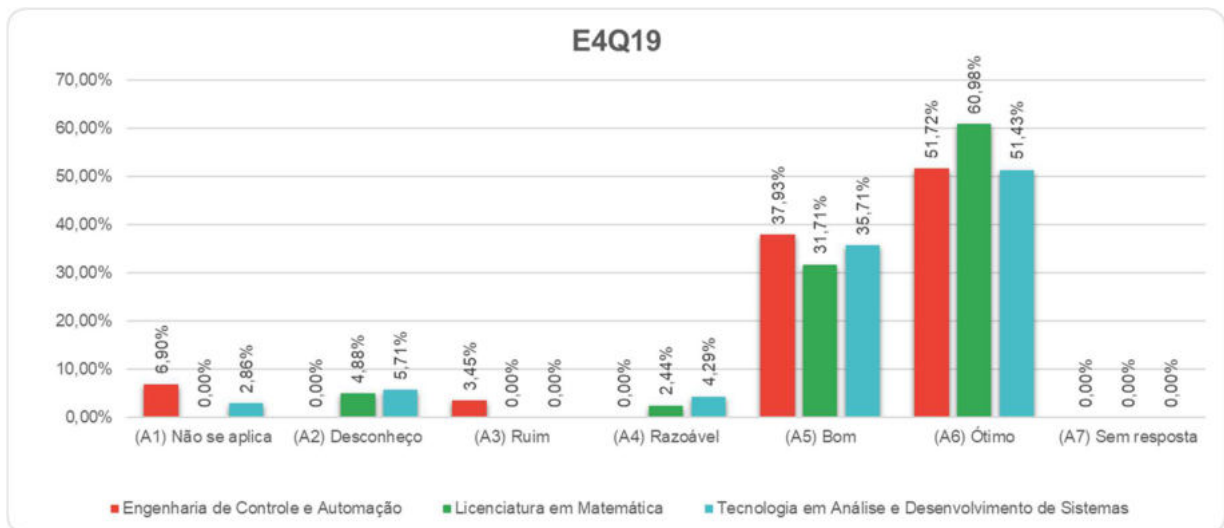


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 122 - Gráfico das respostas da questão 19 do eixo 4 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

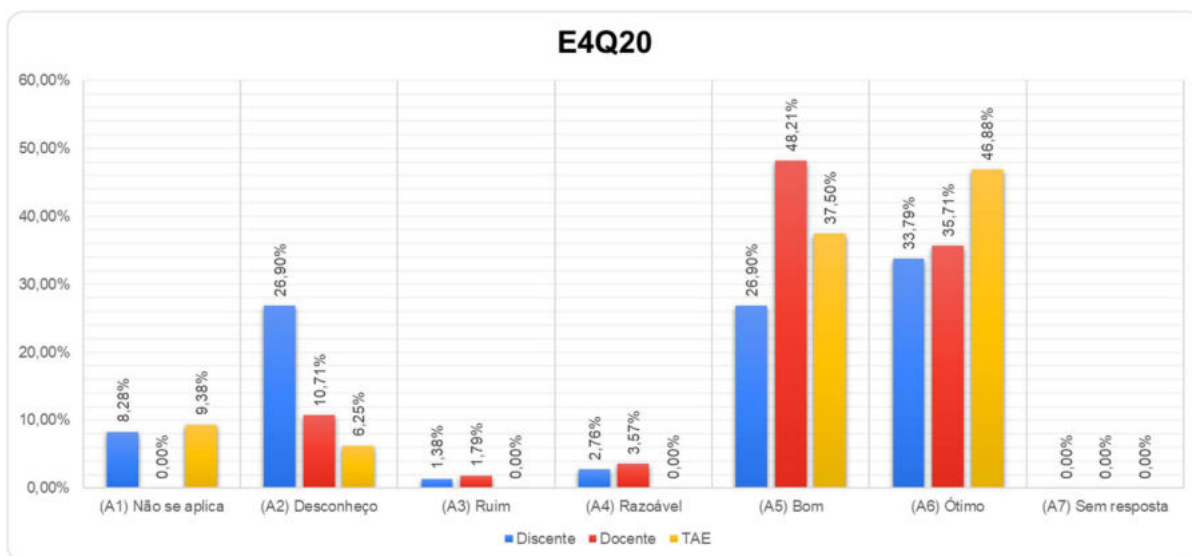


A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 88% dos Discentes, mais de 87% dos TAEs e mais de 85% dos Docentes avaliaram a qualidade do serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo da biblioteca como “bons” ou “ótimos”.

Desta forma, a CPA sugere que ações acerca deste ponto prossigam.

E4Q20. O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus.

Figura 123 - Gráfico das respostas da questão 20 do eixo 4 por categoria.

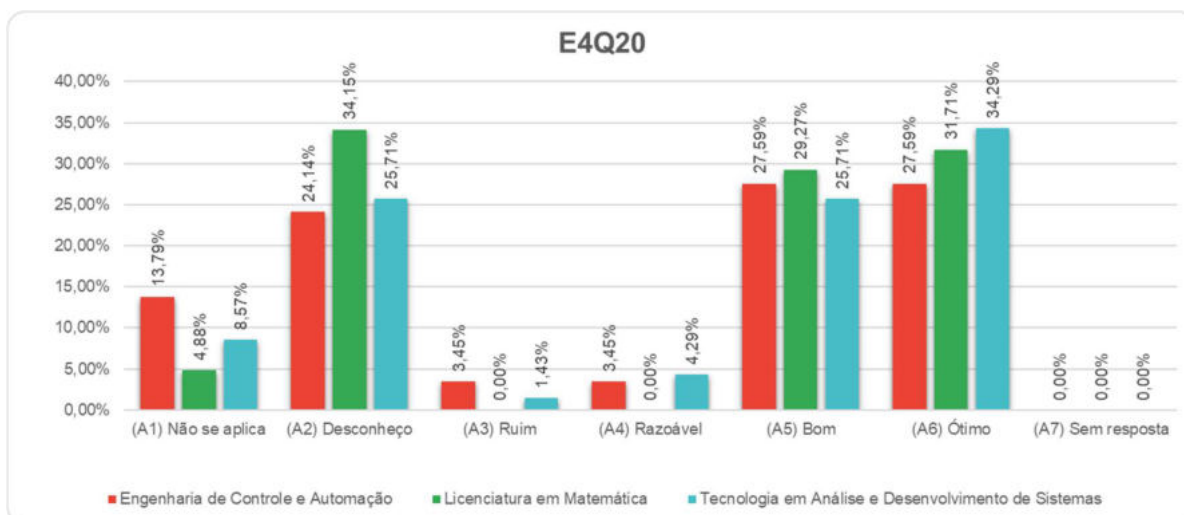


Fonte: Elaboração própria

Figura 124 - Gráfico das respostas da questão 20 do eixo 4 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 84% dos TAEs, mais de 83% dos Docentes e mais de 60% dos Discentes avaliaram o atendimento do NAPNE como “bom” ou “ótimo”. Contudo, é possível observar que cerca de 27% do total de alunos, além de cerca de 11% dos Docentes, desconhece o atendimento do NAPNE.

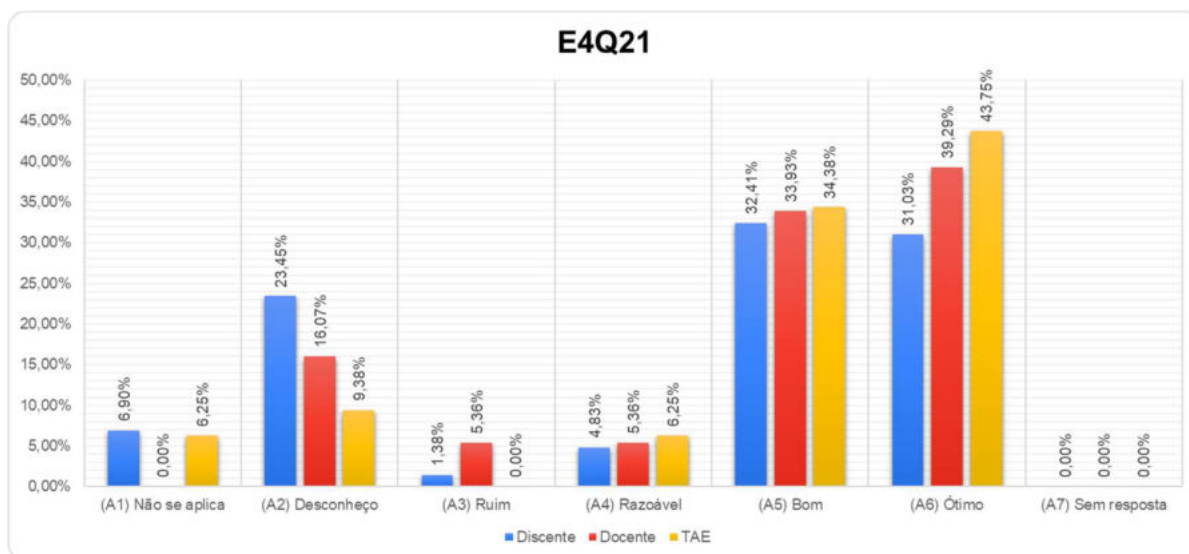
A CPA recomenda que o NAPNE realize ações de divulgação de sua composição e de suas atividades, principalmente entre todos os Discentes.

E4Q21. A execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus.

Figura 125 - Gráfico das respostas da questão 21 do eixo 4 por categoria.

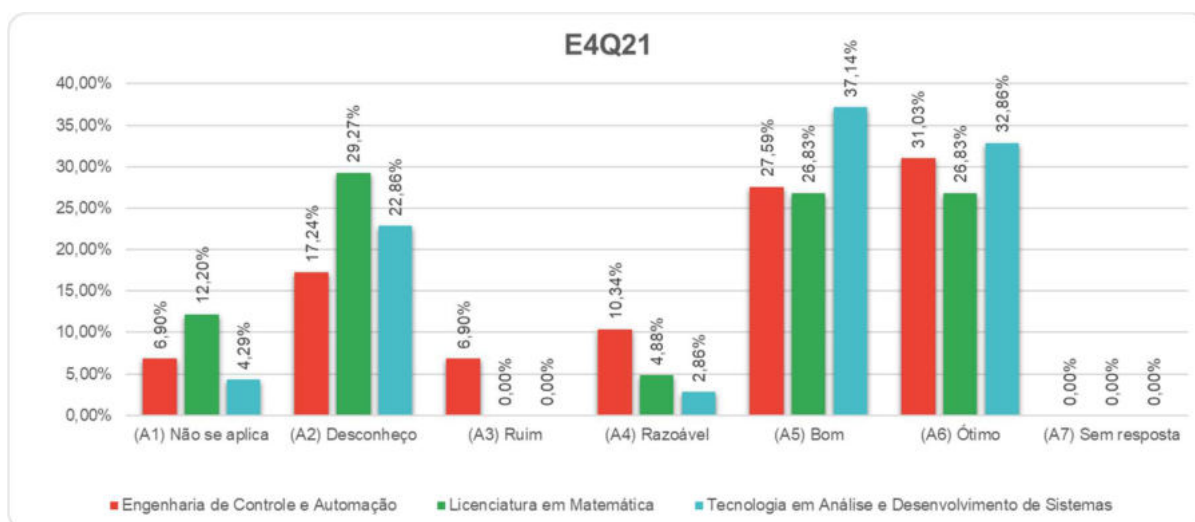


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 126 - Gráfico das respostas da questão 21 do eixo 4 por curso.



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 78% dos TAEs, mais de 73% dos Docentes e mais de 63% dos Discentes avaliaram a



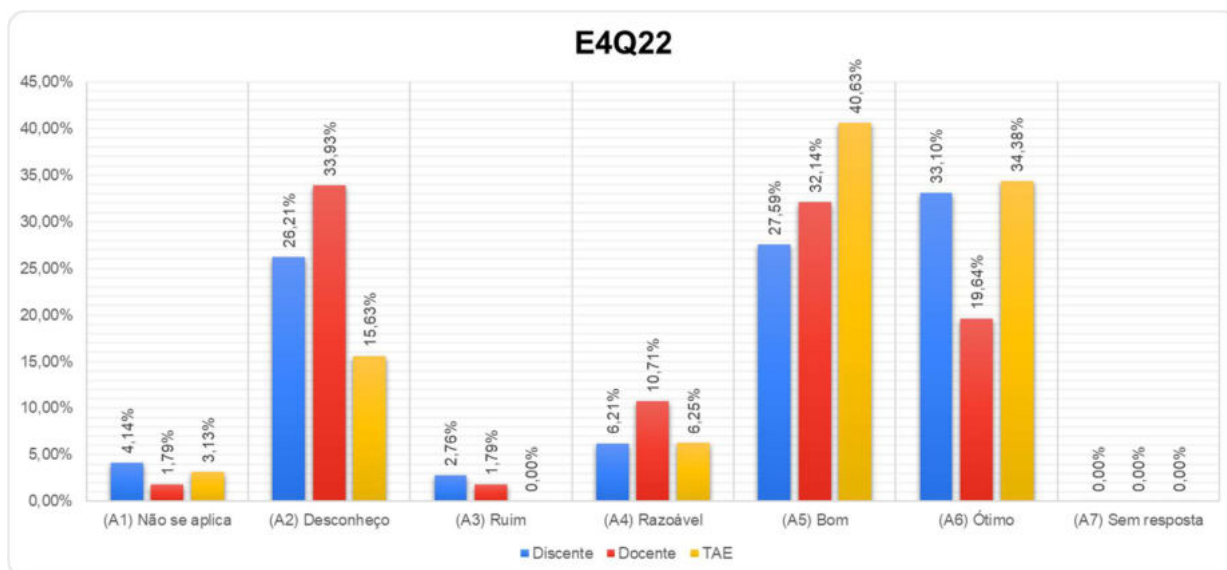
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

execução financeira em relação às aquisições e aos serviços contratados pelo IFSP como “boa” ou “ótima”. Contudo, é possível observar que mais de 23% do total de alunos, além de mais de 16% dos Docentes, desconhece acerca do assunto.

Desta forma, a CPA sugere à Direção Geral que mantenha a divulgação da execução financeira do Câmpus aos servidores e que também realize ações de divulgação neste sentido junto aos Discentes, como já vêm fazendo desde a divulgação do relatório da CPA de 2020.

E4Q22. O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.

Figura 127 - Gráfico das respostas da questão 22 do eixo 4 por categoria.

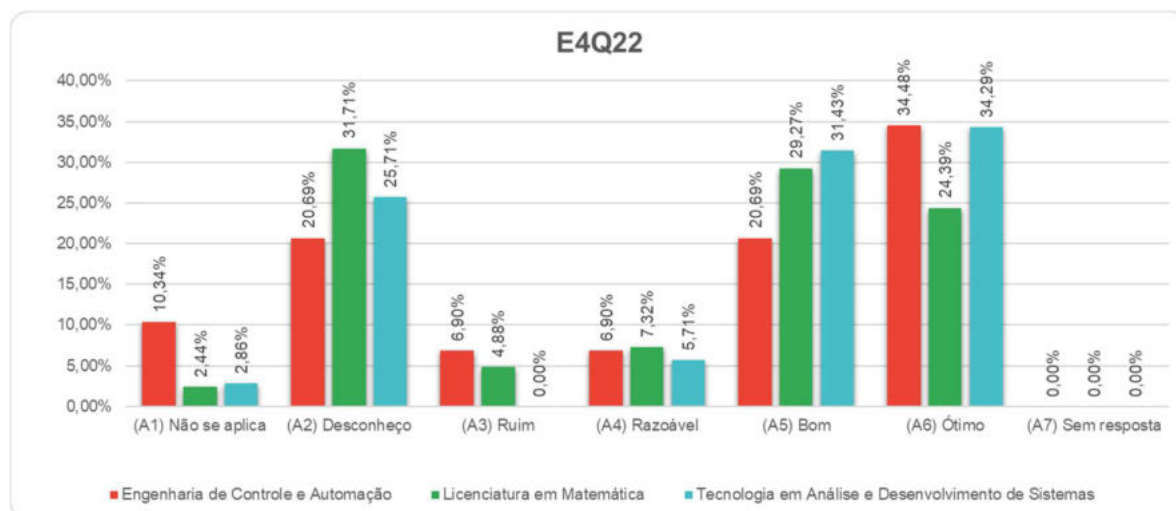


Fonte: Elaboração própria

Figura 128 - Gráfico das respostas da questão 22 do eixo 4 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 75% dos TAEs, mais de 60% dos Discentes e mais de 51% dos Docentes avaliaram a facilidade de acesso à Ouvidoria e aos dados de transparência institucional como “boa” ou “ótima”. Contudo, é possível observar que mais de 33% dos Docentes, além de mais de 26% dos Discentes e mais de 15% dos TAEs, desconhecem o assunto.

Ao analisarmos as respostas dos estudantes por curso, percebemos que mais de 34% dos estudantes da Licenciatura em Matemática, mais de 31% dos estudantes da Engenharia de Controle e Automação e mais de 28% dos estudantes do curso de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas responderam que desconhecem o acesso à ouvidoria e aos dados de transparência institucional ou que

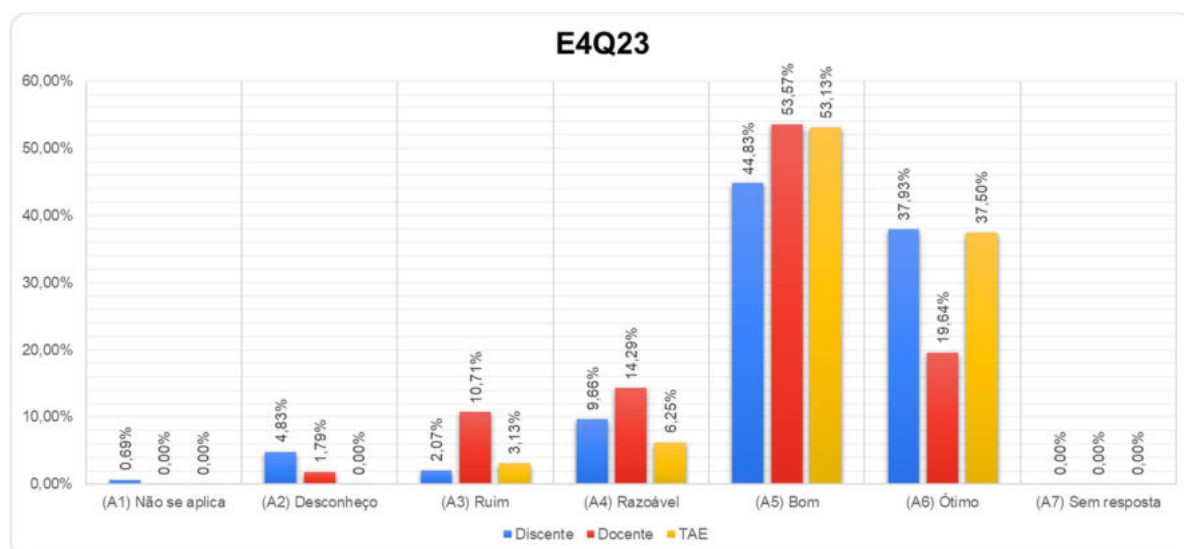


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

“Não se Aplica”. Estes dados devem ser encaminhados à DAE para que sejam analisados e, se necessário, avaliar possíveis ações.

E4Q23. Sua satisfação com a comunicação institucional.

Figura 129 - Gráfico das respostas da questão 23 do eixo 4 por categoria.

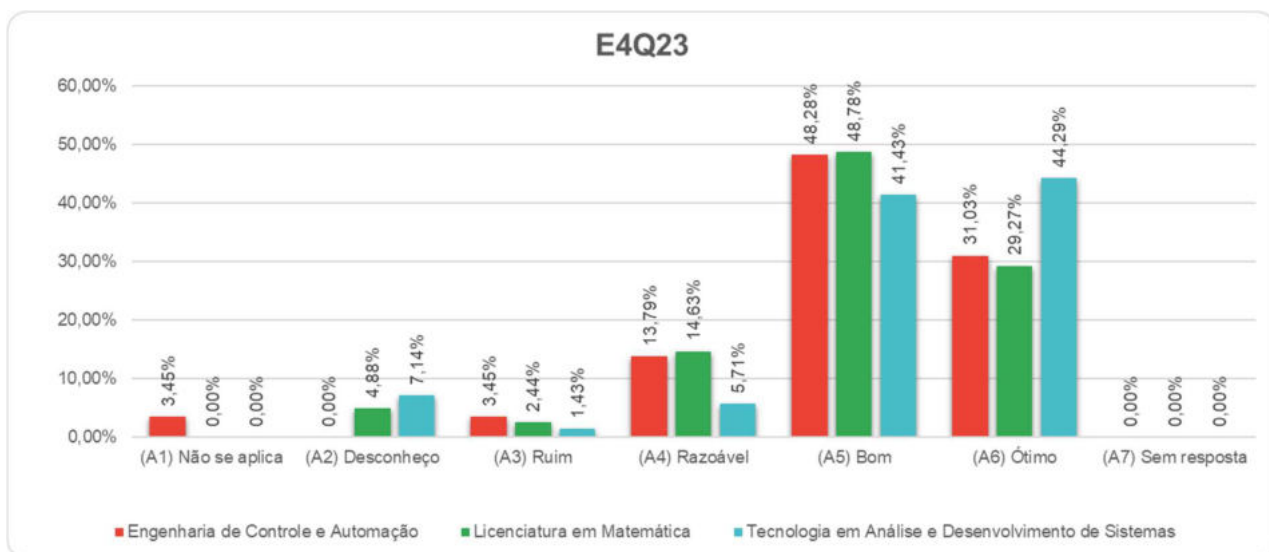


Fonte: Elaboração própria

Figura 130 - Gráfico das respostas da questão 23 do eixo 4 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 90% dos TAEs, mais de 82% dos Discentes e mais de 73% dos Docentes avaliaram sua satisfação com a comunicação institucional como “boa” ou “ótima”. Com relação ao relatório anterior, observa-se um aumento do percentual nessa resposta entre os TAEs e entre os Discentes, 14% e 7% respectivamente. Entre os Docentes, o percentual permanece o mesmo.

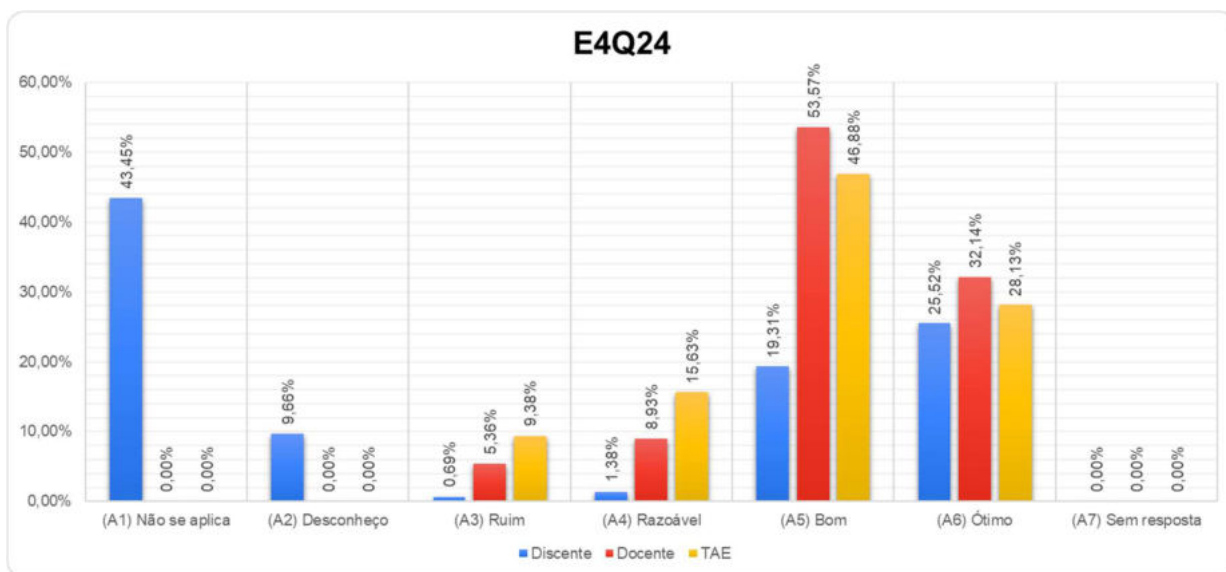
Desta forma, a CPA sugere que as ações desenvolvidas acerca desse assunto tenham continuidade.

E4Q24. Sua satisfação no trabalho. (exclusivo para servidores).

Figura 131 - Gráfico das respostas da questão 24 do eixo 4 por categoria.

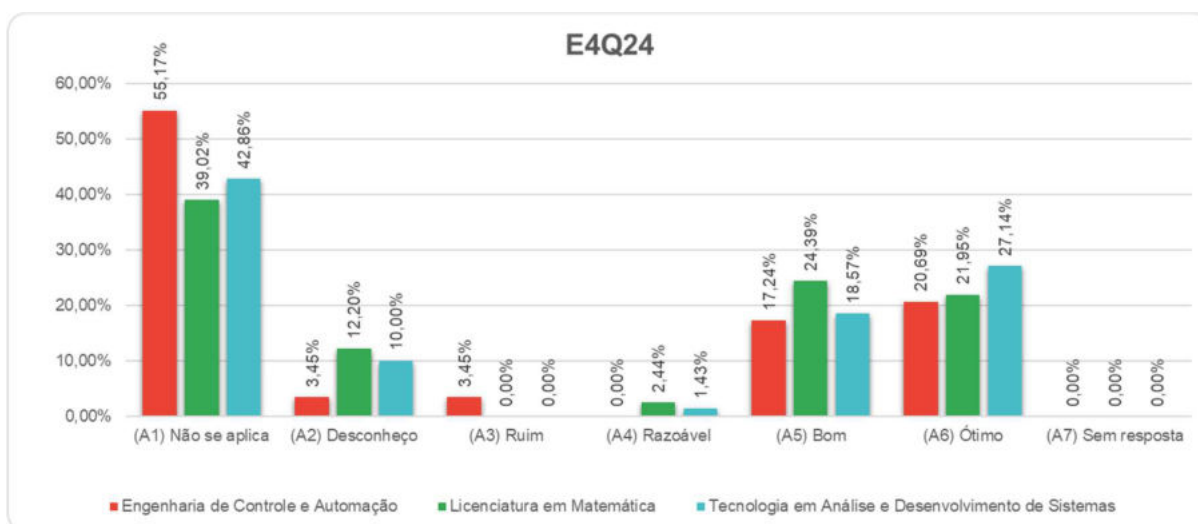


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 132 - Gráfico das respostas da questão 24 do eixo 4 por curso.



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 85% dos Docentes e 75% dos TAEs avaliaram sua satisfação no trabalho como “boa” ou “ótima”. Esses dados merecem atenção, pois, com relação ao relatório anterior,



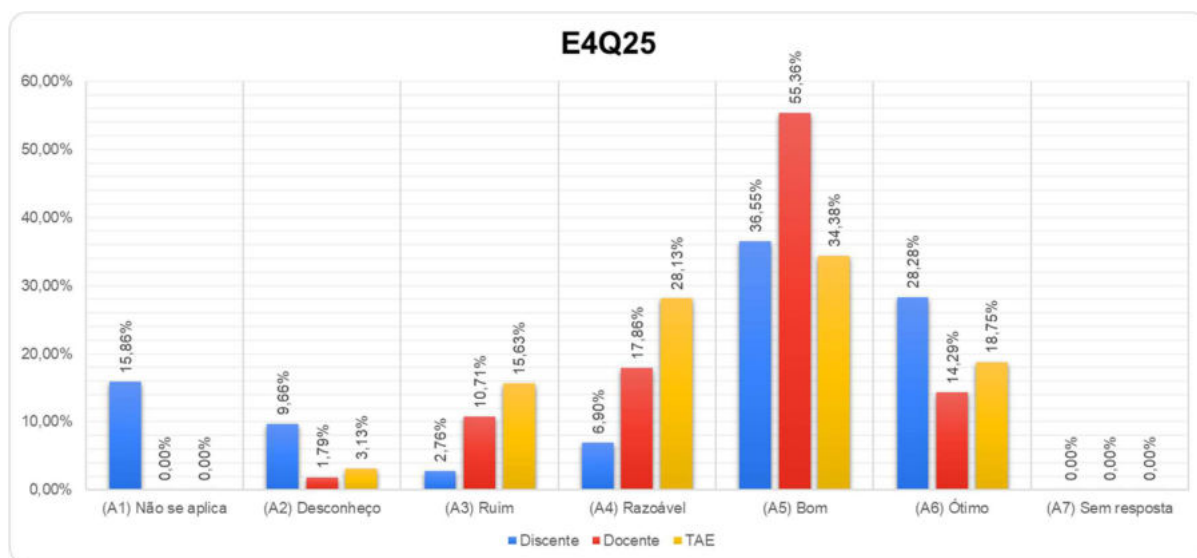
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

observa-se uma queda no índice dessa resposta entre os Docentes e TAEs, 4% e 11% respectivamente.

Desta forma, a CPA sugere discussões de como melhor se desenvolver ações que visam a qualidade de vida no trabalho, para que no próximo ano consiga evoluir na avaliação entre os Servidores.

E4Q25. A política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional.

Figura 133 - Gráfico das respostas da questão 25 do eixo 4 por categoria.

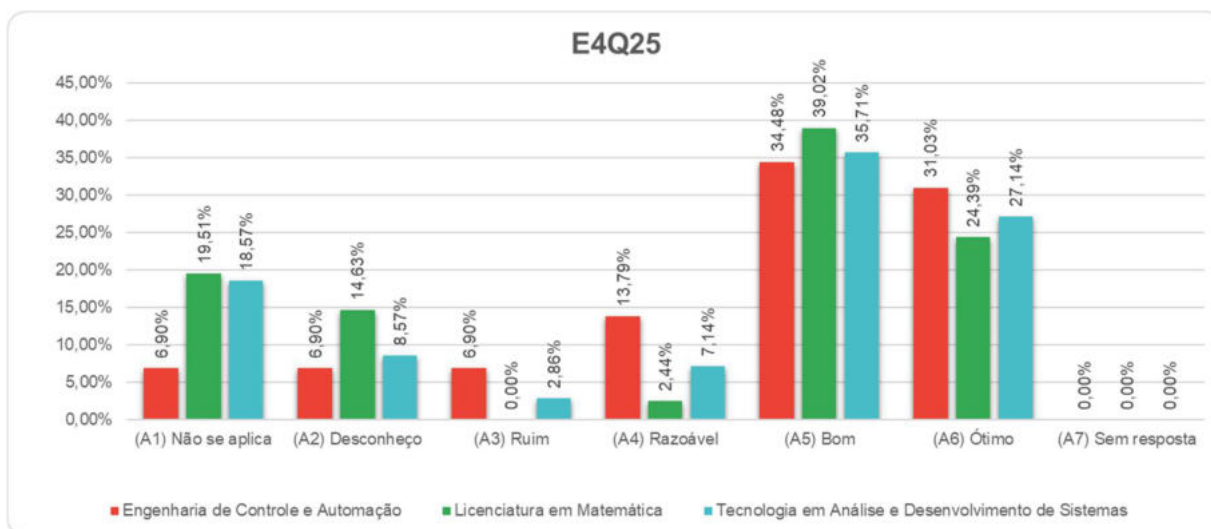


Fonte: Elaboração própria

Figura 134 - Gráfico das respostas da questão 25 do eixo 4 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 69% dos Docentes, mais de 64% dos Discentes e mais de 53% dos TAEs avaliaram a política de capacitação do IFSP para sua categoria profissional como “boa” ou “ótima”. Entretanto, mais de 43% dos TAEs e mais de 28% dos Docentes classificaram como “ruim” ou “razoável” essa política de capacitação.

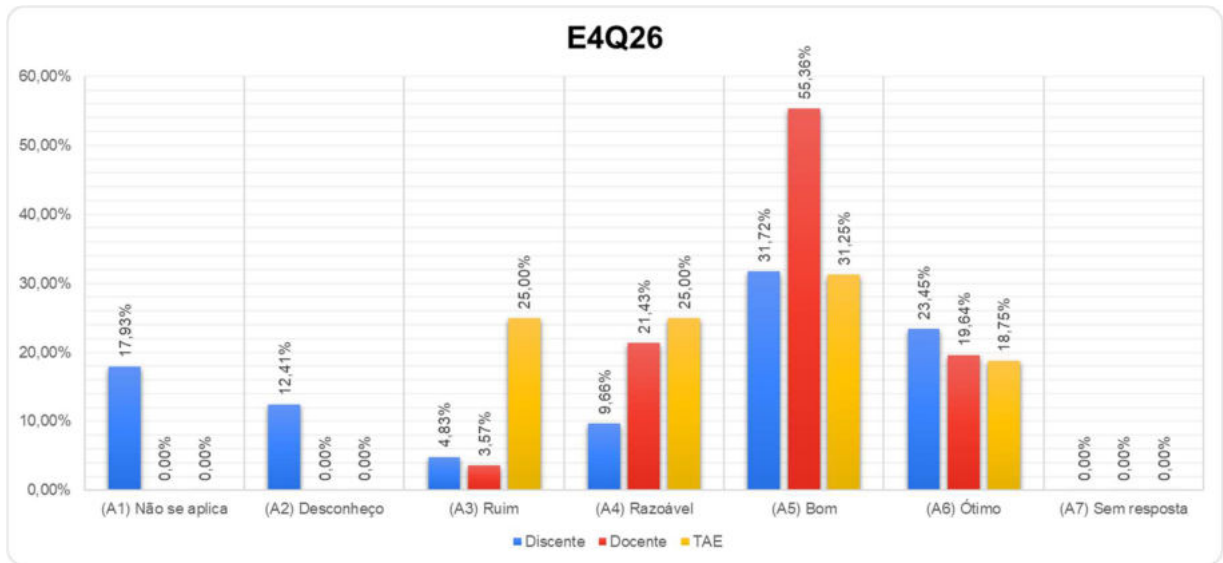
Desta forma, a CPA sugere discussões acerca de ações essenciais para melhorar a política de capacitação do IFSP, principalmente entre os TAEs.

E4Q26. O plano de carreira da sua categoria profissional.

Figura 135 - Gráfico das respostas da questão 26 do eixo 4 por categoria.

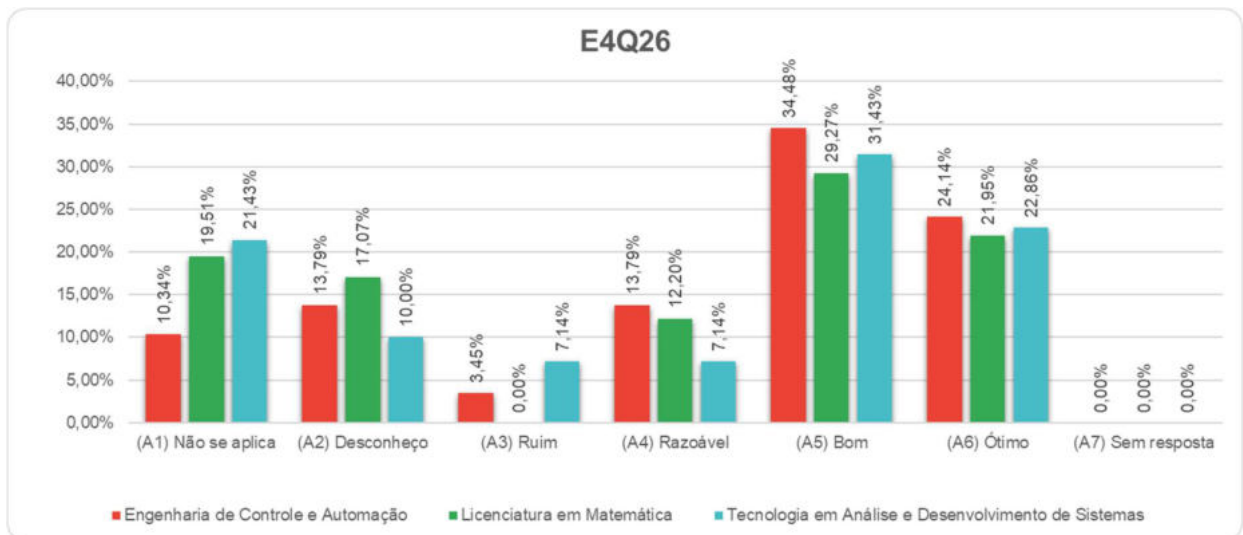


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 136 - Gráfico das respostas da questão 26 do eixo 4 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que 75% dos Docentes e somente 50% dos TAEs avaliaram o plano de carreira de sua categoria profissional como “bom” ou “ótimo”.

Desta forma, a CPA sugere que a Coordenadoria de Gestão de Pessoas realize um levantamento entre os TAEs para identificar as razões da insatisfação e suas demandas.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Eixo 5 – Infraestrutura Física

- E5Q1. Recursos de tecnologias de informação e comunicação - inclusive internet e rede sem fio (wifi).
- E5Q2. Dimensões da sala de aula.
- E5Q3. Conforto térmico da sala de aula.
- E5Q4. Acústica da sala de aula.
- E5Q5. Iluminação da sala de aula.
- E5Q6. Dimensões dos laboratórios.
- E5Q7. Conforto térmico dos laboratórios.
- E5Q8. Acústica dos laboratórios.
- E5Q9. Quantidade de equipamentos dos laboratórios.
- E5Q10. Quantidade de laboratórios.
- E5Q11. Dimensão da sala dos professores.
- E5Q12. Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores.
- E5Q13. Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.
- E5Q14. Privacidade na sala dos professores.
- E5Q15. Espaços destinados aos setores técnico-administrativos.
- E5Q16. Banheiros.
- E5Q17. Espaços destinados a refeição e convivência dos alunos.
- E5Q18. Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores.
- E5Q19. Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus ou Polo de Apoio Presencial.
- E5Q20. Acesso ao Câmpus ou Polo de Apoio Presencial por transporte público.
- E5Q21. Limpeza do Campus ou Polo de Apoio Presencial.
- E5Q22. Iluminação do Campus ou Polo de Apoio Presencial.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

E5Q23. Conforto térmico do câmpus ou Polo de Apoio Presencial.

E5Q24. Sinalização dos ambientes e dos espaços comuns do câmpus ou Polo de Apoio Presencial.

E5Q25. Acessibilidade no câmpus ou Polo de Apoio Presencial.

E5Q26. Conservação do câmpus ou Polo de Apoio Presencial.

E5Q27. Nível de segurança (sinalização de segurança, corremão nas escadas, etc).

E5Q28. Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários.

E5Q29. Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, caixa de som, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos.

E5Q30. Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.

E5Q31. Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo.

E5Q32. Quadra poliesportiva.

E5Q33. Anfiteatro ou sala de reunião.

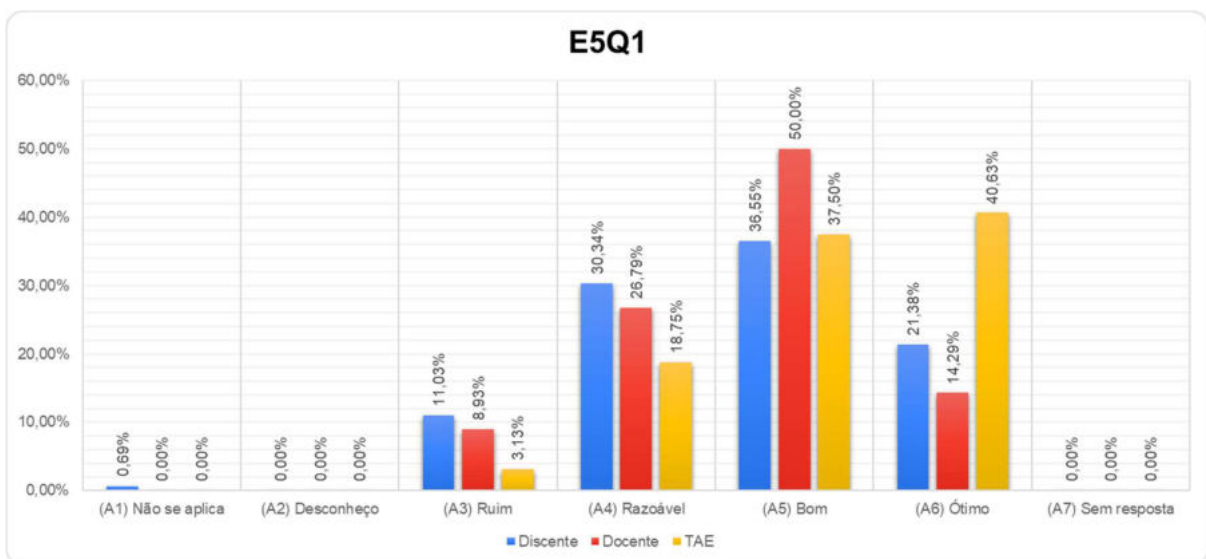
E5Q34. Os espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas do Câmpus ou Polo de Apoio Presencial.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

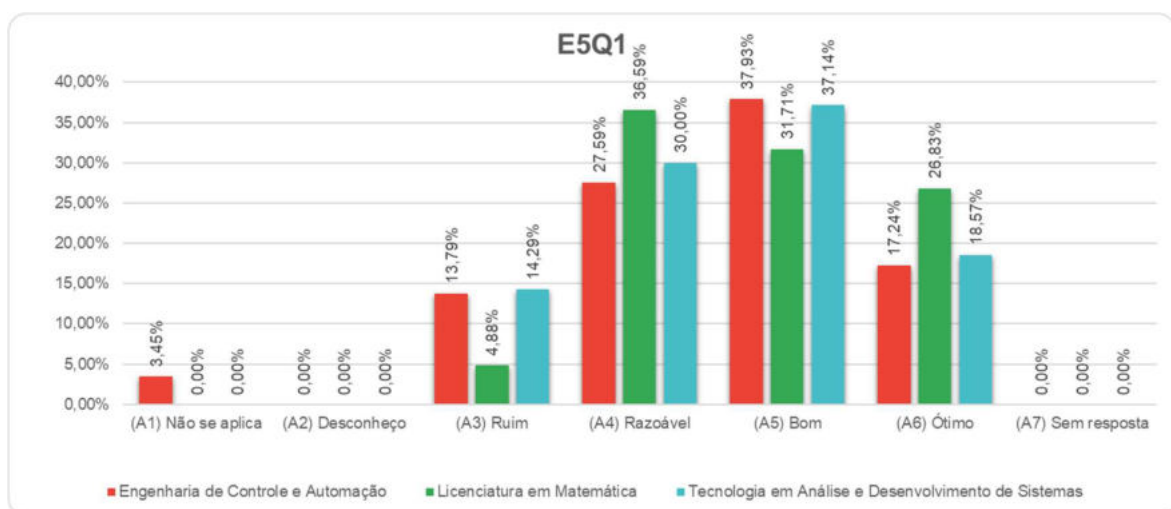
E5Q1. Recursos de tecnologias de informação e comunicação - inclusive internet e rede sem fio (wifi).

Figura 137 - Gráfico das respostas da questão 1 do eixo 5 por categoria.



Fonte: Elaboração própria

Figura 138 - Gráfico das respostas da questão 1 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 78% dos TAEs, mais de 64% dos Docentes e mais de 57% dos Discentes avaliaram os recursos de tecnologias de informação e comunicação como “bons” ou “ótimos”. Entretanto, mais de 41% dos Discentes, mais de 35% dos Docentes e mais de 21% dos TAEs classificaram como “ruim” ou “razoável” os recursos de tecnologias de informação e comunicação.

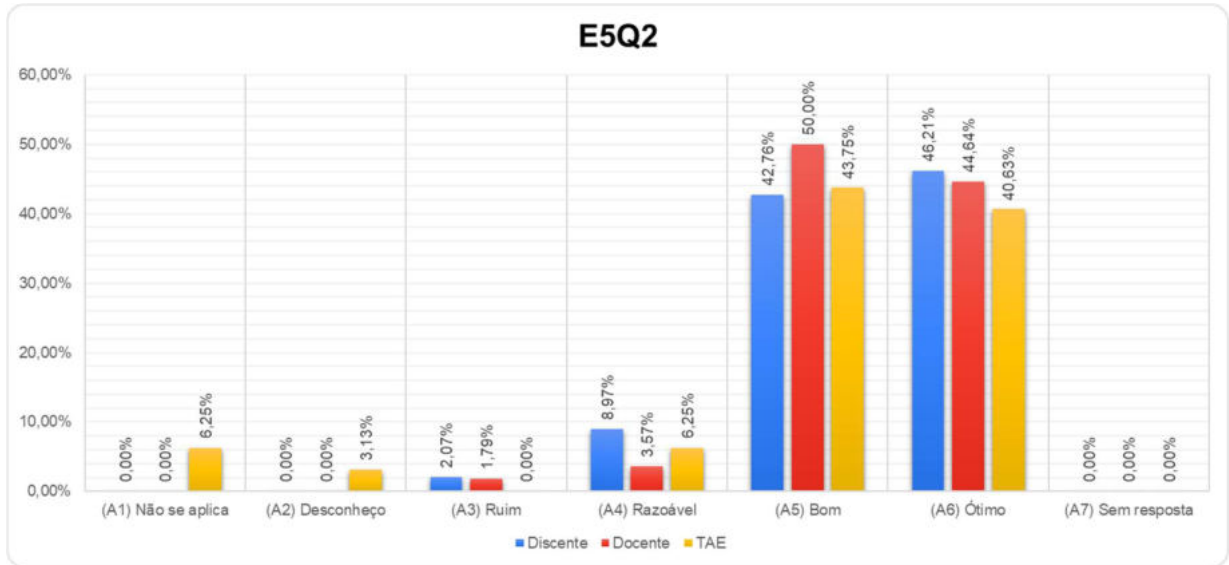
Diante desses altos índices, a CPA sugere discussões e ações de melhoria acerca desses recursos, considerando as condições físicas do câmpus, para uma avaliação positiva no próximo relatório.

E5Q2. Dimensões da sala de aula.

Figura 139 - Gráfico das respostas da questão 2 do eixo 5 por categoria.

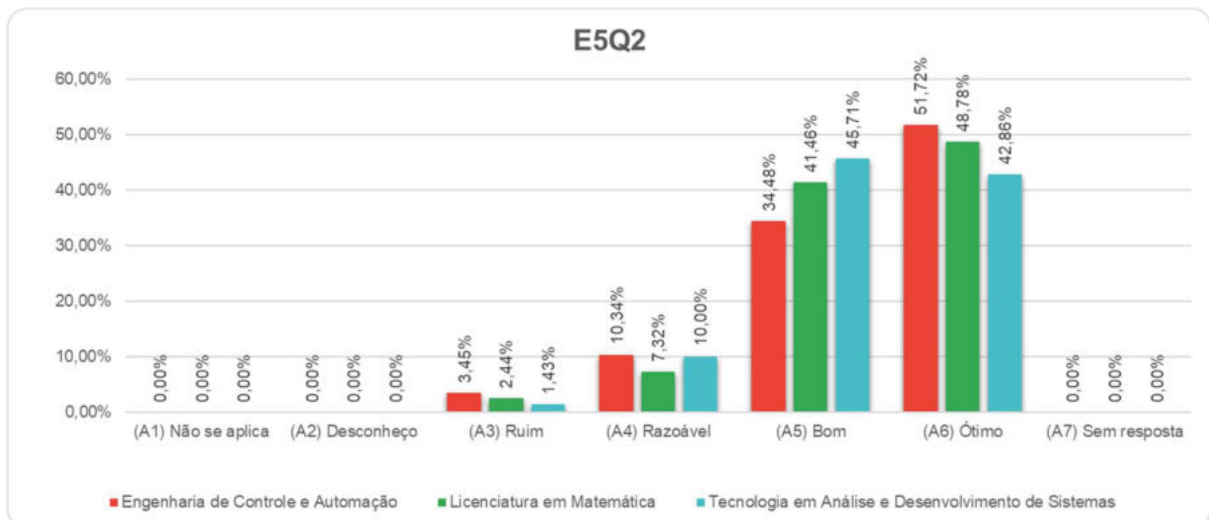


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 140 - Gráfico das respostas da questão 2 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria



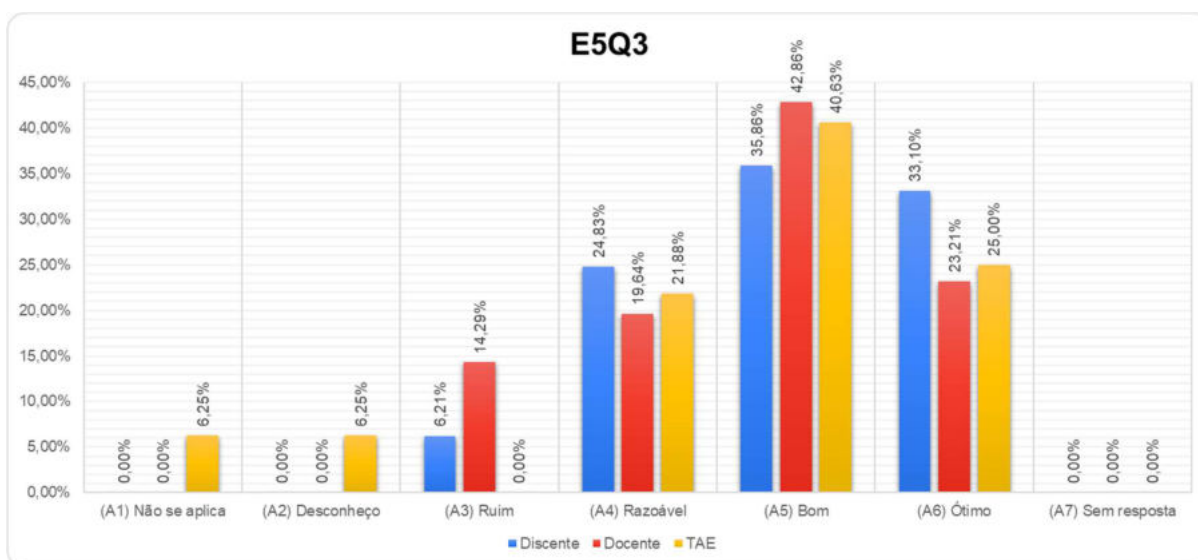
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 94% dos Docentes, mais de 88% dos Discentes e mais de 84% dos TAEs avaliaram as dimensões das salas de aula como “boas” ou “ótimas”.

Desta forma, é importante realizar manutenção periódica nas salas de aula para que continuem conservadas.

E5Q3. Conforto térmico da sala de aula.

Figura 141 - Gráfico das respostas da questão 3 do eixo 5 por categoria.

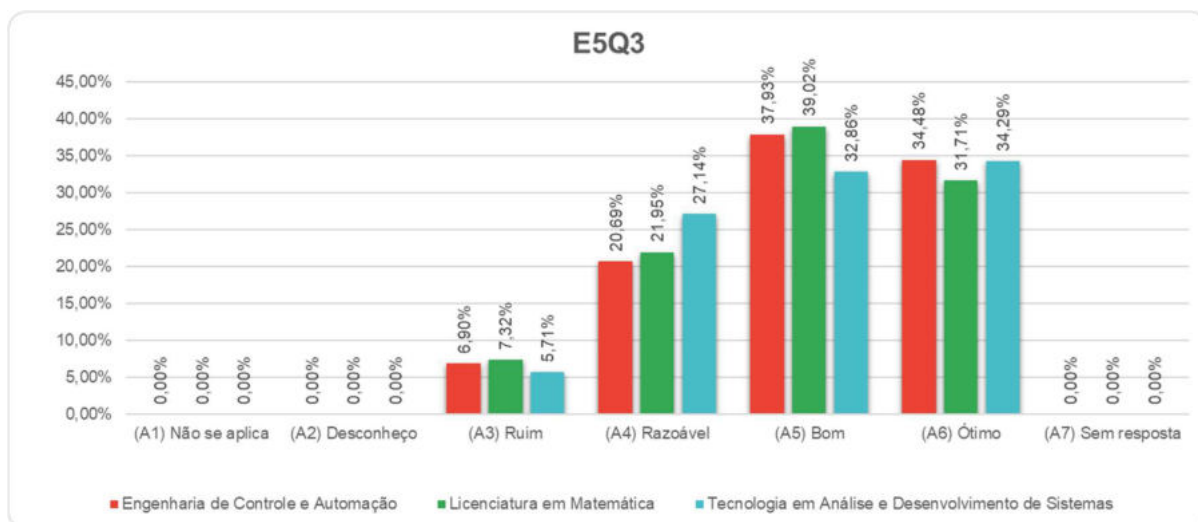


Fonte: Elaboração própria

Figura 142 - Gráfico das respostas da questão 3 do eixo 5 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 68% dos Discentes, mais de 66% dos Docentes e mais de 65% dos TAEs avaliaram o conforto térmico das salas de aula como “bom” ou “ótimo”. Entretanto, mais de 33% dos Docentes, mais de 31% dos Discentes e mais de 21% dos TAEs classificaram o conforto térmico como “ruim” ou “razoável”.

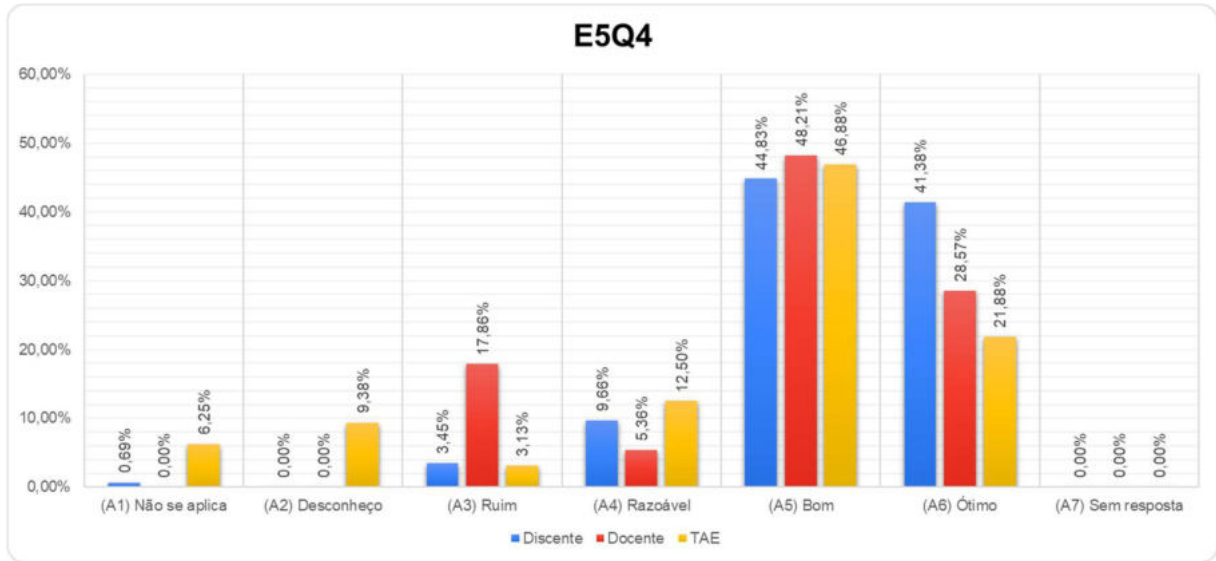
Desta forma, a CPA sugere um levantamento junto à comunidade interna de modo a identificar qual a razão principal das avaliações negativas e, assim, encaminhar aos setores responsáveis.

E5Q4. Acústica da sala de aula.

Figura 143 - Gráfico das respostas da questão 4 do eixo 5 por categoria.

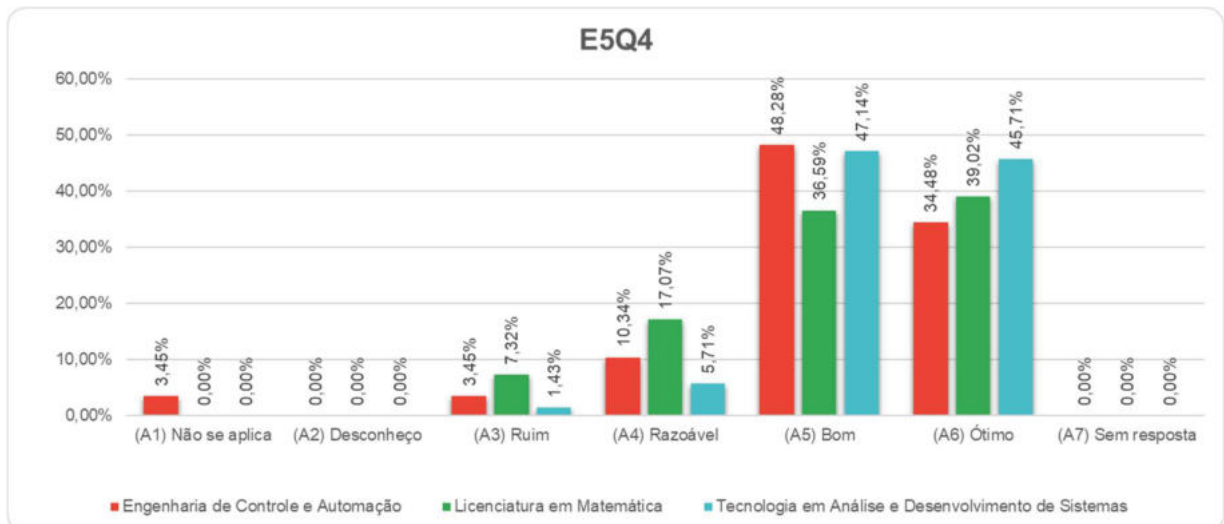


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 144 - Gráfico das respostas da questão 4 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 86% dos Discentes, mais de 76% dos Docentes e mais de 68% dos TAEs avaliaram a acústica das salas de aula como “boa” ou “ótima”.

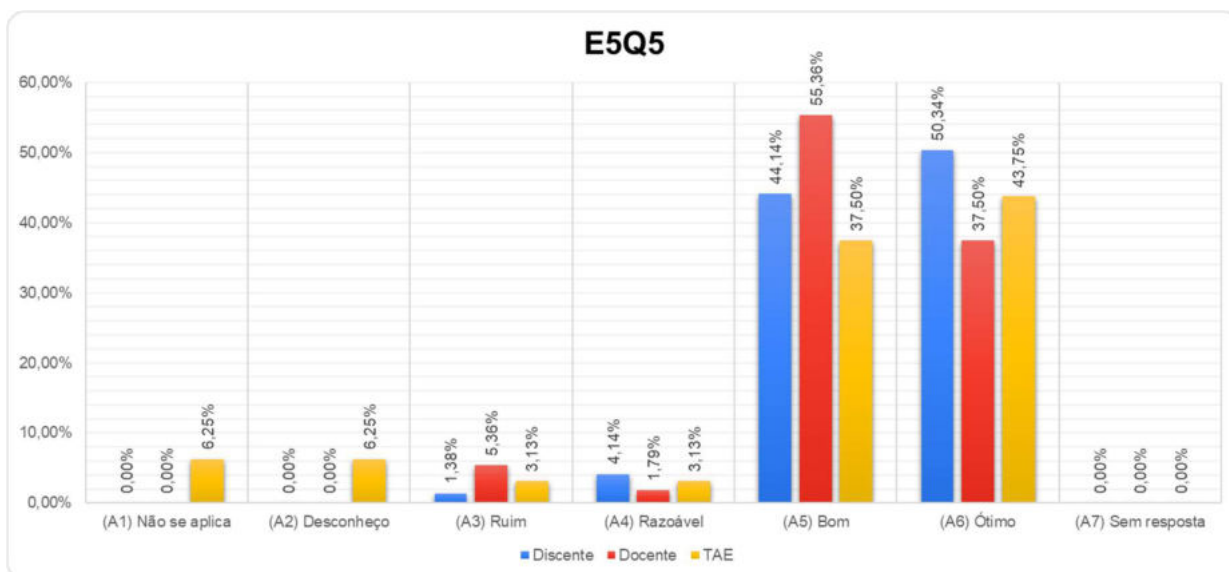
Mesmo não sendo índices ruins, a CPA sugere discussões e ações entre os setores responsáveis visando a melhoria desses índices de satisfação no próximo relatório.

E5Q5. Iluminação da sala de aula.

Figura 145 - Gráfico das respostas da questão 5 do eixo 5 por categoria.

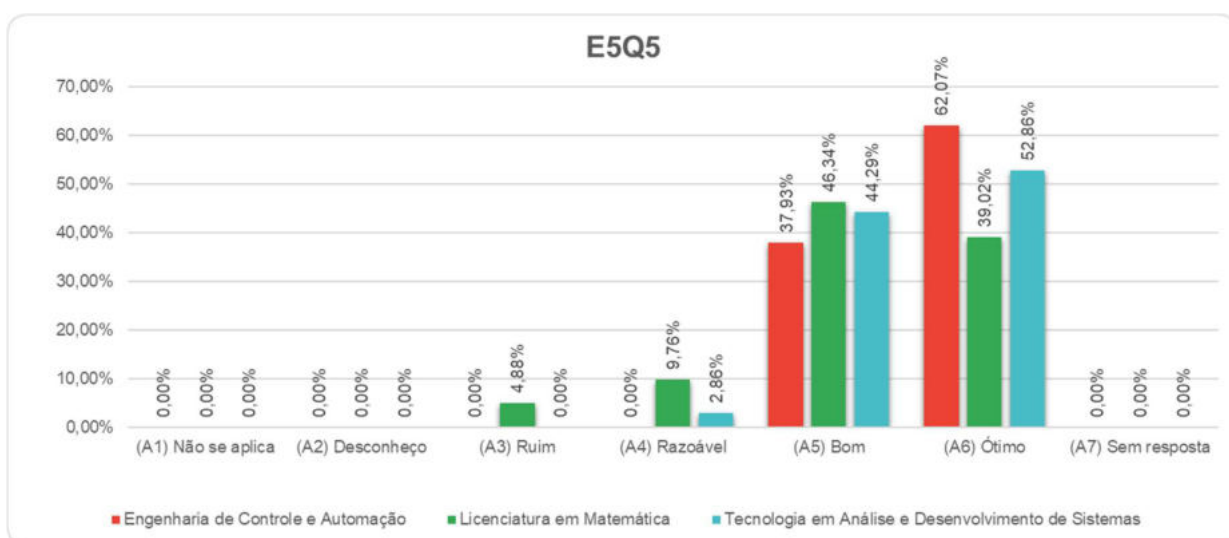


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 146 - Gráfico das respostas da questão 5 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

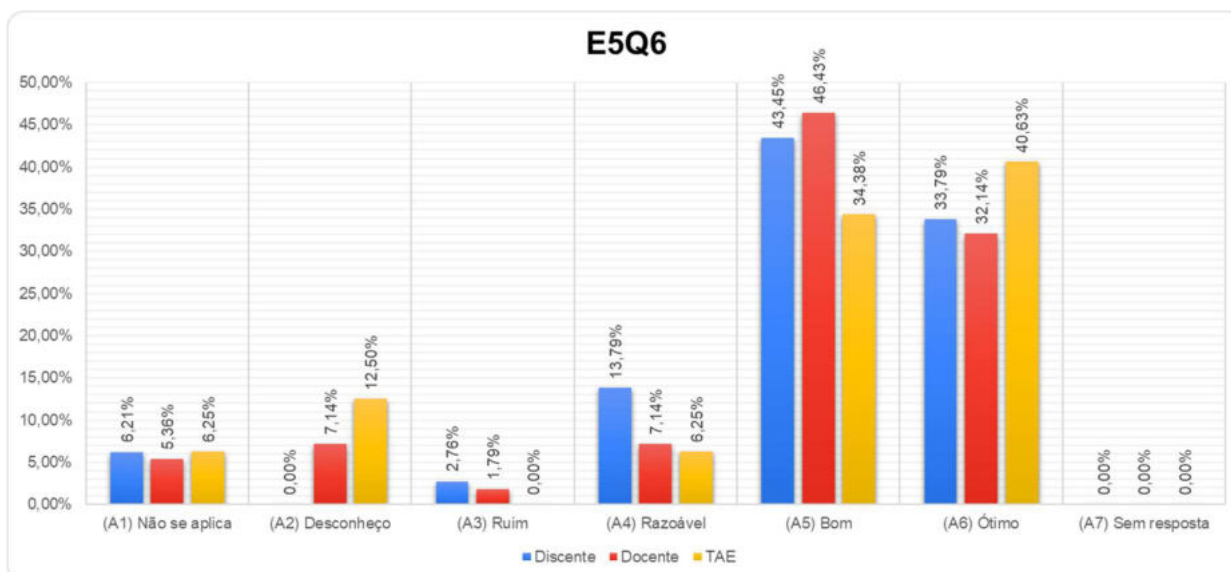


A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 94% dos Discentes, mais de 92% dos Docentes e mais de 81% dos TAEs avaliaram a iluminação das salas de aula como “boa” ou “ótima”.

Desta forma, a CPA sugere dar continuidade ao planejamento das ações de iluminação do Câmpus.

E5Q6. Dimensões dos laboratórios.

Figura 147 - Gráfico das respostas da questão 6 do eixo 5 por categoria.

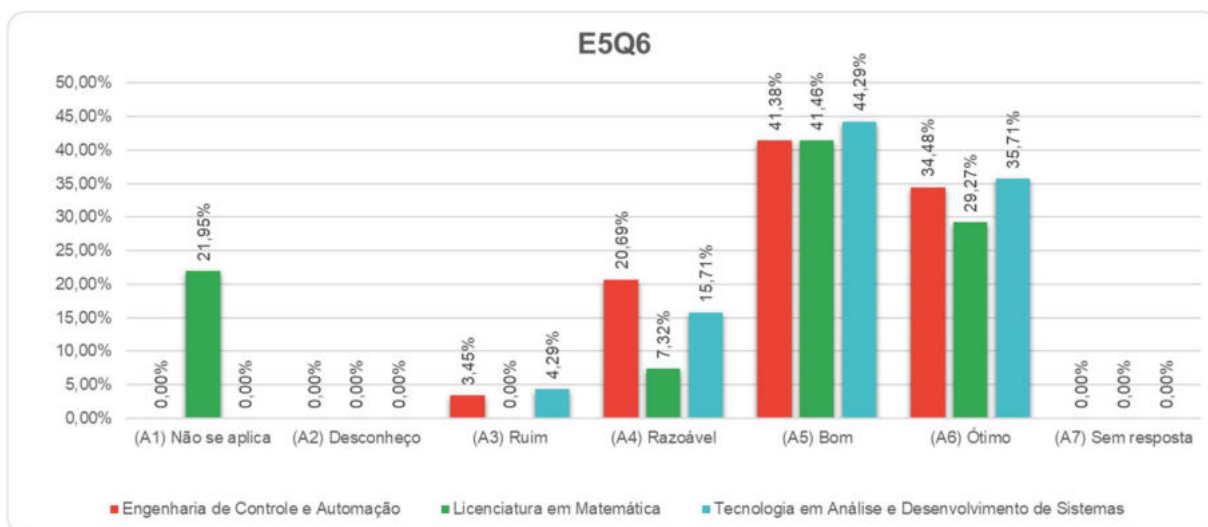




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Fonte: Elaboração própria

Figura 148 - Gráfico das respostas da questão 6 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 78% dos Docentes, mais de 77% dos Discentes e 75% dos TAEs avaliaram as dimensões dos laboratórios como “boas” ou “ótimas”.

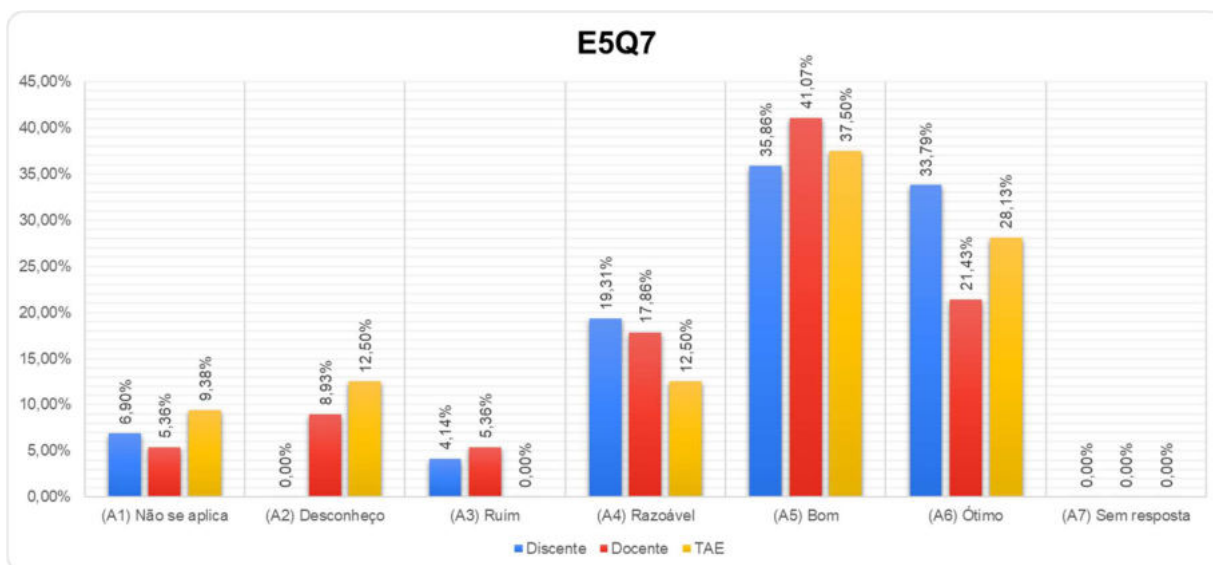
Mesmo não sendo índices ruins, a CPA sugere discussões e ações entre os setores responsáveis visando a melhoria da dimensão dos laboratórios, considerando as condições físicas do Câmpus.

E5Q7. Conforto térmico dos laboratórios.

Figura 149 - Gráfico das respostas da questão 7 do eixo 5 por categoria.

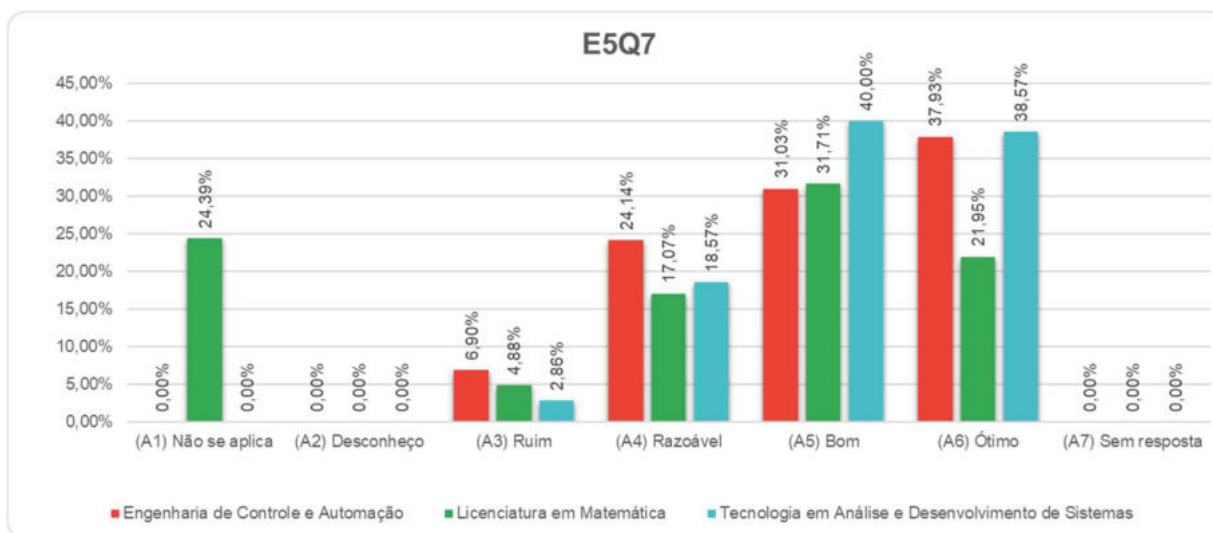


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 150 - Gráfico das respostas da questão 7 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 69% dos Discentes, mais de 65% dos TAEs e mais de 62% dos Docentes avaliaram o



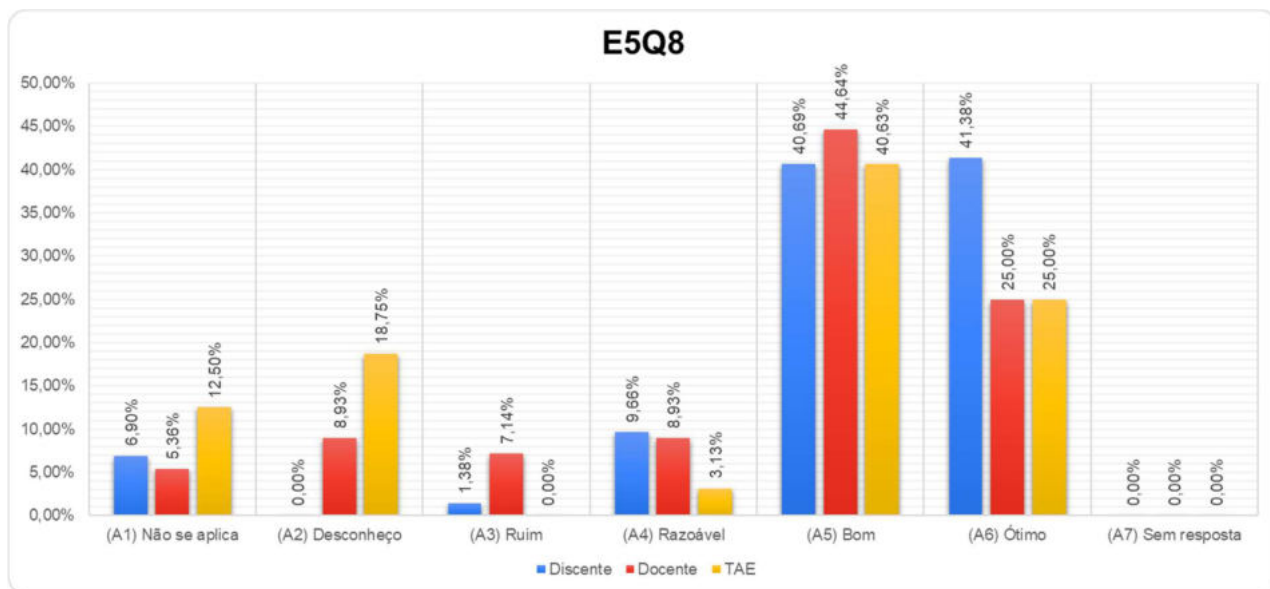
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

conforto térmico dos laboratórios como “bom” ou “ótimo”. Entretanto, observa-se que cerca de 23%, tanto dos Docentes quanto dos Discentes, consideraram o conforto térmico “ruim” ou “razoável”.

Portanto, a CPA sugere discussões e ações entre os setores responsáveis visando a melhoria do conforto térmico dos laboratórios, considerando as condições físicas do Câmpus.

E5Q8. Acústica dos laboratórios.

Figura 151 - Gráfico das respostas da questão 8 do eixo 5 por categoria.

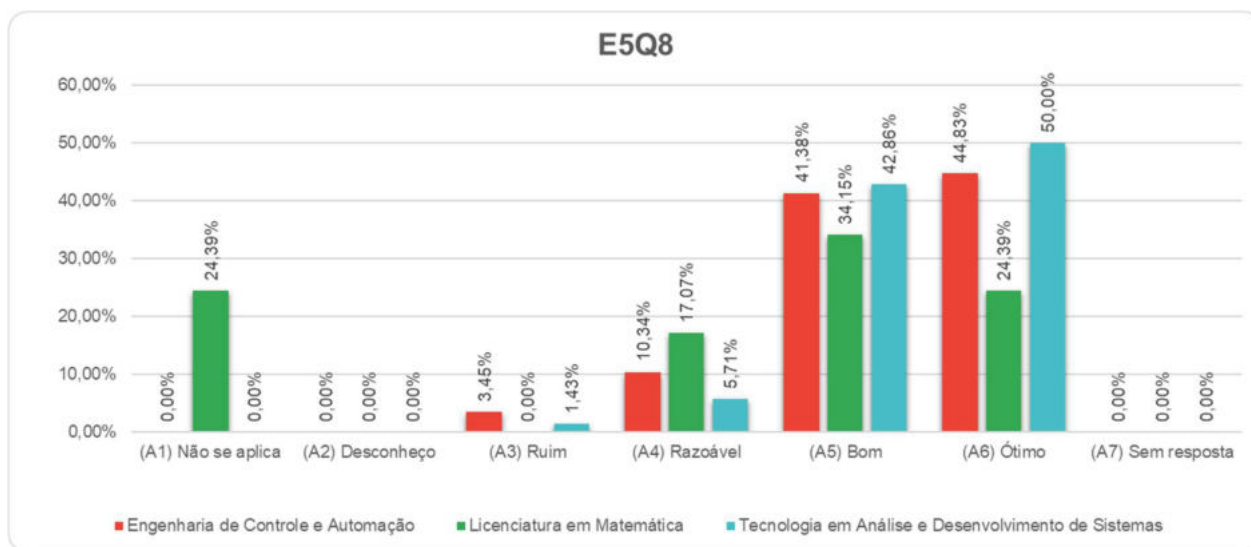


Fonte: Elaboração própria

Figura 152 - Gráfico das respostas da questão 8 do eixo 5 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 82% dos Discentes, mais de 69% dos Docentes e mais de 65% dos TAEs avaliaram a acústica dos laboratórios como “boa” ou “ótima”.

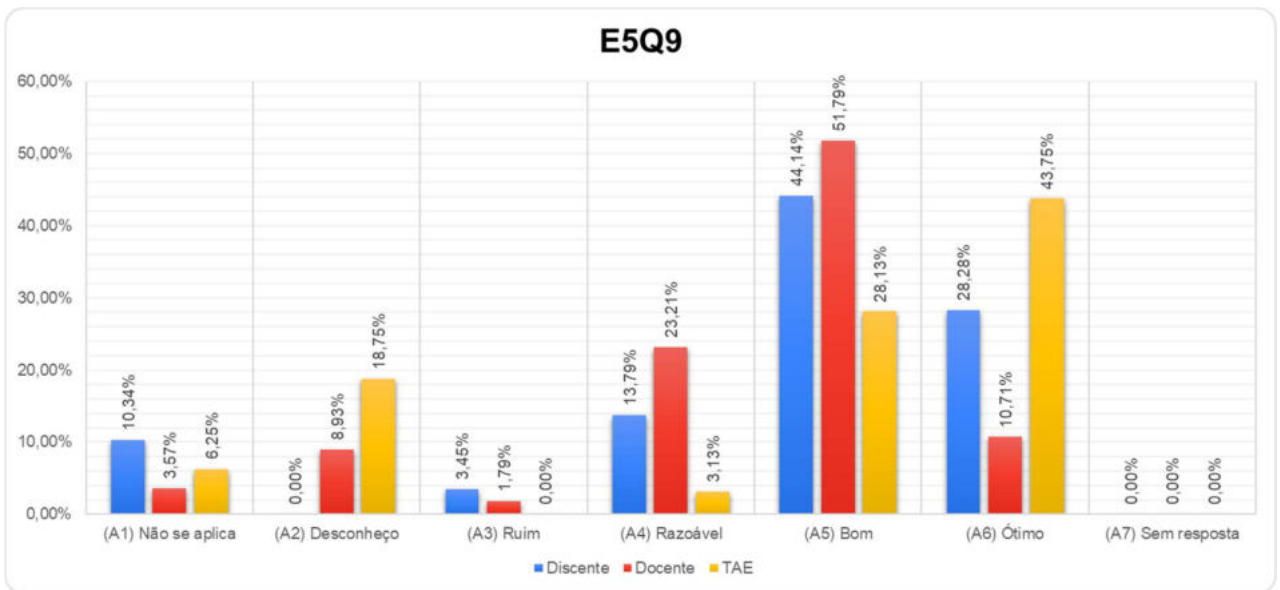
Mesmo sendo índices de aspecto regular, a CPA sugere discussões e ações entre os setores responsáveis visando a melhoria da acústica dos laboratórios, considerando as condições físicas do Câmpus.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

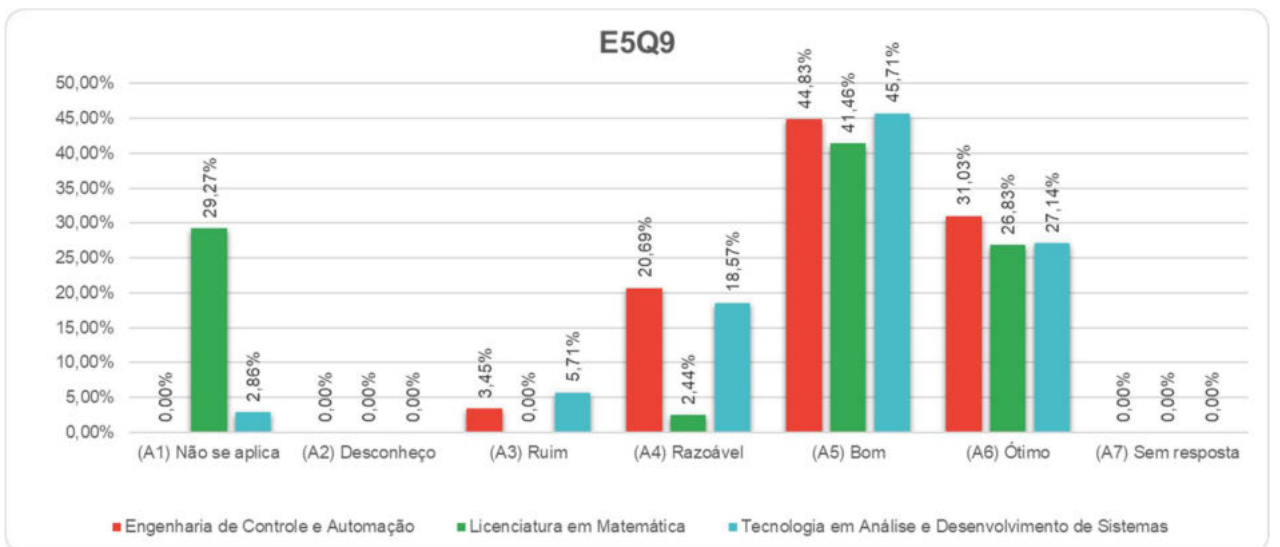
E5Q9. Quantidade de equipamentos dos laboratórios.

Figura 153 - Gráfico das respostas da questão 9 do eixo 5 por categoria.



Fonte: Elaboração própria

Figura 154 - Gráfico das respostas da questão 9 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria



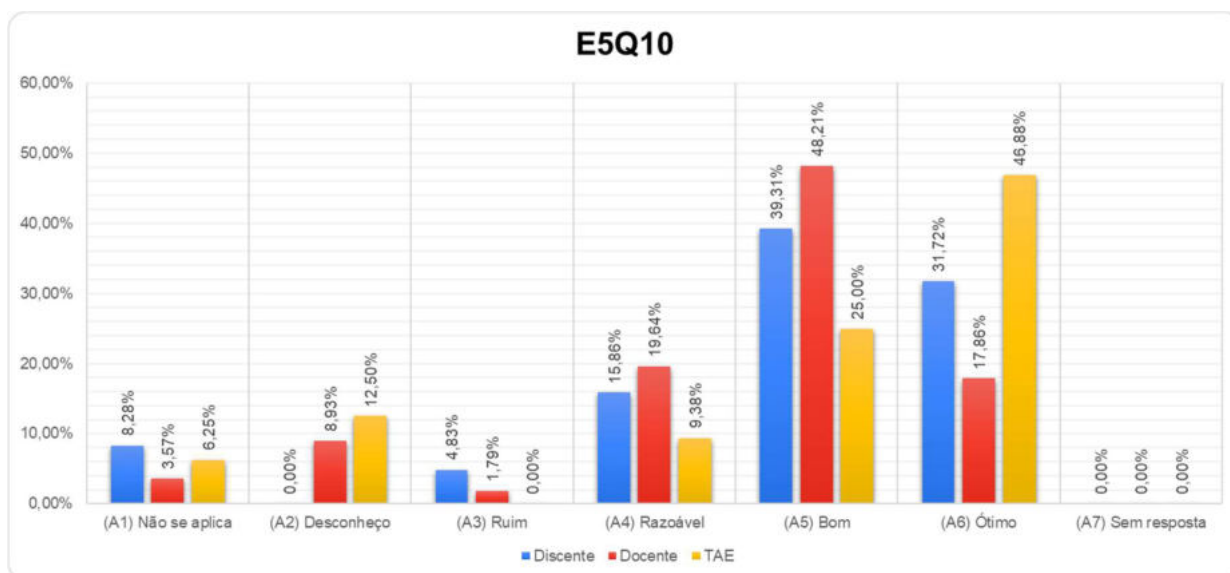
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 72% dos Discentes, mais de 71% dos TAEs e mais de 62% dos Docentes avaliaram a quantidade de equipamentos dos laboratórios como “boa” ou “ótima”.

Mesmo sendo índices de aspecto regular, a CPA sugere discussões e ações entre os setores responsáveis visando a melhoria quanto à adequação e à atualização dos equipamentos dos laboratórios.

E5Q10. Quantidade de laboratórios.

Figura 155 - Gráfico das respostas da questão 10 do eixo 5 por categoria.

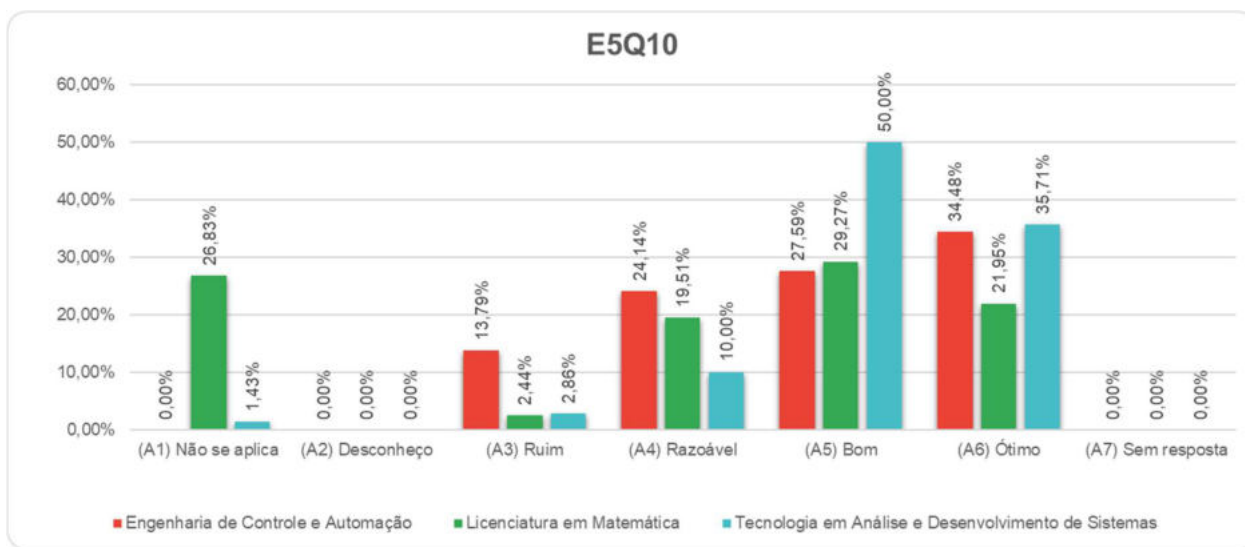


Fonte: Elaboração própria

Figura 156 - Gráfico das respostas da questão 10 do eixo 5 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que cerca de 71%, tanto dos TAEs quanto dos Discentes, e mais de 66% dos Docentes avaliaram a quantidade de laboratórios “boa” ou “ótima”. Contudo, é possível observar que cerca de 21% dos Docentes e também dos Discentes classificaram a quantidade de laboratórios “ruim” ou “razoável”. Ao analisarmos as respostas dos estudantes por curso, percebemos que mais de 37% dos estudantes da Engenharia de Controle e Automação, mais de 21% dos estudantes do curso de Licenciatura em Matemática e mais de 12% dos estudantes do curso de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas responderam de forma “ruim” ou “razoável” a quantidade de laboratórios.

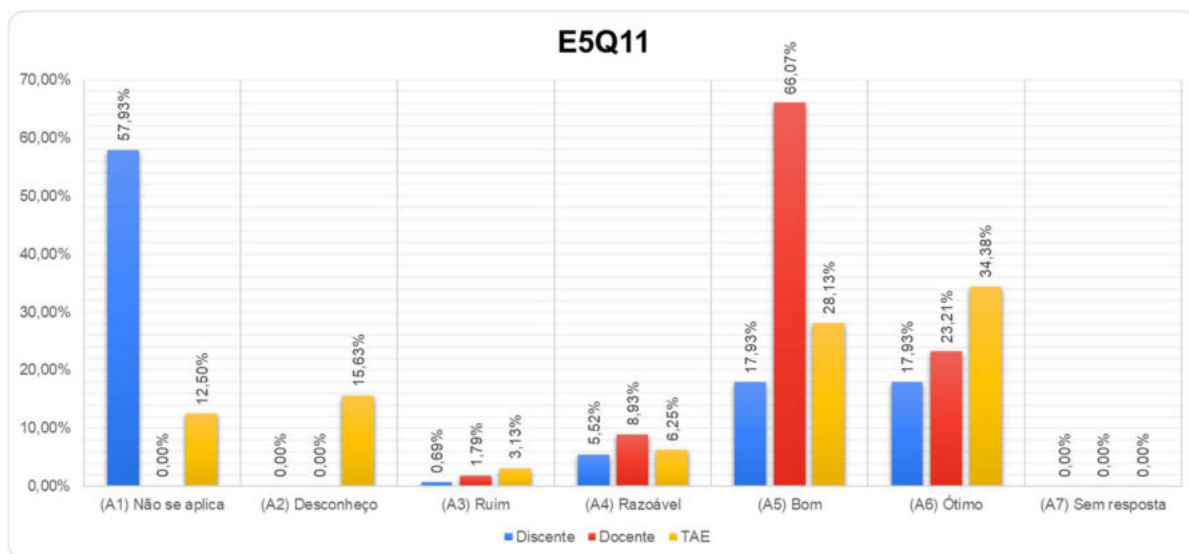


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Está certa insatisfação com a quantidade deve ser encaminhada à DAE e aos coordenadores dos cursos para, se possível e considerando as condições físicas do Câmpus, avaliar ações para essa questão.

E5Q11. Dimensão da sala dos professores.

Figura 157 - Gráfico das respostas da questão 11 do eixo 5 por categoria.

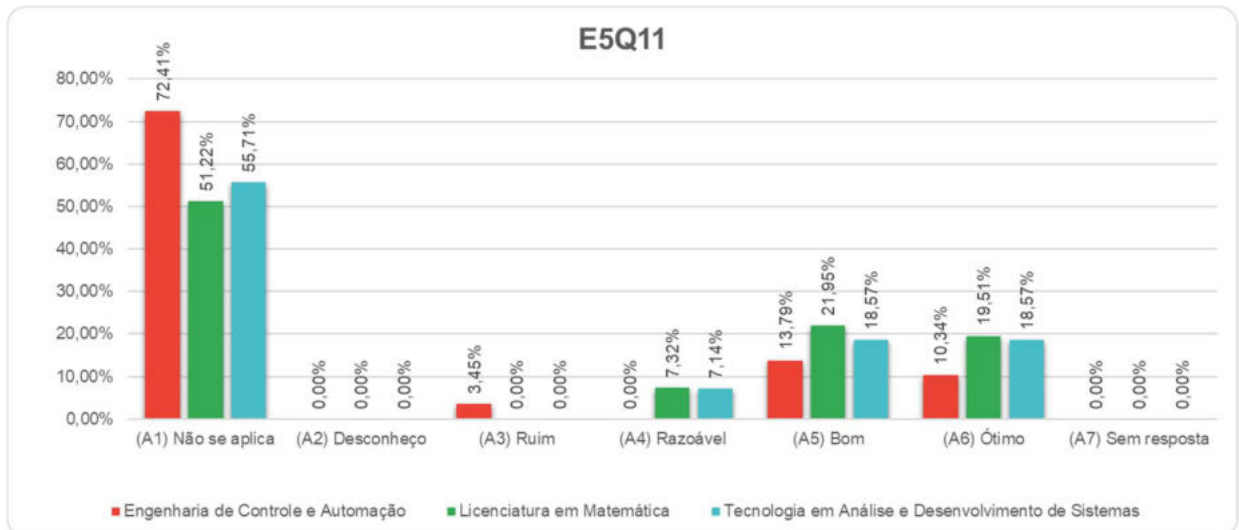


Fonte: Elaboração própria

Figura 158 - Gráfico das respostas da questão 11 do eixo 5 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 89% dos Docentes, mais de 62% dos TAEs e mais de 35% dos Discentes avaliaram a dimensão da sala dos professores como “boa” ou “ótima”. Cerca de 58% dos Discentes responderam “Não se Aplica” a esta questão e cerca de 28% dos TAEs responderam “Não se Aplica” ou desconhecem a sala dos professores. Este desconhecimento pode ser explicado porque há espaços específicos para o atendimento aos estudantes, ficando a sala dos professores restrita ao convívio dos mesmos e não mais são realizados atendimentos neste local.

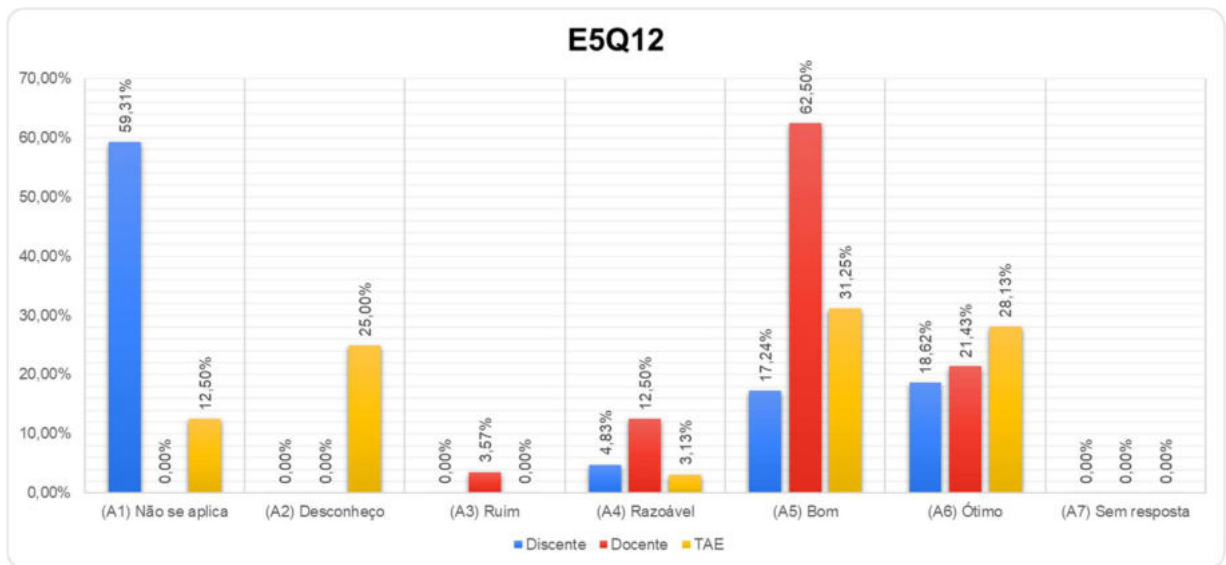
Contudo, como o espaço é destinado aos docentes e a dimensão da sala foi avaliada positivamente por eles, a CPA sugere uma manutenção periódica na sala para que continue conservada e sugere também discussões e possíveis ações com os docentes, de modo a potencializar o uso deste espaço.

E5Q12. Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores.



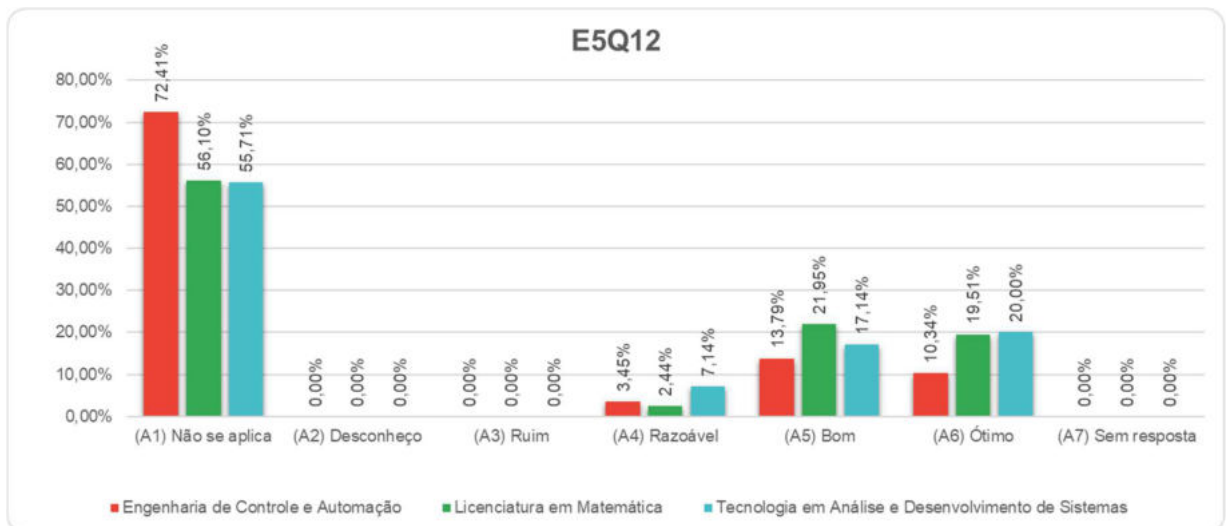
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Figura 159 - Gráfico das respostas da questão 12 do eixo 5 por categoria.



Fonte: Elaboração própria

Figura 160 - Gráfico das respostas da questão 12 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria



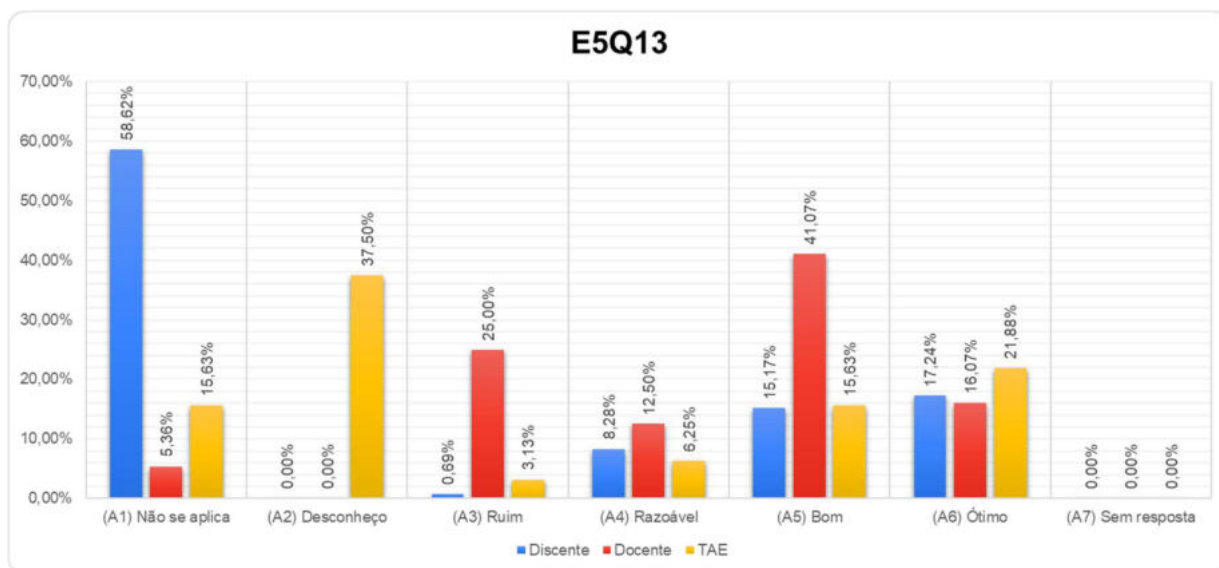
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 83% dos Docentes, mais de 59% dos TAEs e mais de 35% dos Discentes avaliaram a acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores como “boas” ou “ótimas”.

Contudo, como o espaço é destinado aos docentes e foi avaliado positivamente por eles, a CPA sugere uma manutenção periódica na sala para que continue conservada e sugere também discussões e possíveis ações com os docentes, de modo a potencializar o uso deste espaço.

E5Q13. Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.

Figura 161 - Gráfico das respostas da questão 13 do eixo 5 por categoria.

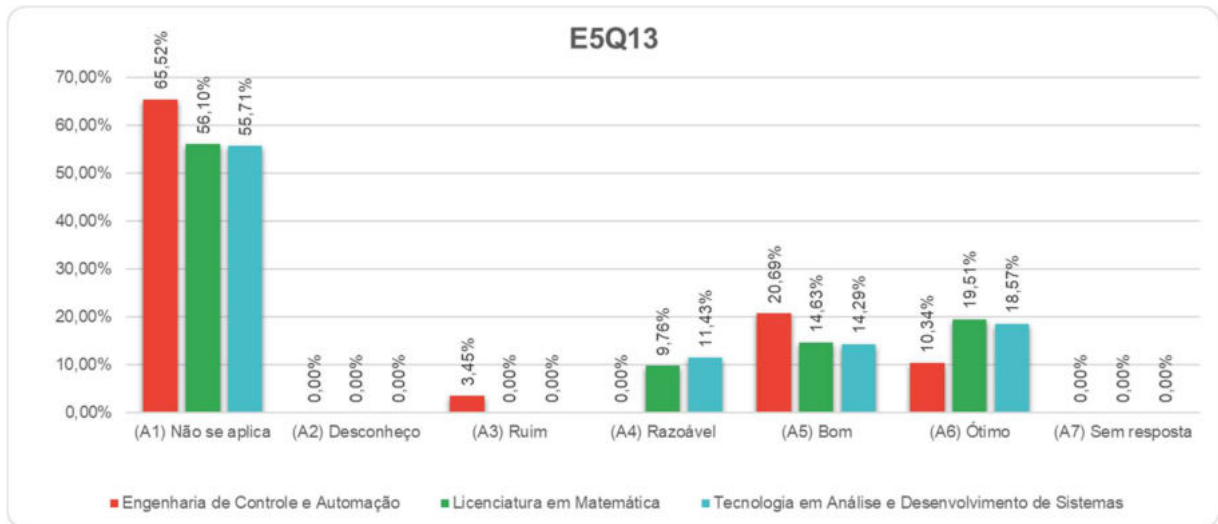


Fonte: Elaboração própria

Figura 162 - Gráfico das respostas da questão 13 do eixo 5 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 57% dos Docentes, mais de 37% dos TAEs e mais de 32% dos Discentes avaliaram a facilidade de execução de tarefas que exigem concentração na sala dos professores “boa” ou “ótima”. Os índices baixos dos TAEs e Discentes são em razão deles não utilizarem o espaço, que é destinado aos Docentes. Observa-se também que cerca de 37% dos Docentes classificaram de forma “ruim” ou “razoável” ter que executar as tarefas que exigem concentração na sala.

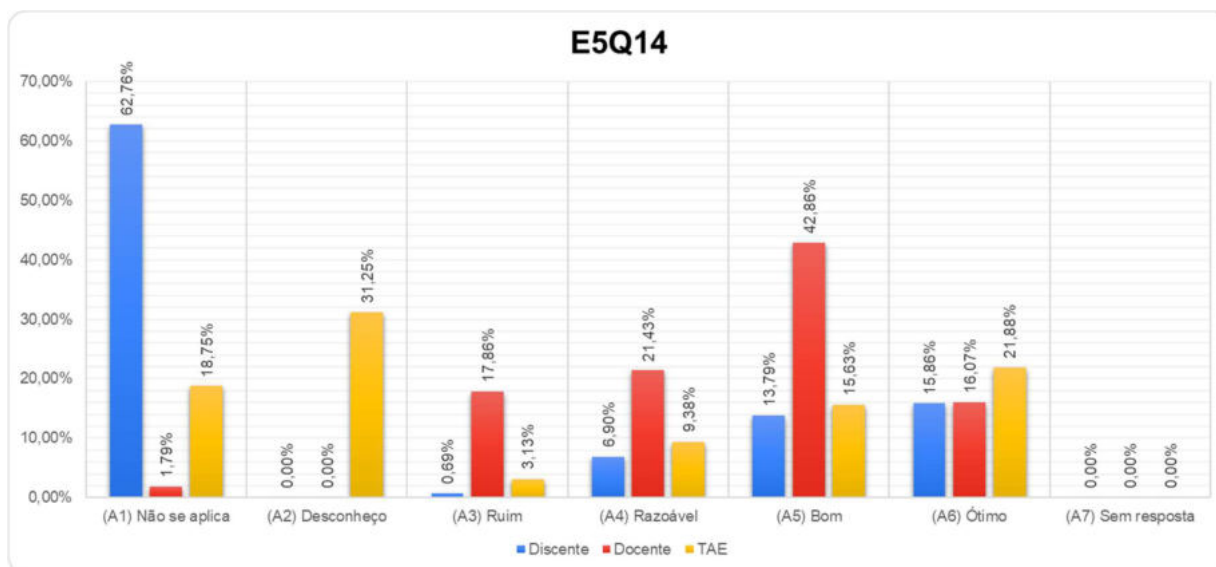


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Desta forma, a CPA sugere um levantamento junto aos Docentes de modo a identificar qual a razão principal das avaliações negativas e, assim, encaminhar aos setores responsáveis visando uma melhoria quanto à adequação do espaço.

E5Q14. Privacidade na sala dos professores.

Figura 163 - Gráfico das respostas da questão 14 do eixo 5 por categoria.

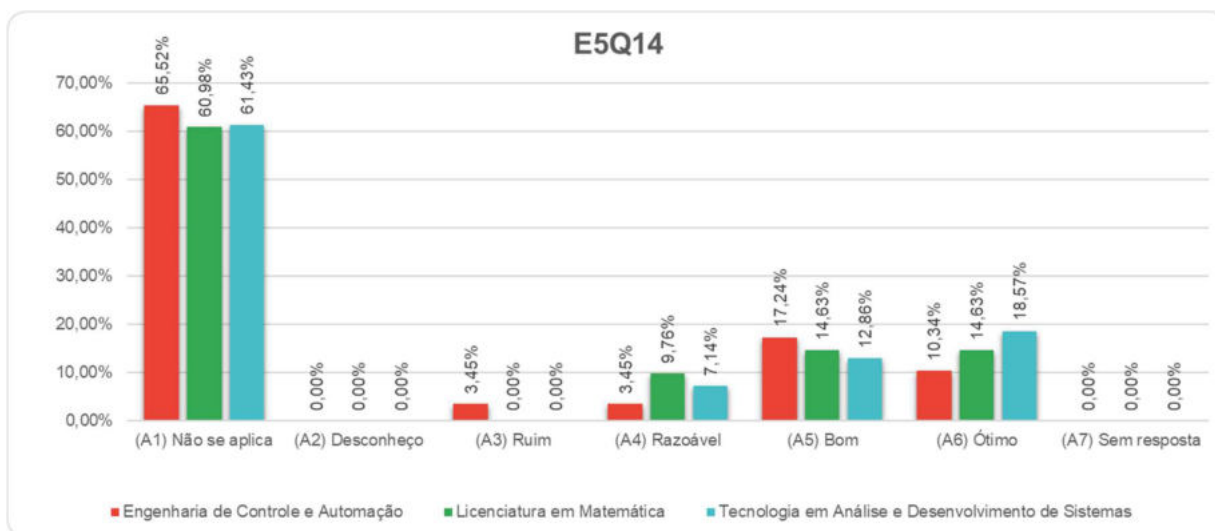


Fonte: Elaboração própria

Figura 164 - Gráfico das respostas da questão 14 do eixo 5 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 58% dos Docentes, mais de 37% dos TAEs e mais de 29% dos Discentes avaliaram a privacidade na sala dos professores “boa” ou “ótima”. Os índices baixos dos TAEs e Discentes são em razão deles não utilizarem o espaço, que é destinado aos Docentes. Observa-se também que cerca de 39% dos Docentes classificaram de forma “ruim” ou “razoável” a privacidade na sala.

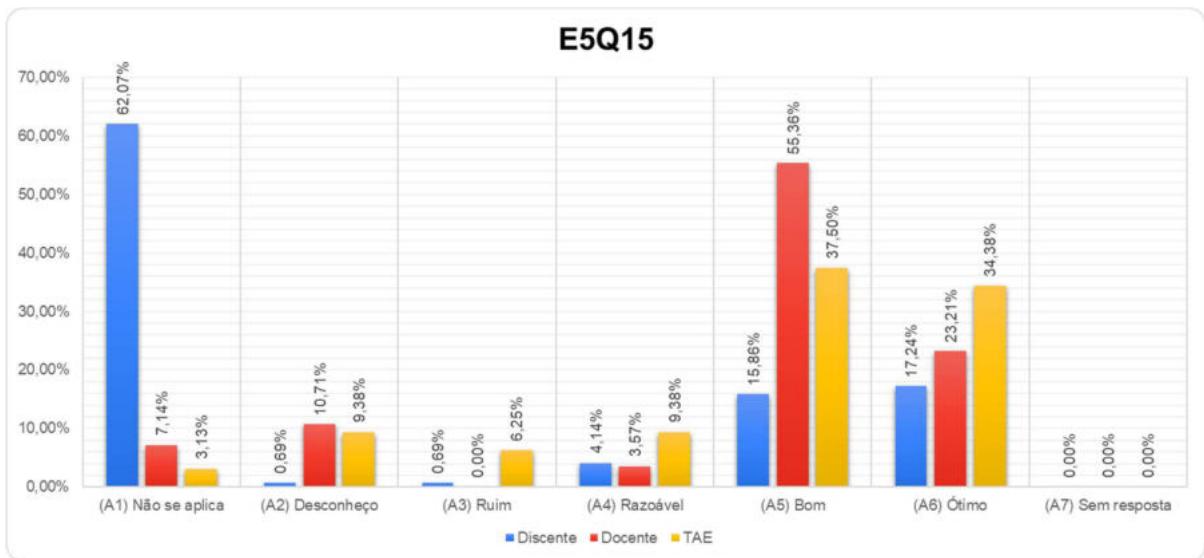
Desta forma, a CPA sugere um levantamento junto aos Docentes de modo a identificar qual a razão principal das avaliações negativas e, assim, encaminhar aos setores responsáveis visando uma melhoria quanto à adequação do espaço.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

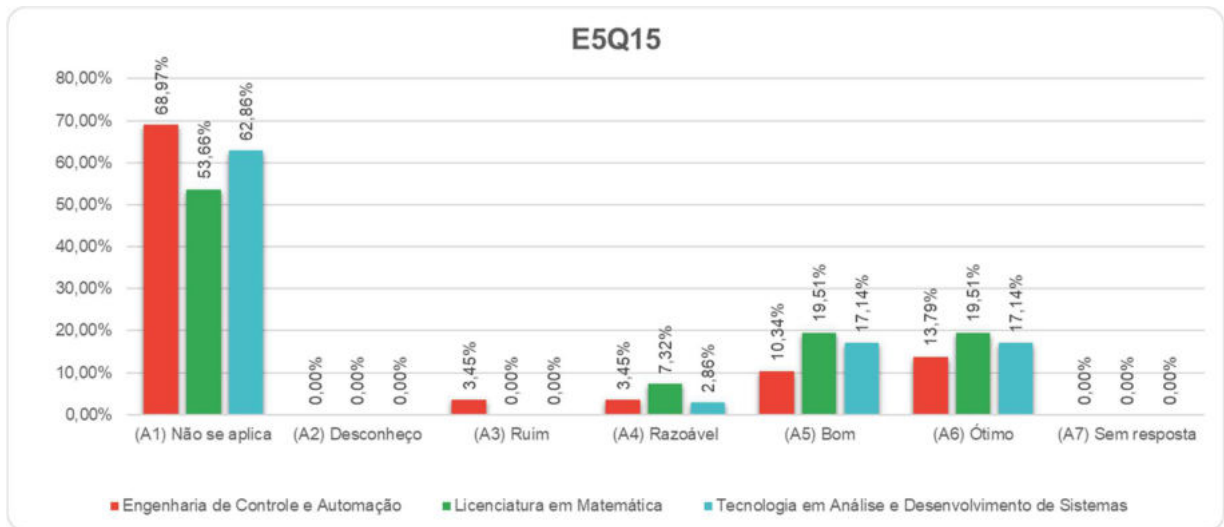
E5Q15. Espaços destinados aos setores técnico-administrativos.

Figura 165 - Gráfico das respostas da questão 15 do eixo 5 por categoria.



Fonte: Elaboração própria

Figura 166 - Gráfico das respostas da questão 15 do eixo 5 por curso.





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

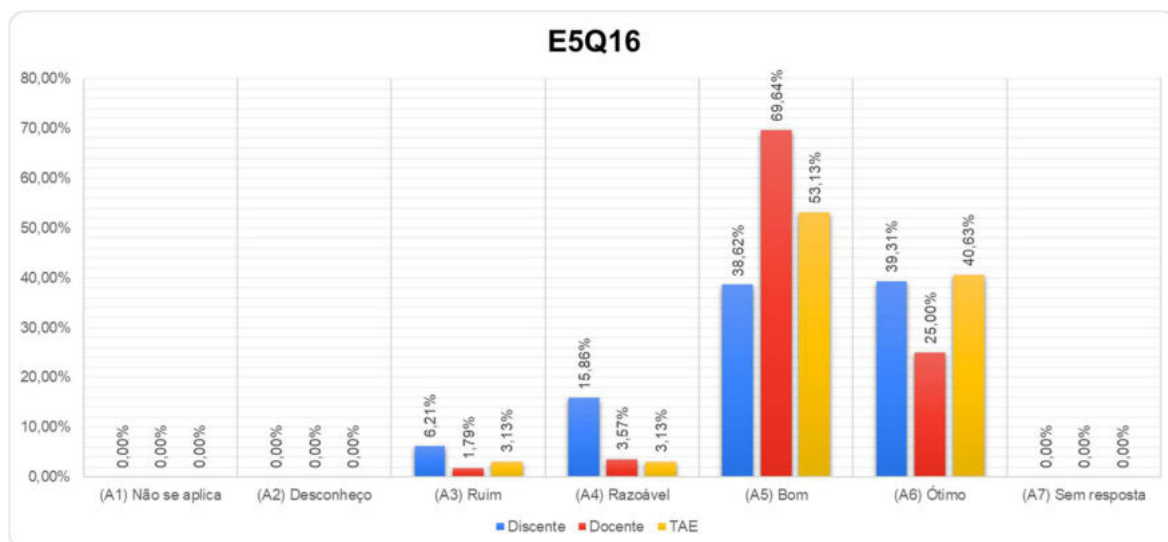
Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 78% dos Docentes, mais de 71% dos TAEs e mais de 33% dos Discentes avaliaram os espaços destinados aos setores técnico-administrativos como “bons” ou “ótimos”. O índice baixo na resposta dos Discentes é em razão deles não utilizarem os espaços, 62% classificou a questão como “Não se Aplica”.

Desta forma, a CPA sugere que é preciso realizar manutenção periódica nos espaços para que continuem conservados e discussões e ações entre os setores técnico-administrativos visando a melhoria quanto à adequação desses espaços.

E5Q16. Banheiros.

Figura 167 - Gráfico das respostas da questão 16 do eixo 5 por categoria.

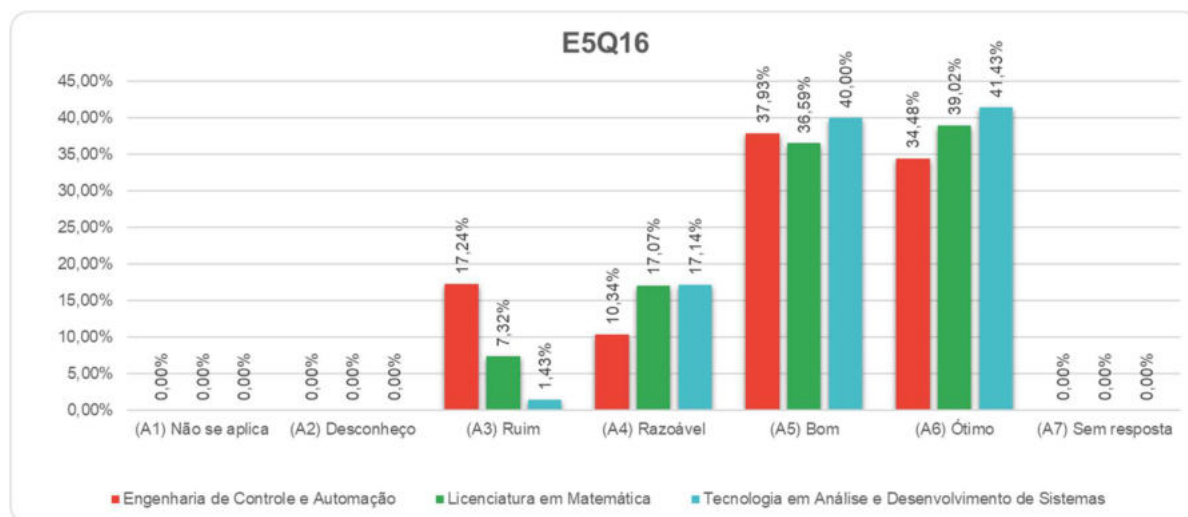


Fonte: Elaboração própria

Figura 168 - Gráfico das respostas da questão 16 do eixo 5 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 94% dos Docentes, mais de 93% dos TAEs e mais de 77% dos Discentes avaliaram os banheiros do câmpus como sendo “bons” ou “ótimos”.

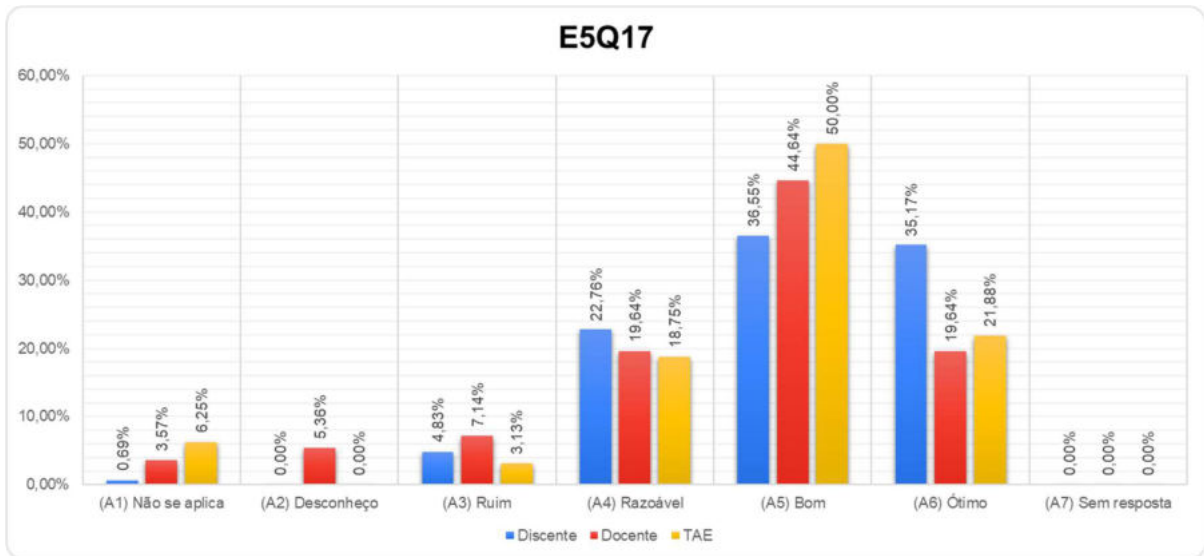
Desta forma, a CPA sugere realizar manutenção periódica nos espaços para que continuem conservados e sugere também um levantamento junto aos Discentes de modo a identificar a razão principal dos 22% terem avaliado de forma “ruim” ou “razoável” os banheiros e, assim, encaminhar aos setores responsáveis.

E5Q17. Espaços destinados a refeição e convivência dos alunos.

Figura 169 - Gráfico das respostas da questão 17 do eixo 5 por categoria.

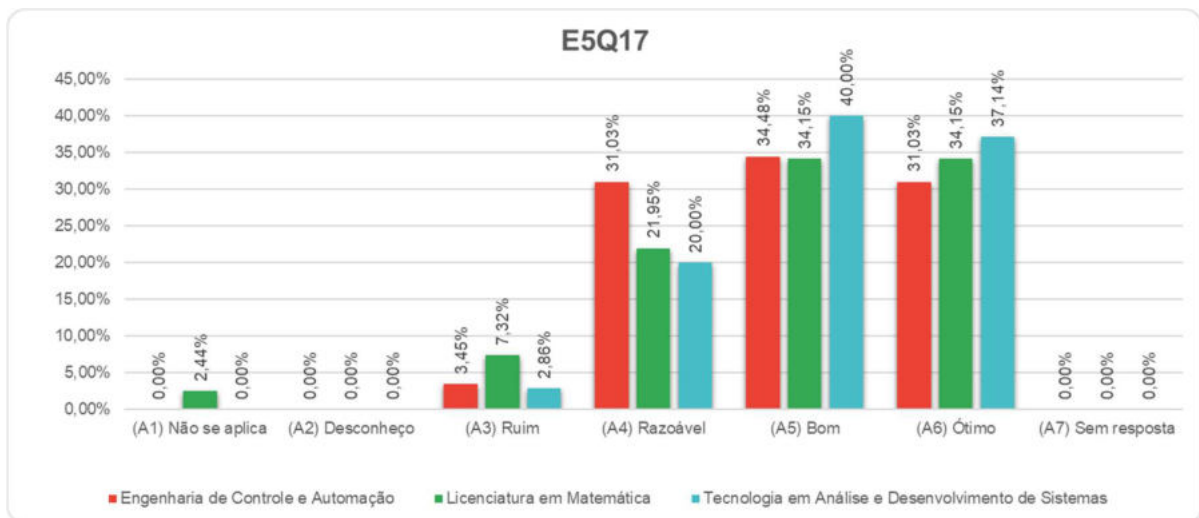


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 170 - Gráfico das respostas da questão 17 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 71%, tanto dos TAEs quanto dos Discentes, e mais de 64% dos Docentes avaliaram os espaços destinados à refeição e convivência dos alunos como sendo “bons” ou “ótimos”. Entretanto, observa-se um índice considerável de respostas que sinaliza



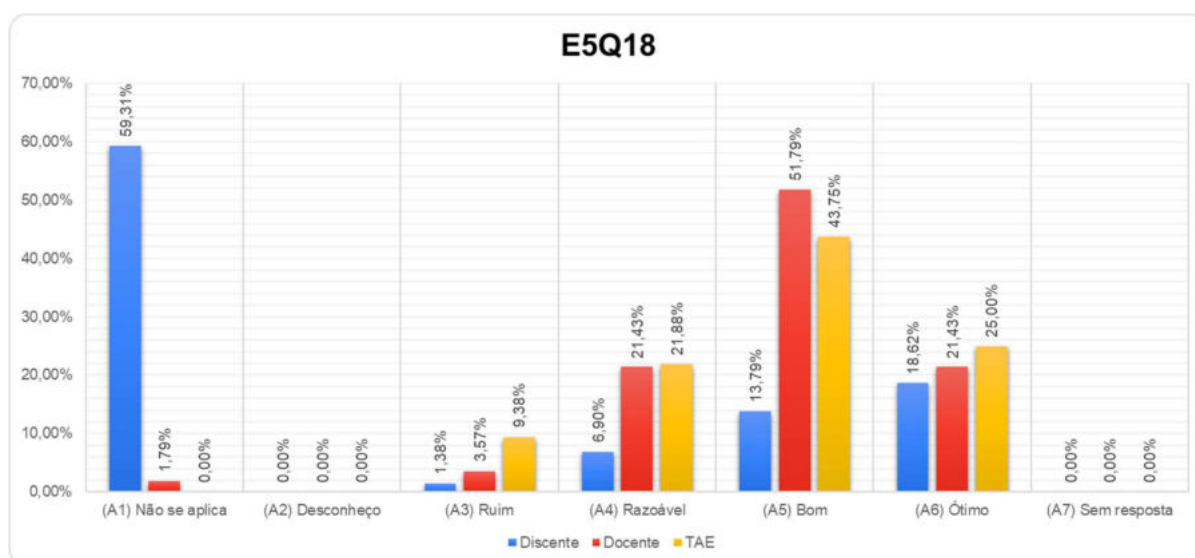
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

certa insatisfação com esses espaços, são mais de 27% dos Discentes que avaliaram como “ruins” ou “razoáveis”.

Desta forma, a CPA sugere uma pesquisa com todas as categorias para mapear os principais motivos de insatisfação pelos espaços e, posteriormente, construir ações que possam superar os problemas identificados.

E5Q18. Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores.

Figura 171 - Gráfico das respostas da questão 18 do eixo 5 por categoria.

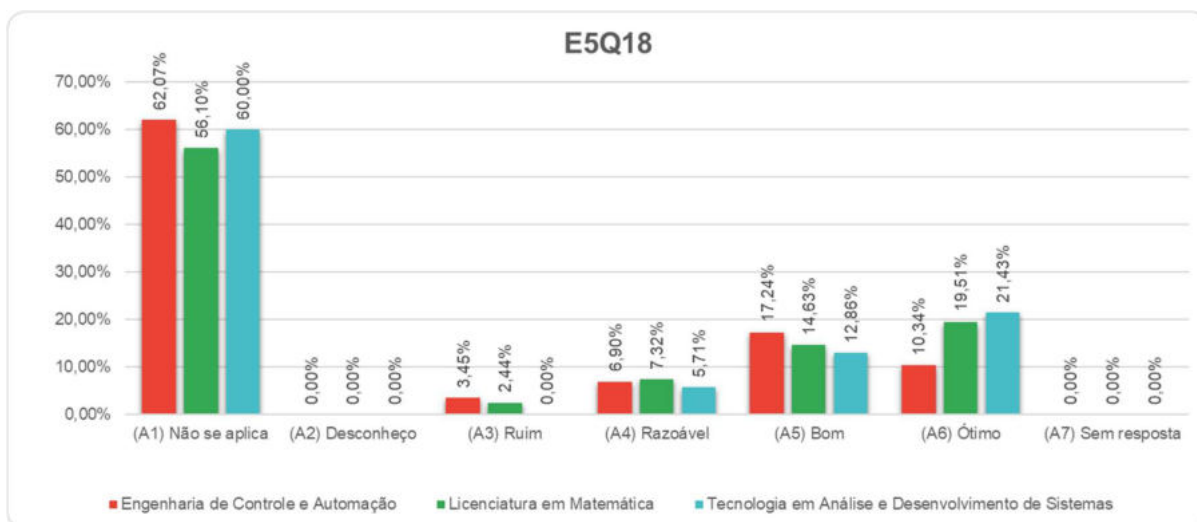


Fonte: Elaboração própria

Figura 172 - Gráfico das respostas da questão 18 do eixo 5 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 73% dos Docentes e mais de 68% dos TAEs avaliaram os espaços destinados à refeição e convivência dos servidores como sendo “bons” ou “ótimos”. Entretanto, observa-se índices consideráveis de respostas que sinaliza certa insatisfação com esses espaços, são mais de 31% dos TAEs e 25% dos Docentes que avaliaram como “ruins” ou “razoáveis”.

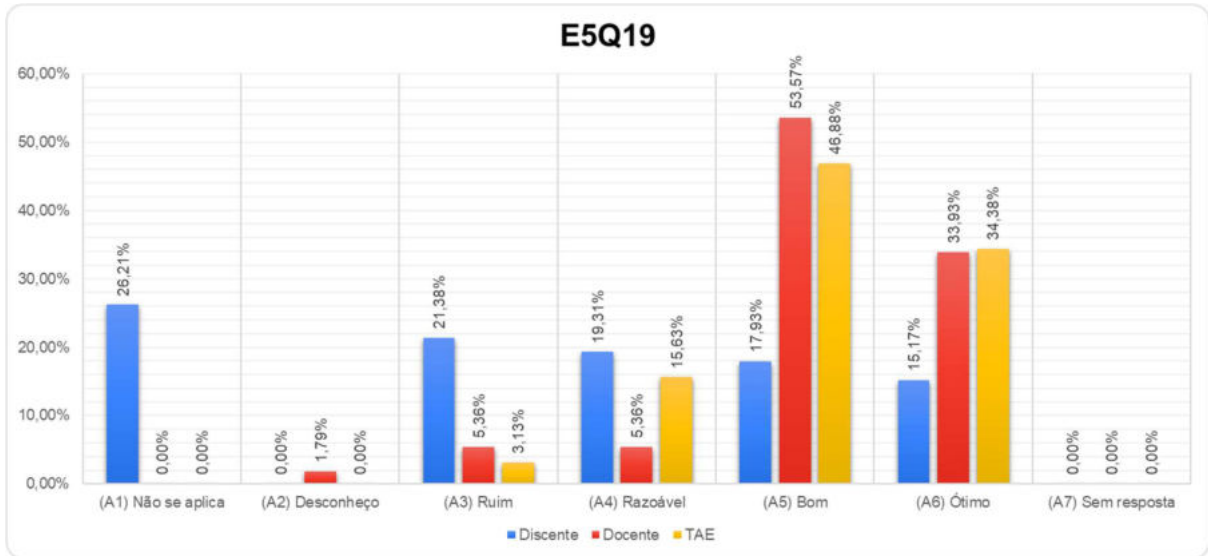
Desta forma, a CPA sugere uma pesquisa com as duas categorias para mapear os principais motivos de insatisfação pelos espaços e, posteriormente, construir ações que possam superar os problemas identificados.

E5Q19. Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus ou Polo de Apoio Presencial.

Figura 173 - Gráfico das respostas da questão 19 do eixo 5 por categoria.

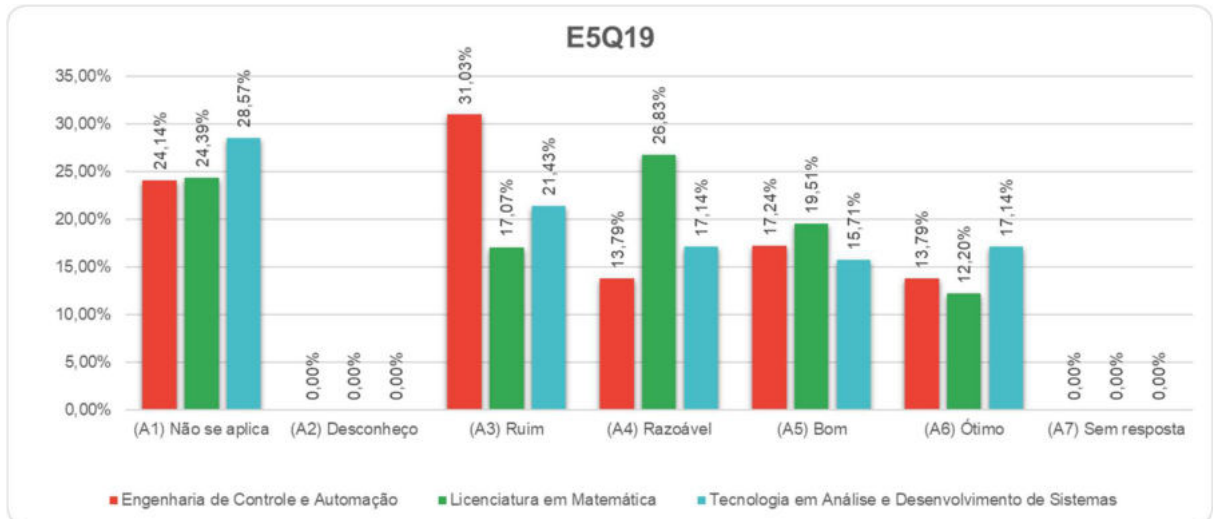


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 174 - Gráfico das respostas da questão 19 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 87% dos Docentes, mais de 81% dos TAEs e mais de 33% dos Discentes avaliaram a quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do câmpus como “boa” ou “ótima”. Esta questão foi avaliada negativamente pelos estudantes, pois cerca de 40% classificou como “ruim” ou “razoável” a quantidade de vagas. Ao analisarmos as respostas dos estudantes por curso, percebemos que mais de 44% dos estudantes da Engenharia de Controle e Automação e mais de 38% dos estudantes do Análise e Desenvolvimento de Sistemas classificaram de forma “ruim” ou “razoável”. Observa-se um índice ruim também entre os estudantes do curso de Licenciatura em Matemática, com aulas tanto no período matutino quanto no noturno, mais de 43% avaliaram negativamente. Isto mostra que a problemática do número de vagas de estacionamento nos arredores do câmpus não é restrita ao período noturno.

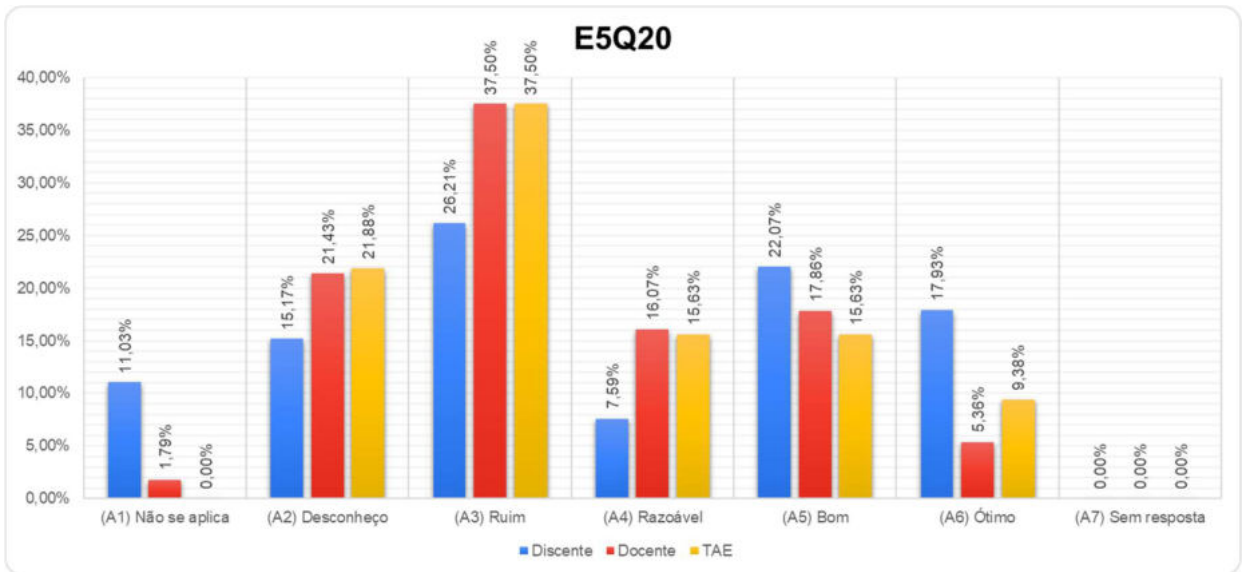
Desta forma, a CPA sugere que se apresente ao CONCAM a necessidade dos Discentes identificada por este questionário, de modo a avaliar a existência de possíveis ações.

E5Q20. Acesso ao Câmpus ou Polo de Apoio Presencial por transporte público.

Figura 175 - Gráfico das respostas da questão 20 do eixo 5 por categoria.

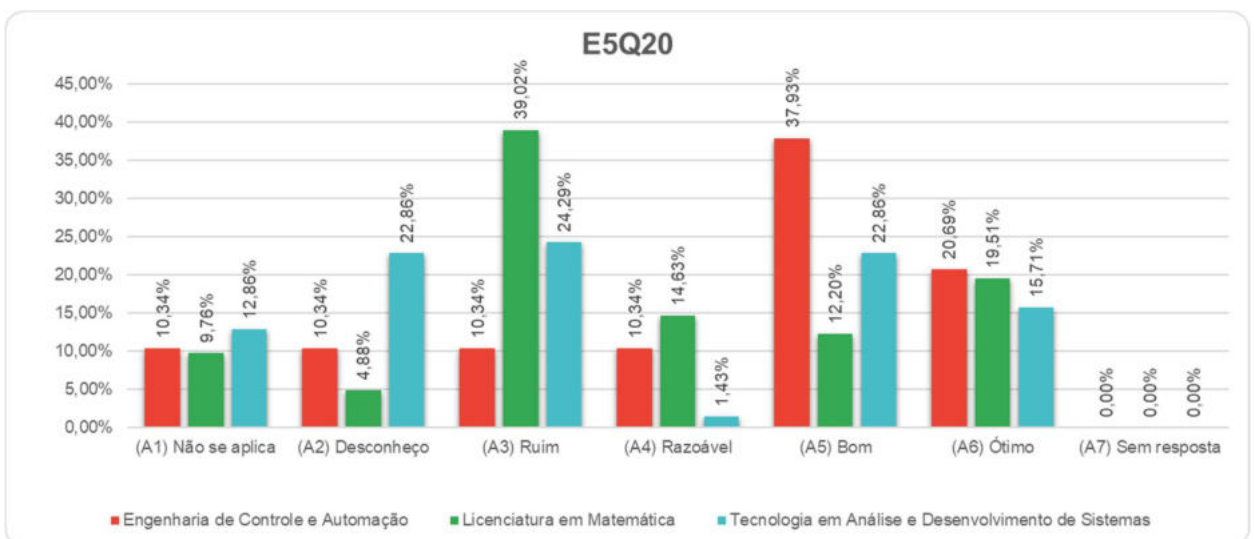


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 176 - Gráfico das respostas da questão 20 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que o acesso ao Câmpus por transporte público foi avaliado negativamente pela maioria dos respondentes. Observa-se que mais de 53%, tanto dos TAEs quanto dos Docentes, e mais de 33% dos Discentes classificaram como “ruim” ou “razoável” esse acesso.

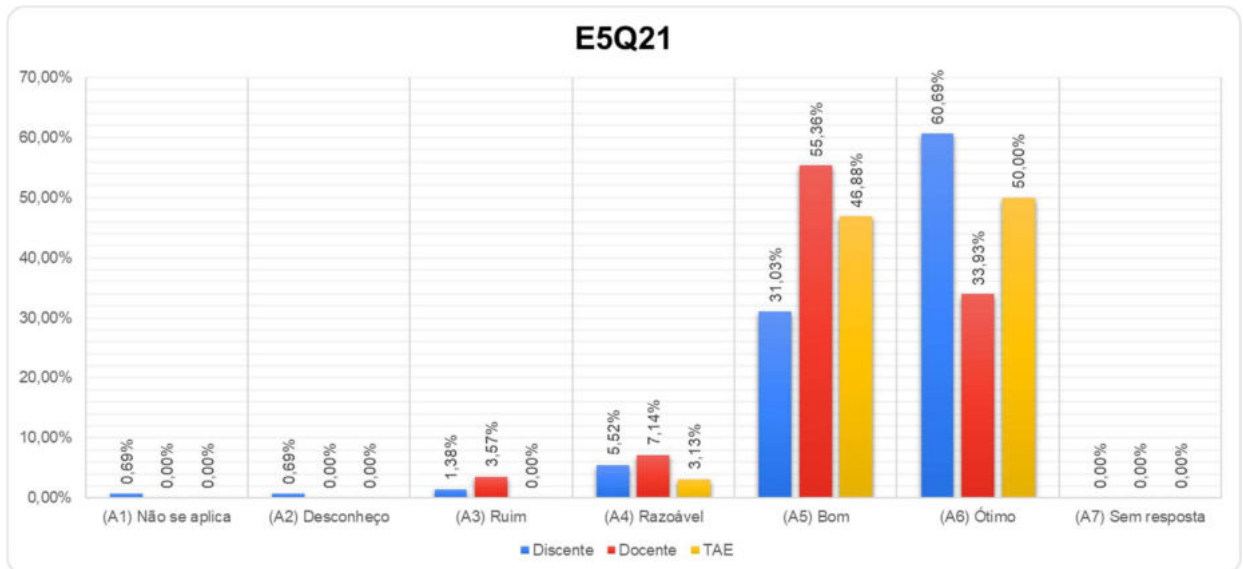
Portanto, a CPA sugere que a Direção Geral seja informada desta avaliação negativa para que solicite novamente à empresa responsável pelo transporte público no município de Bragança Paulista uma linha de ônibus que atenda ao Câmpus, de modo a colaborar na resolução dessa demanda.

E5Q21. Limpeza do Campus ou Polo de Apoio Presencial.

Figura 177 - Gráfico das respostas da questão 21 do eixo 5 por categoria.

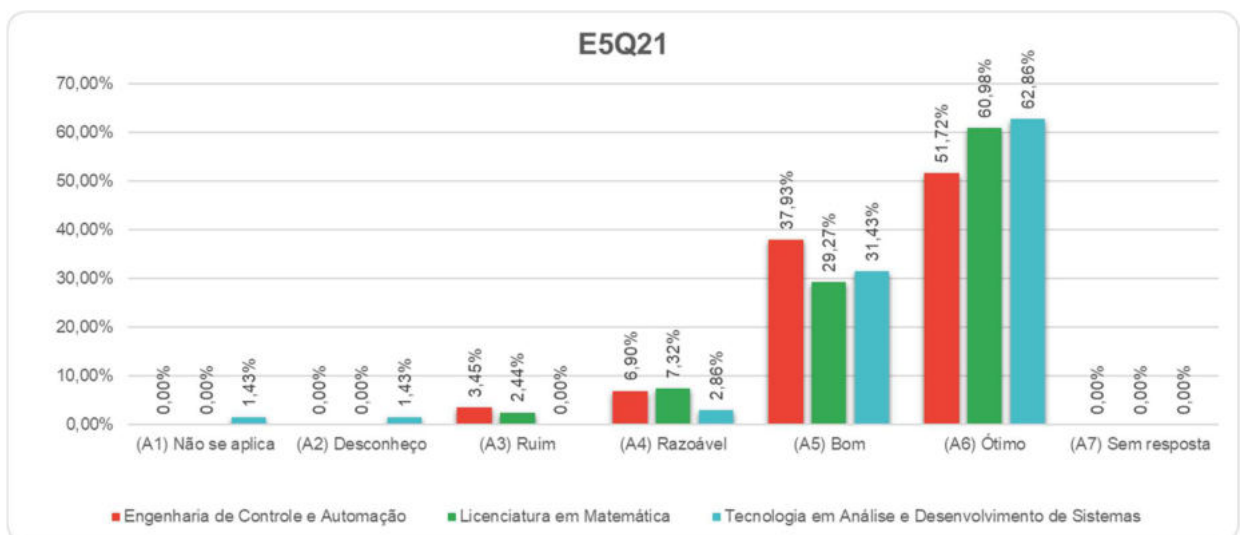


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 178 - Gráfico das respostas da questão 21 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

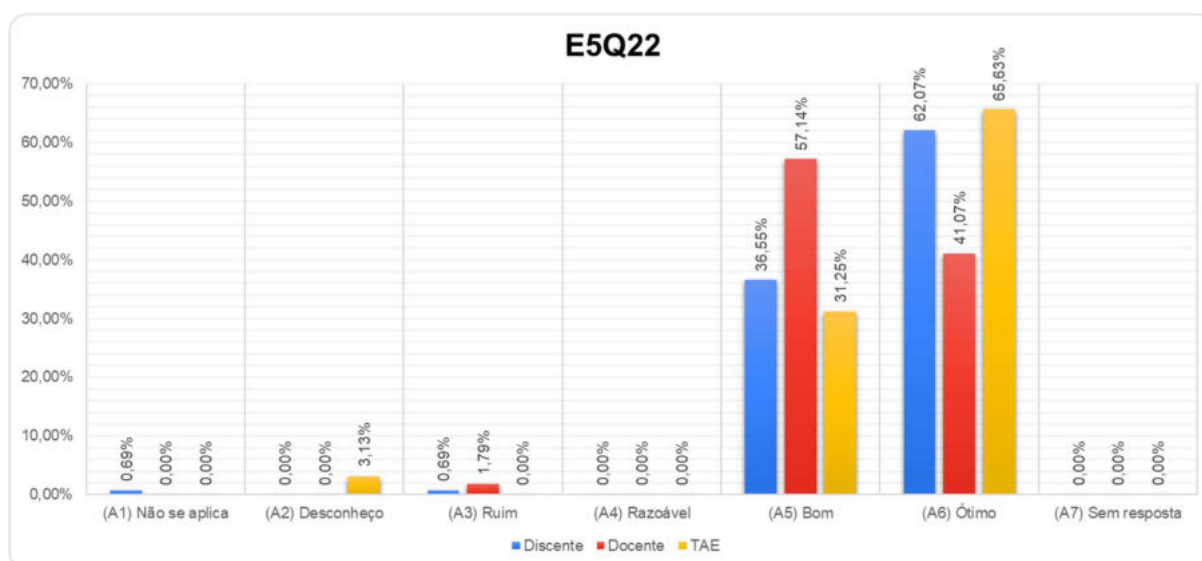


A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 96% dos TAEs, mais de 91% dos Discentes e mais de 89% dos Docentes avaliaram a limpeza do Câmpus como “boa” ou “ótima”.

Desta forma, a CPA sugere a continuidade ao planejamento das ações de limpeza do Câmpus.

E5Q22. Iluminação do Campus ou Polo de Apoio Presencial.

Figura 179 - Gráfico das respostas da questão 22 do eixo 5 por categoria.

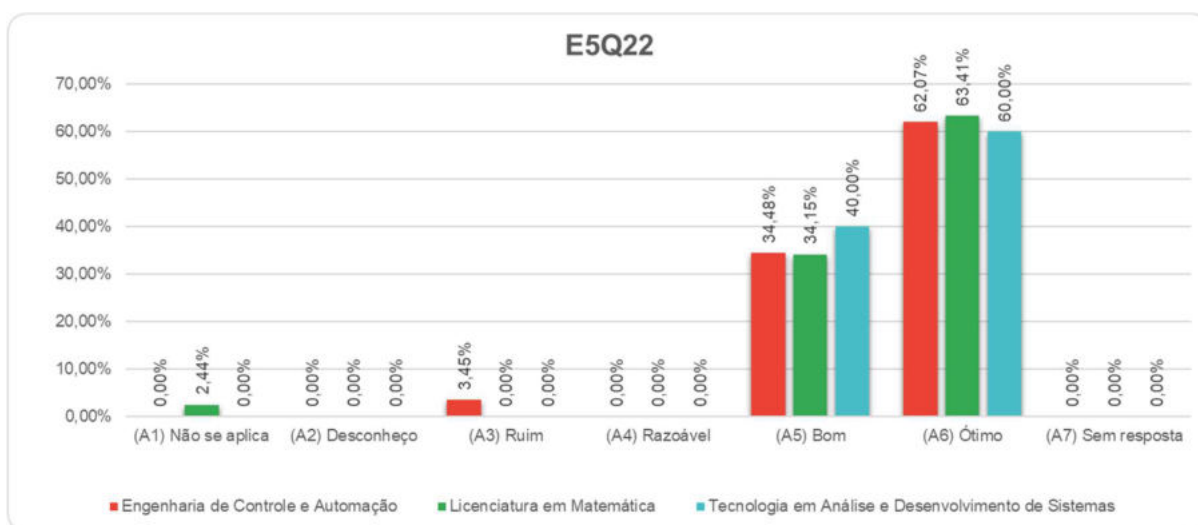


Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Figura 180 - Gráfico das respostas da questão 22 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 98%, tanto dos Docentes quanto dos Discentes, e mais de 96% dos TAEs avaliaram a iluminação do Câmpus como “boa” ou “ótima”.

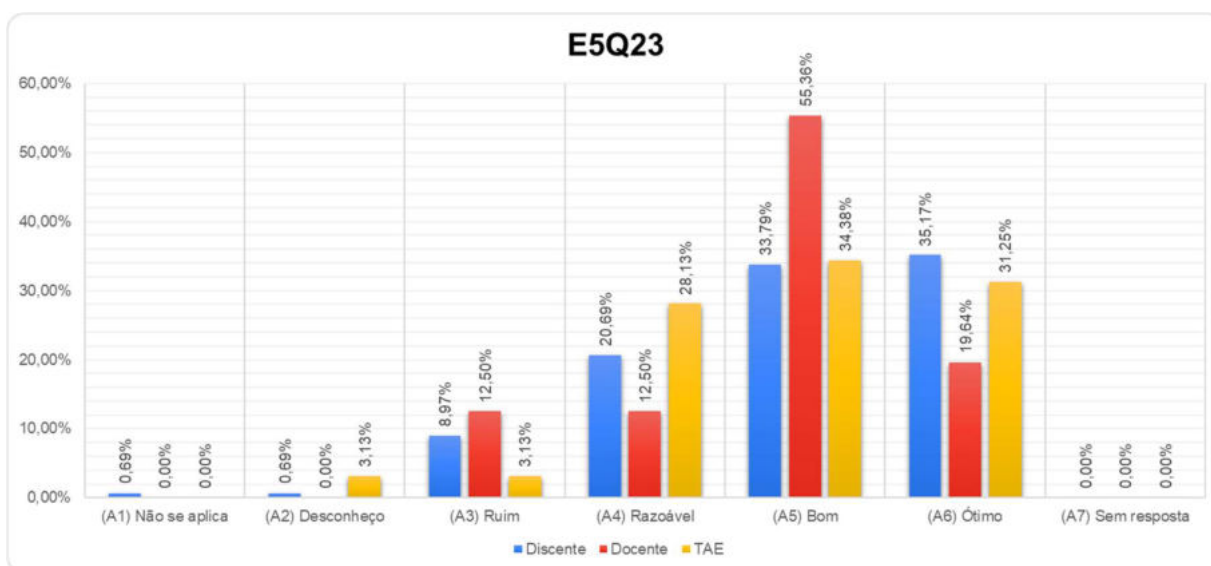
Desta forma, a CPA entende que a iluminação do Câmpus atende as demandas e não carece, neste momento, de ações de melhorias.

E5Q23. Conforto térmico do câmpus ou Polo de Apoio Presencial.



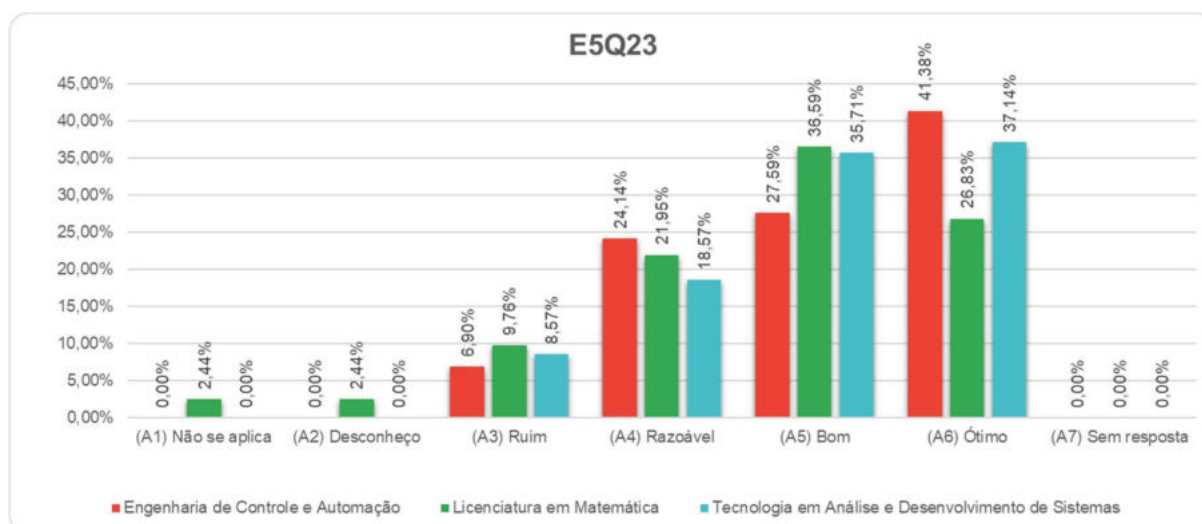
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Figura 181 - Gráfico das respostas da questão 23 do eixo 5 por categoria.



Fonte: Elaboração própria

Figura 182 - Gráfico das respostas da questão 23 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que 75% dos Docentes, mais de 68% dos Discentes e mais de 65% dos TAEs avaliaram o conforto



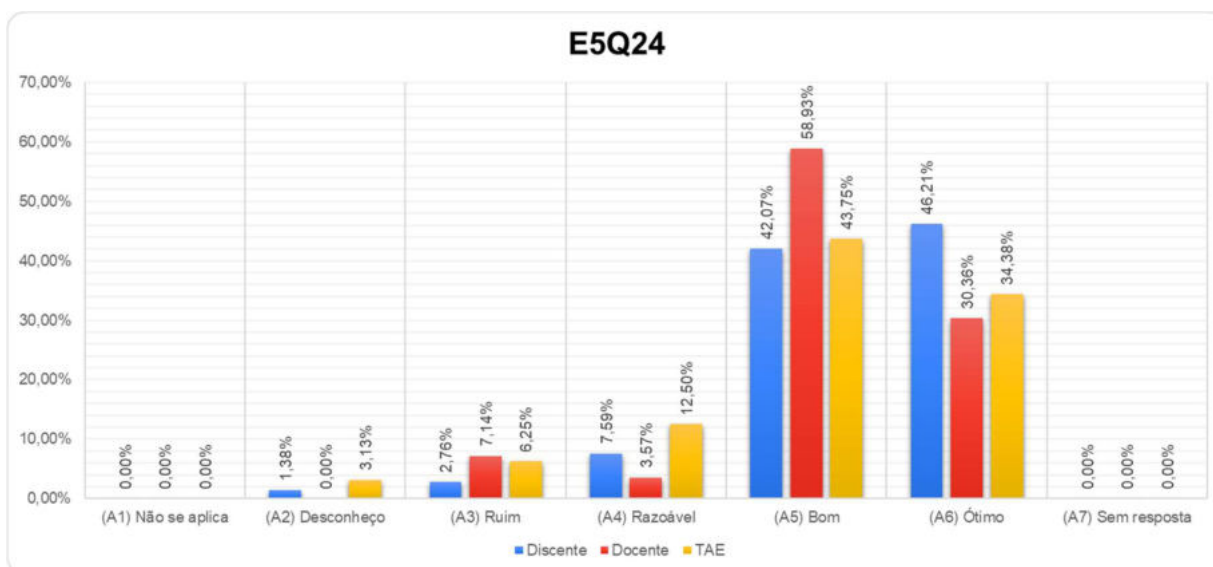
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

térmico do Câmpus como “bom” ou “ótimo”. Contudo, cerca de 31% dos TAEs, cerca de 29% dos Discentes e 25% dos Docentes classificaram como “ruim” ou “razoável”.

Tendo em vista que a estrutura física atual do Câmpus está sujeita à diferentes ações climáticas (chuva, vento, calor...), a CPA sugere um levantamento junto à comunidade interna de modo a identificar qual a razão principal das avaliações negativas e, posteriormente, encaminhar aos setores responsáveis.

E5Q24. Sinalização dos ambientes e dos espaços comuns do câmpus ou Polo de Apoio Presencial.

Figura 183 - Gráfico das respostas da questão 24 do eixo 5 por categoria.

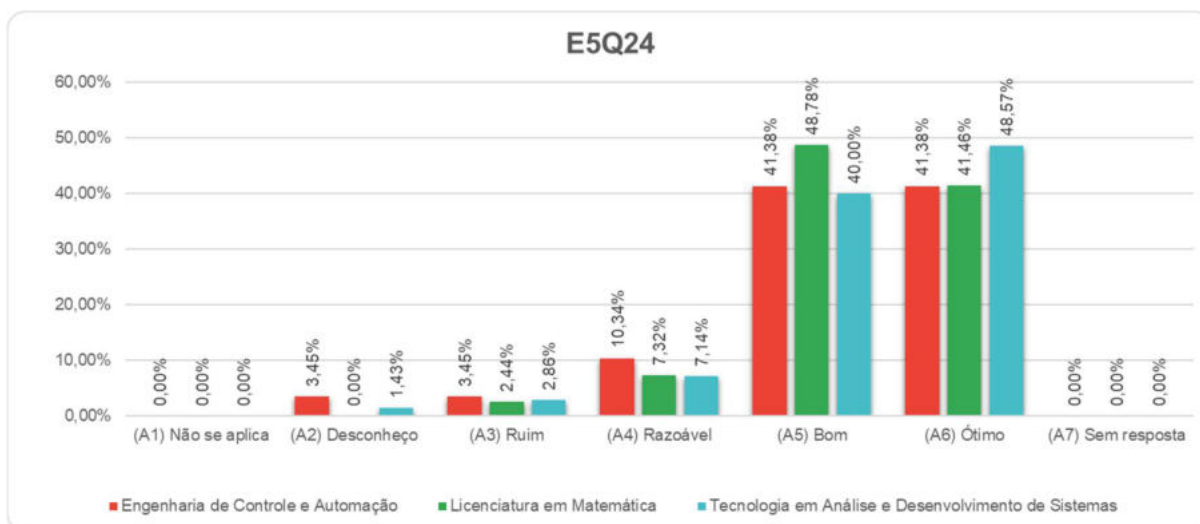


Fonte: Elaboração própria

Figura 184 - Gráfico das respostas da questão 24 do eixo 5 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 89% dos Docentes, mais de 88% dos Discentes e mais de 78% dos TAEs avaliaram a sinalização dos ambientes e dos espaços comuns do Câmpus como “boa” ou “ótima”.

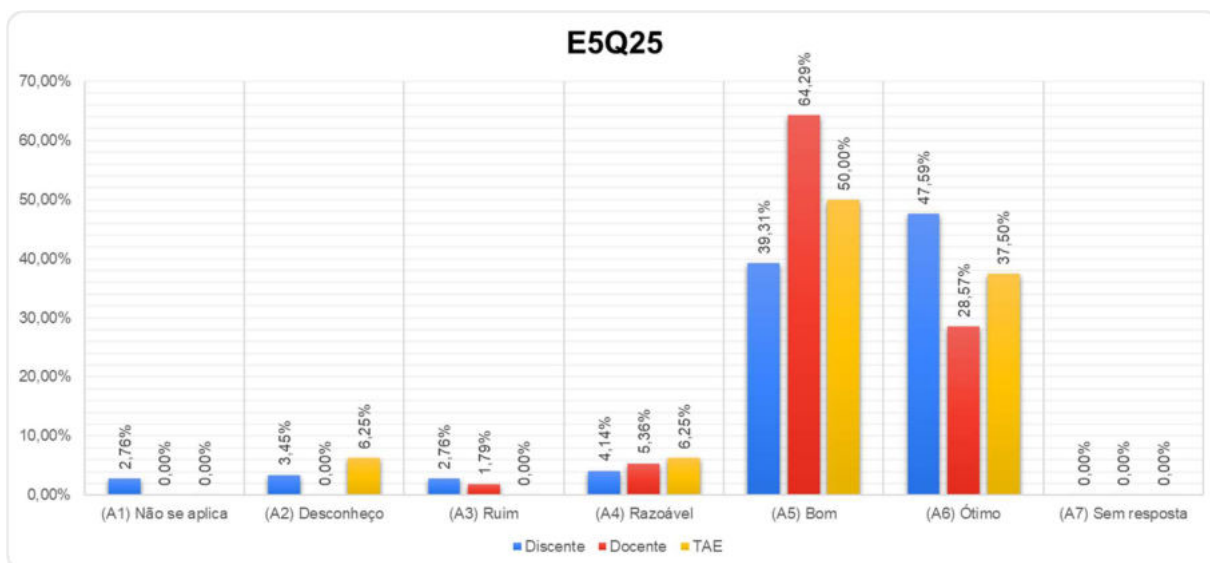
Desta forma, a CPA sugere a continuidade ao planejamento das ações de sinalização do Câmpus.

E5Q25. Acessibilidade no câmpus ou Polo de Apoio Presencial.

Figura 185 - Gráfico das respostas da questão 25 do eixo 5 por categoria.

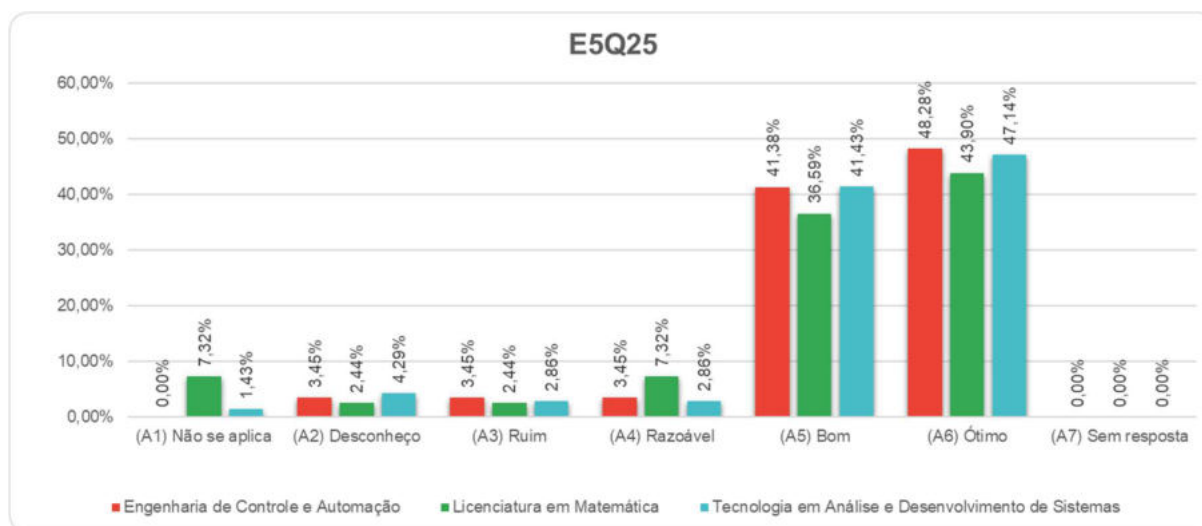


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 186 - Gráfico das respostas da questão 25 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 92% dos Docentes, mais de 87% dos TAEs e mais de 86% dos Discentes avaliaram a acessibilidade no Câmpus como “boa” ou “ótima”.

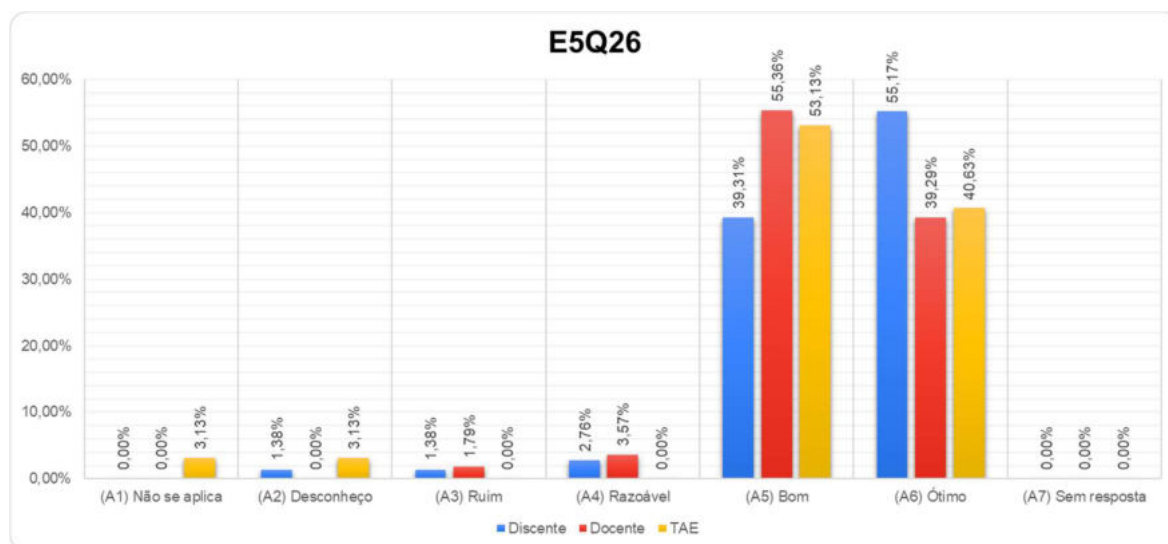


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Desta forma, a CPA sugere a continuidade ao planejamento das ações de acessibilidade no Câmpus.

E5Q26. Conservação do câmpus ou Polo de Apoio Presencial.

Figura 187 - Gráfico das respostas da questão 26 do eixo 5 por categoria.

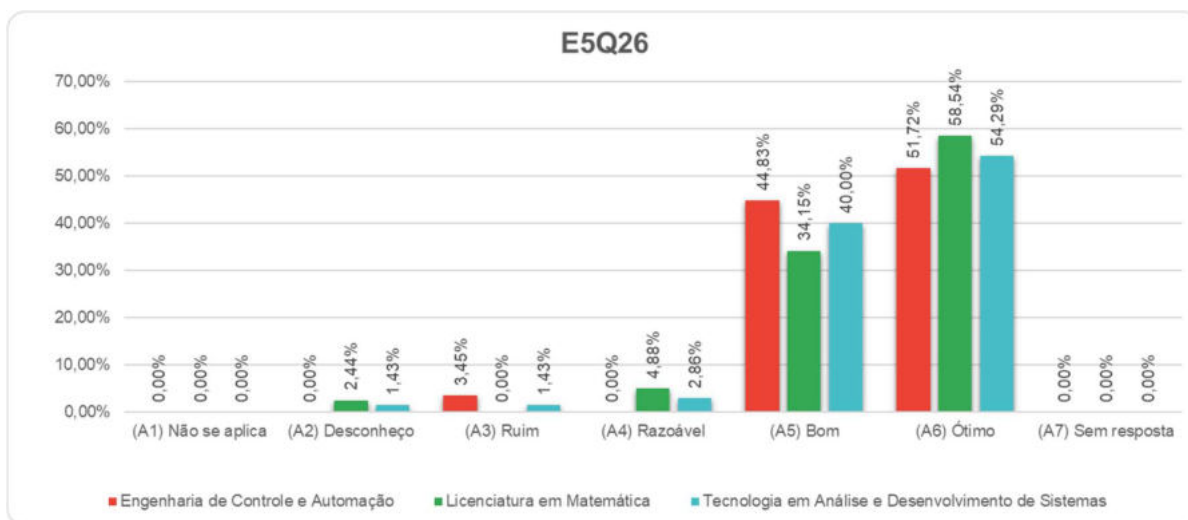


Fonte: Elaboração própria

Figura 188 - Gráfico das respostas da questão 26 do eixo 5 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 94%, tanto dos Docentes quanto dos Discentes, e mais de 93% dos TAEs avaliaram a conservação do Câmpus como “boa” ou “ótima”.

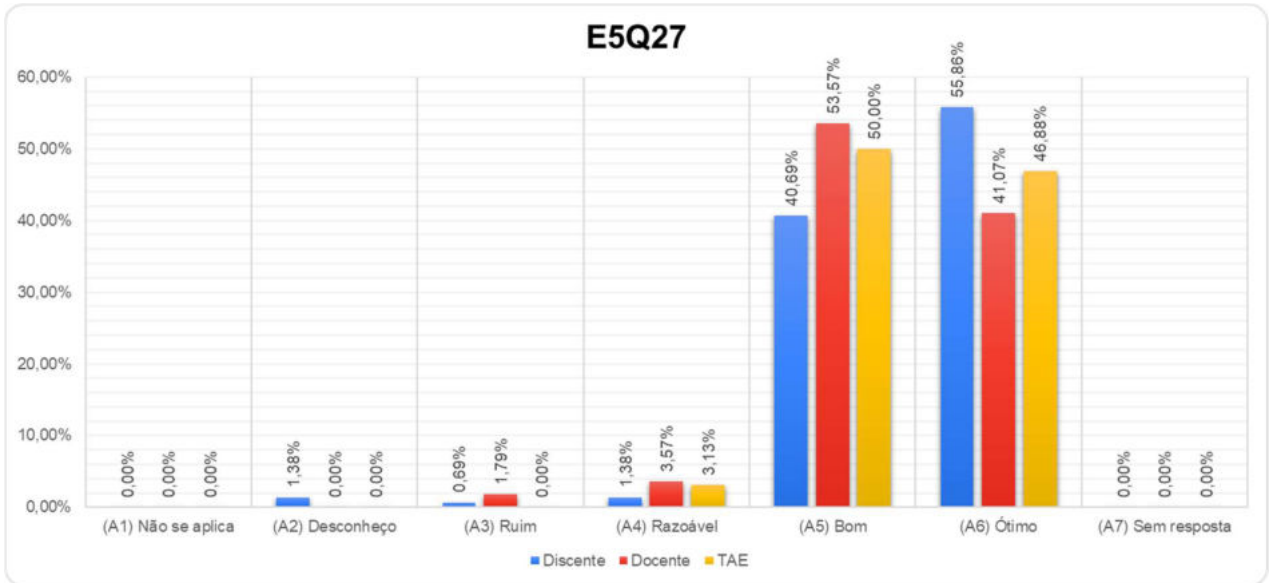
Desta forma, a CPA sugere a continuidade ao planejamento das ações de conservação no Câmpus.

E5Q27. Nível de segurança (sinalização de segurança, corrimão nas escadas, etc).

Figura 189 - Gráfico das respostas da questão 27 do eixo 5 por categoria.

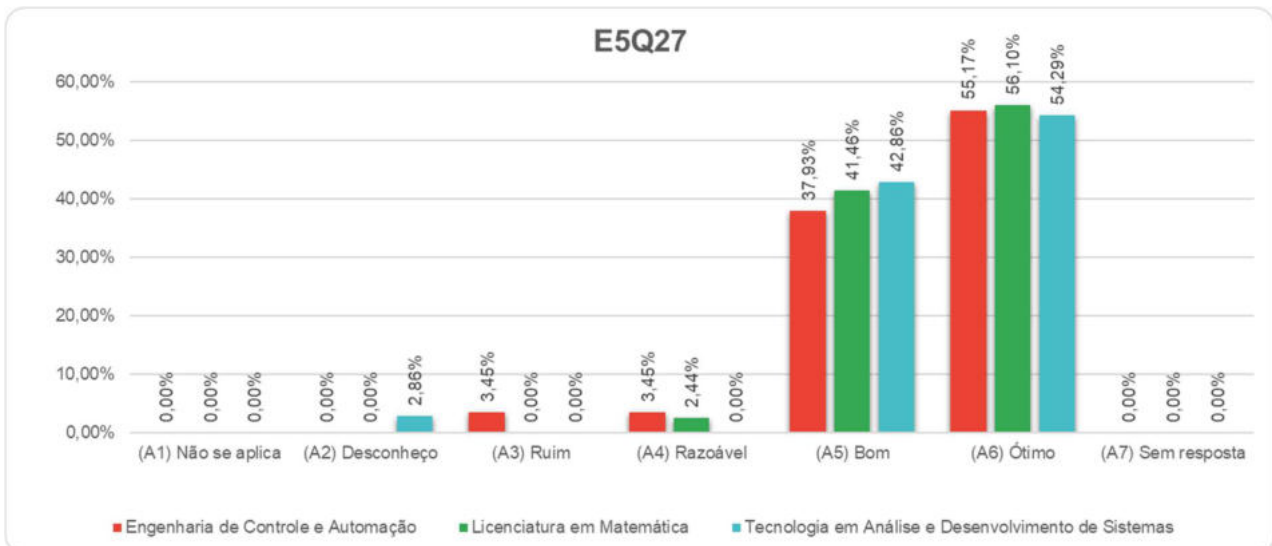


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 190 - Gráfico das respostas da questão 27 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 96%, tanto dos TAEs quanto dos Discentes, e mais de 94% dos Docentes avaliaram o nível de segurança como “bom” ou “ótimo”.

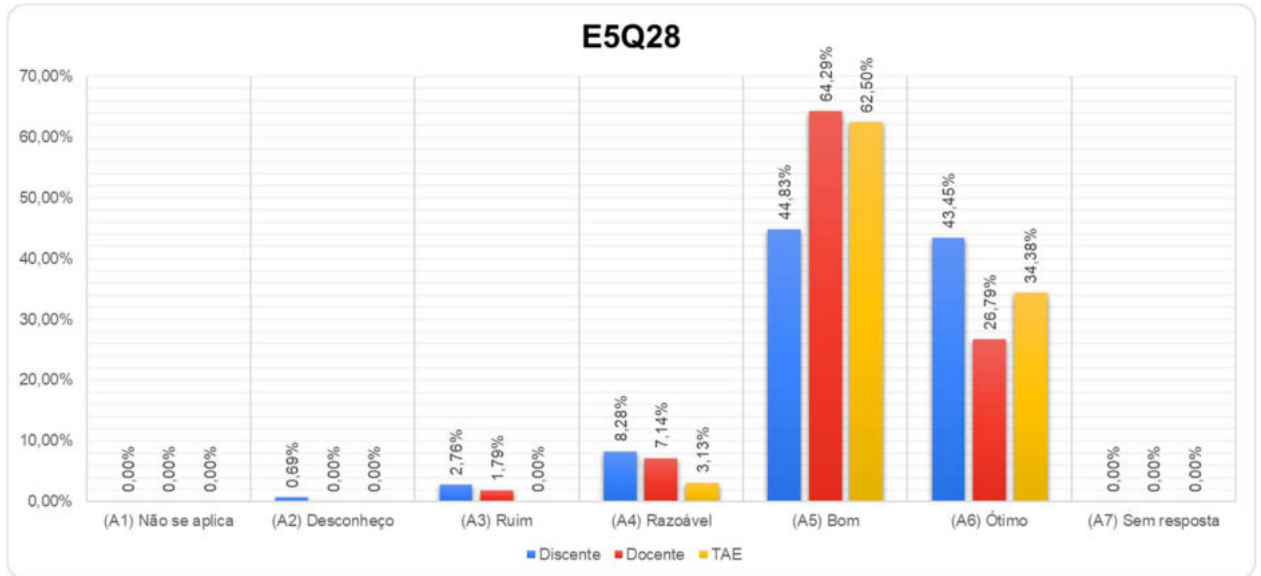
Desta forma, a CPA sugere que as ações de segurança já adotadas no Câmpus devem ser mantidas.

E5Q28. Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários.

Figura 191 - Gráfico das respostas da questão 28 do eixo 5 por categoria.

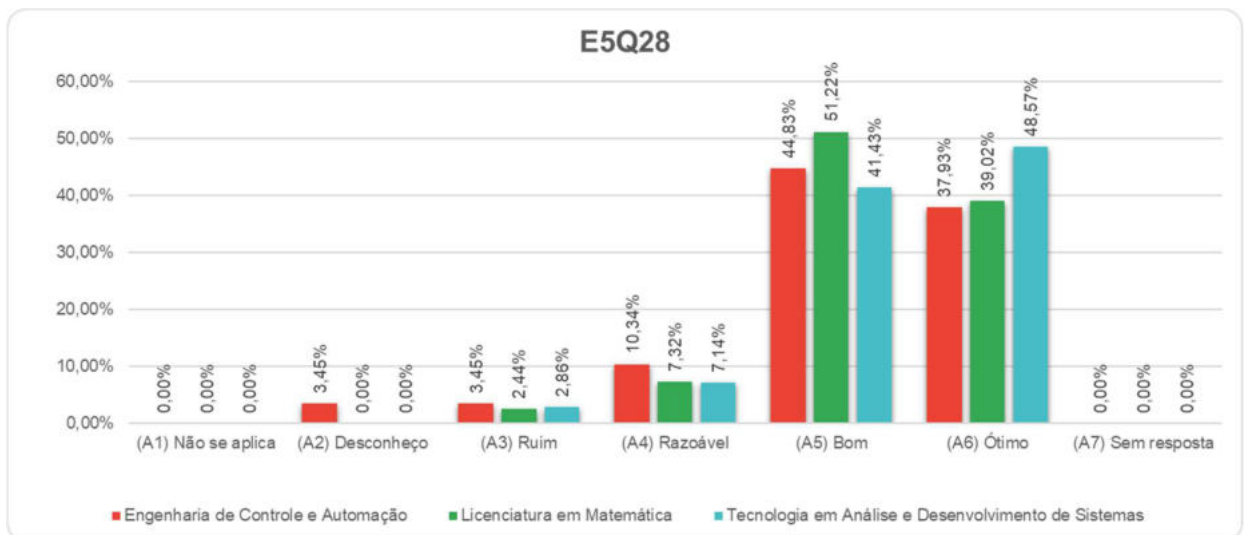


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 192 - Gráfico das respostas da questão 28 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 96% dos TAEs, mais de 91% dos Docentes e mais de 88% dos Discentes avaliaram o mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários, como “bom” ou “ótimo”.

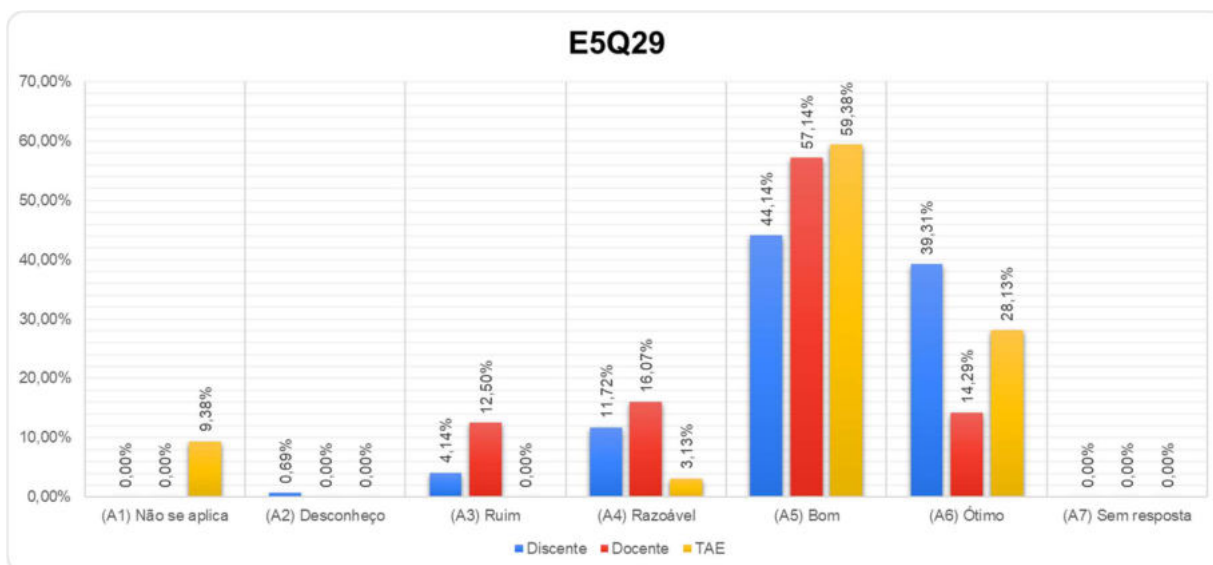
Desta forma, a CPA sugere a continuidade das ações de conservação do mobiliário instalado no Câmpus.

E5Q29. Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, caixa de som, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos.

Figura 193 - Gráfico das respostas da questão 29 do eixo 5 por categoria.

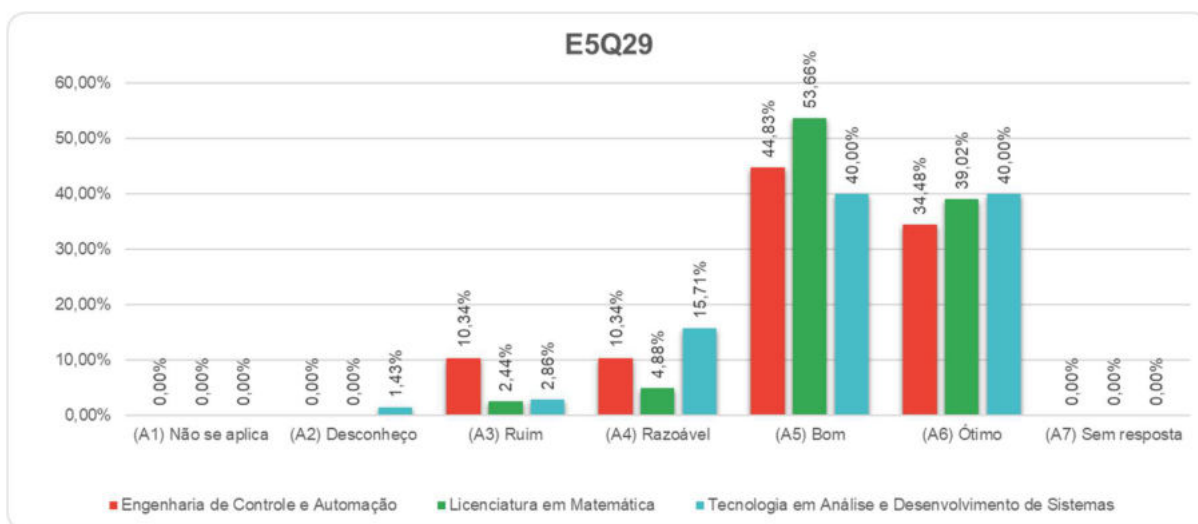


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 194 - Gráfico das respostas da questão 29 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 87% dos TAEs, mais de 83% dos Discentes e mais de 71% dos Docentes avaliaram a existência de equipamentos de apoio ao ensino como “boa” ou “ótima”. Entretanto,



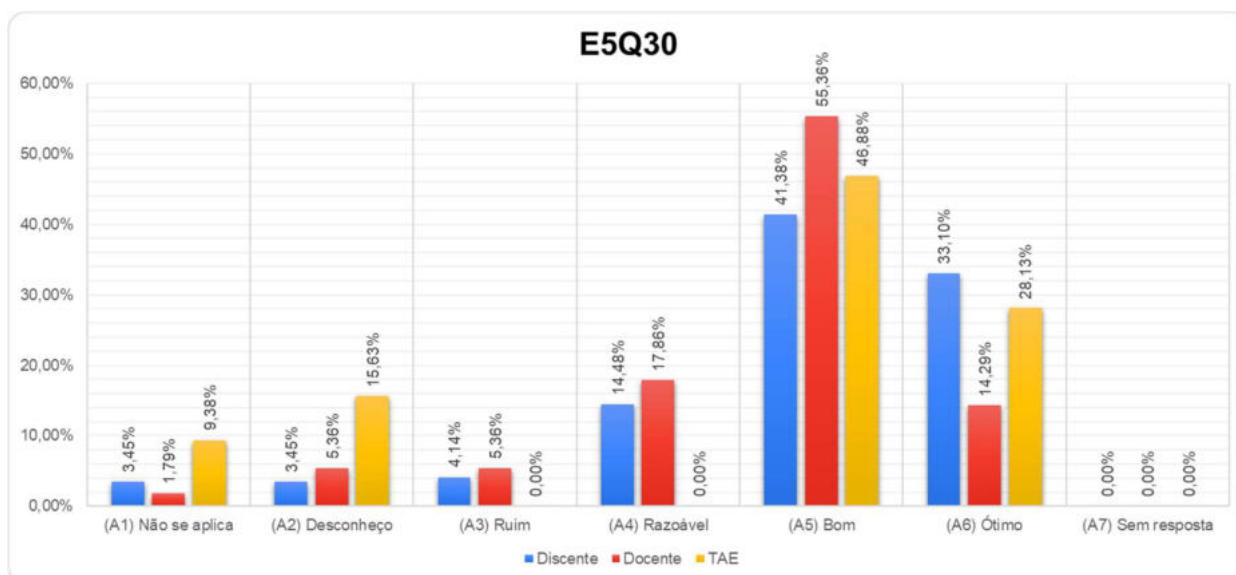
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

observa-se uma certa insatisfação com esses equipamentos entre os Docentes, pois cerca de 28% responderam como “ruim” ou “razoável”.

Desta forma, a CPA sugere uma pesquisa com os Docentes para mapear os principais motivos de insatisfação com esses equipamentos de apoio e, posteriormente, encaminhar os dados aos setores responsáveis.

E5Q30. Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.

Figura 195 - Gráfico das respostas da questão 30 do eixo 5 por categoria.

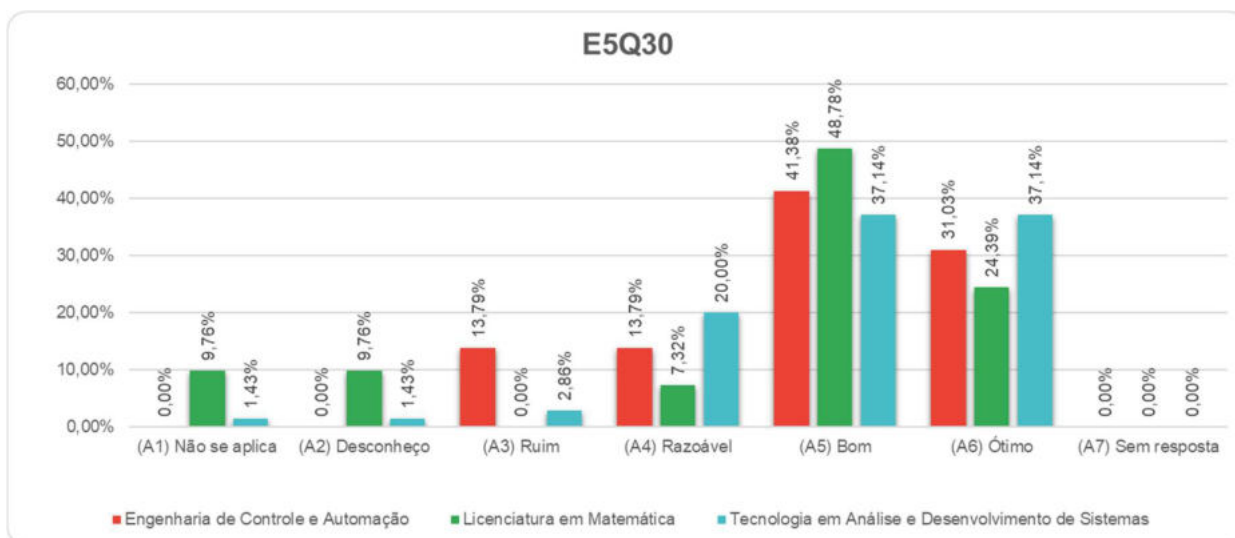


Fonte: Elaboração própria

Figura 196 - Gráfico das respostas da questão 30 do eixo 5 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que 75% dos TAEs, mais de 74% dos Discentes e mais de 69% dos Docentes avaliaram a adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e/ou projetos de pesquisa como “boa” ou “ótima”. Entretanto, observa-se uma certa insatisfação com essa adequação entre os Docentes, pois cerca de 23% responderam como “ruim” ou “razoável”. Ao analisarmos as respostas dos estudantes por curso, percebemos que cerca de 27% dos estudantes da Engenharia de Controle e Automação e cerca de 22% dos estudantes de Análise e Desenvolvimento de Sistemas também classificaram como “ruim” ou “razoável” essa adequação dos equipamentos.

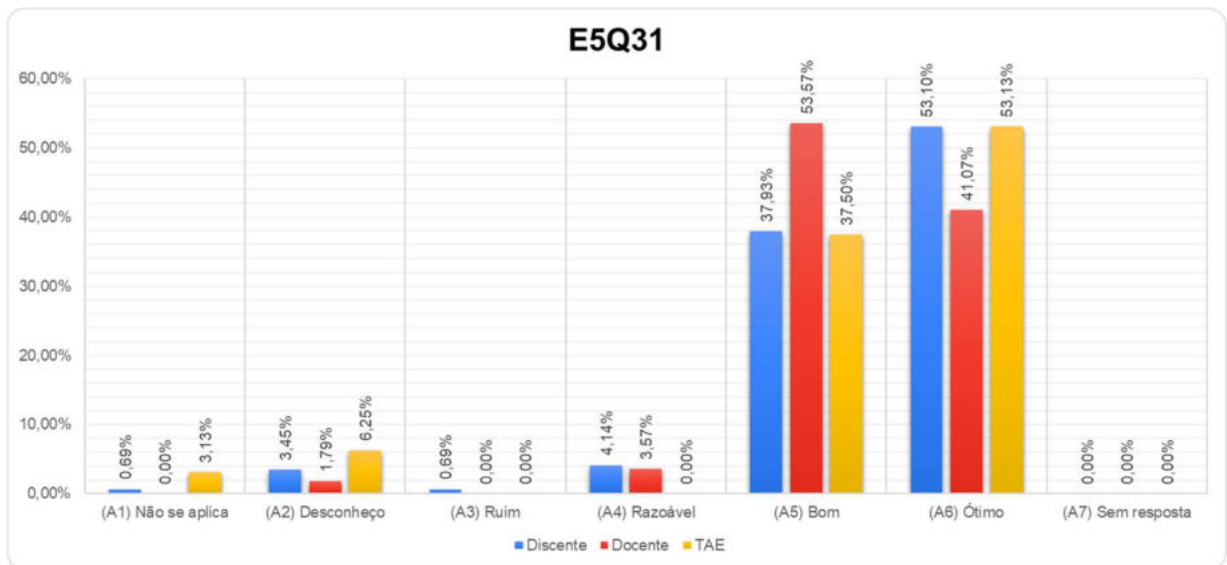
Desta forma, a CPA sugere discussões entre os Docentes, Coordenadores de curso e Discentes para abordar quais as demandas quanto à adequação dos equipamentos dos laboratórios e, posteriormente, possíveis ações de melhorias.

E5Q31. Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo.



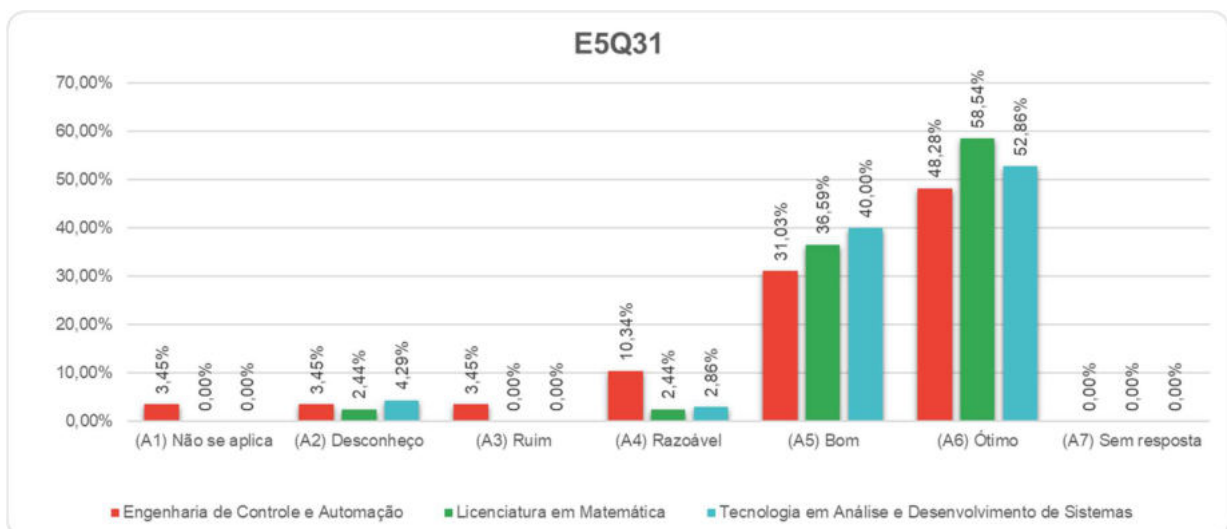
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Figura 197 - Gráfico das respostas da questão 31 do eixo 5 por categoria.



Fonte: Elaboração própria

Figura 198 - Gráfico das respostas da questão 31 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 94% dos Docentes, mais de 91% dos Discentes e mais de 90% dos TAEs avaliaram a Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo, como “boa” ou “ótima”.

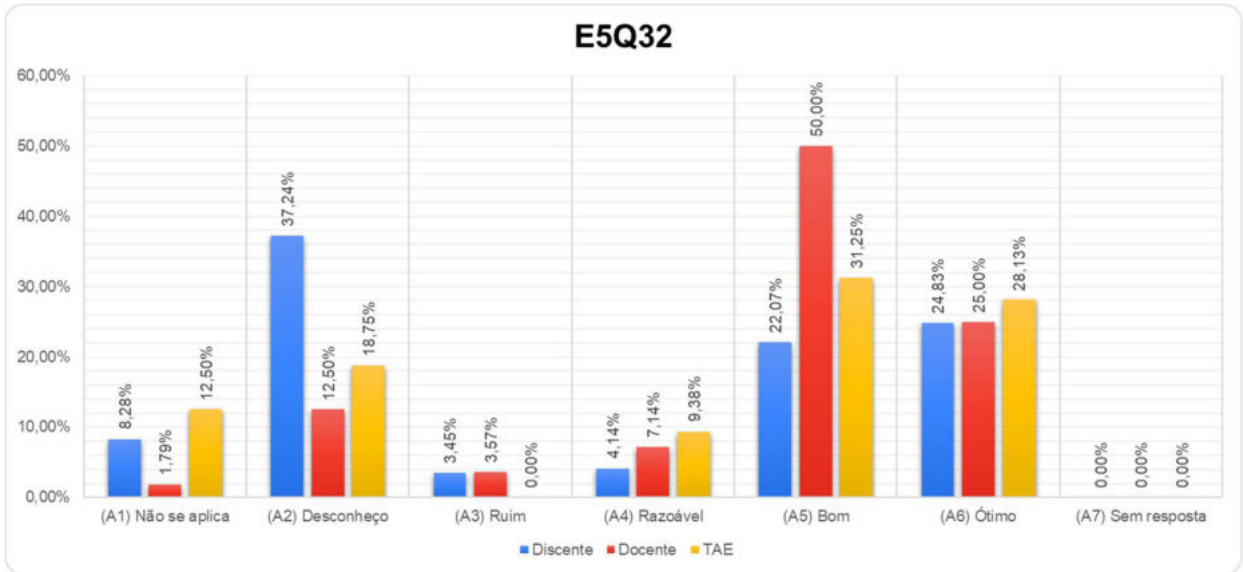
Desta forma, a CPA sugere que as boas práticas adotadas nesta coordenadoria tenham continuidade e que o setor seja informado sobre a resposta positiva da comunidade acadêmica.

E5Q32. Quadra poliesportiva.

Figura 199 - Gráfico das respostas da questão 32 do eixo 5 por categoria.

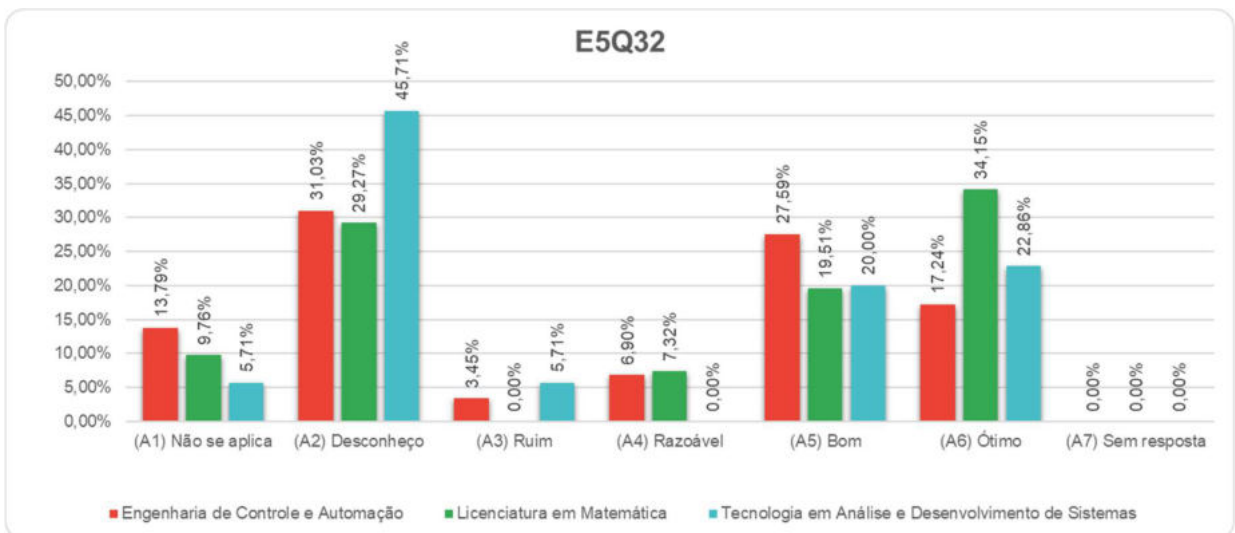


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 200 - Gráfico das respostas da questão 32 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que 75% dos Docentes, mais de 59% dos TAEs e mais de 46% dos Discentes avaliaram a quadra poliesportiva como “boa” ou “ótima”. O índice baixo nessa resposta entre os Discentes se deve ao fato de, mesmo a quadra sendo um espaço liberado para toda a comunidade acadêmica, os estudantes dos cursos superiores não têm o hábito de utilizá-la. Por este motivo, que o total de respostas como “Não se Aplica” ou que desconhecem o espaço é mais de 45%.

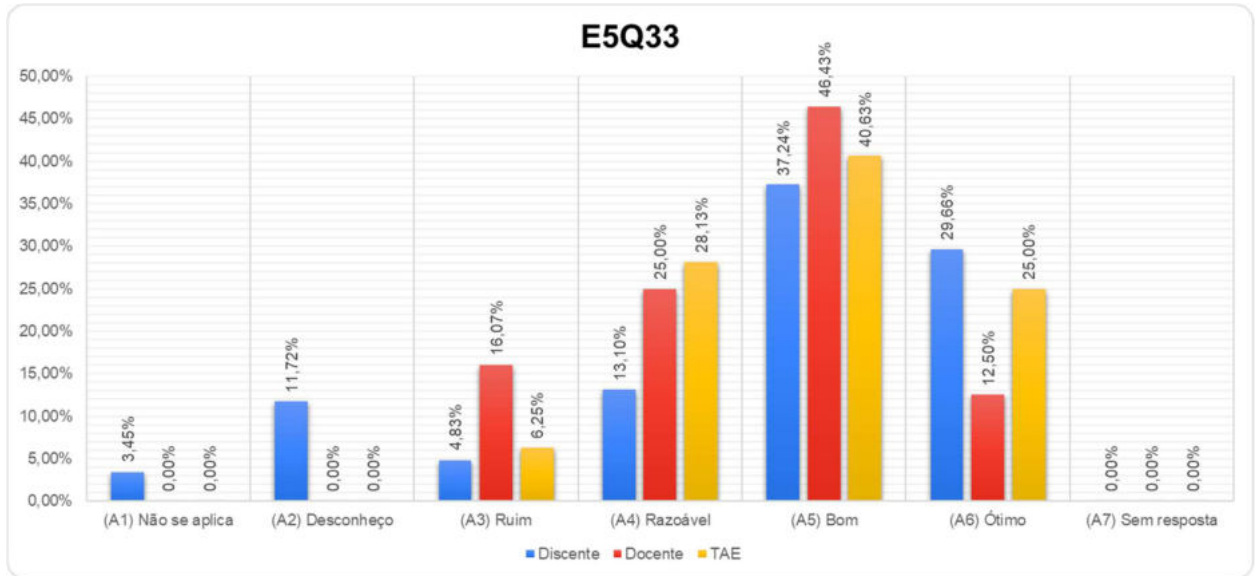
Desta forma, a CPA sugere ações para convidar esses estudantes a conhecer a quadra e também discussões com toda a comunidade acadêmica visando possíveis melhorias ao espaço, considerando as condições físicas e orçamento do câmpus.

E5Q33. Anfiteatro ou sala de reunião.

Figura 201 - Gráfico das respostas da questão 33 do eixo 5 por categoria.

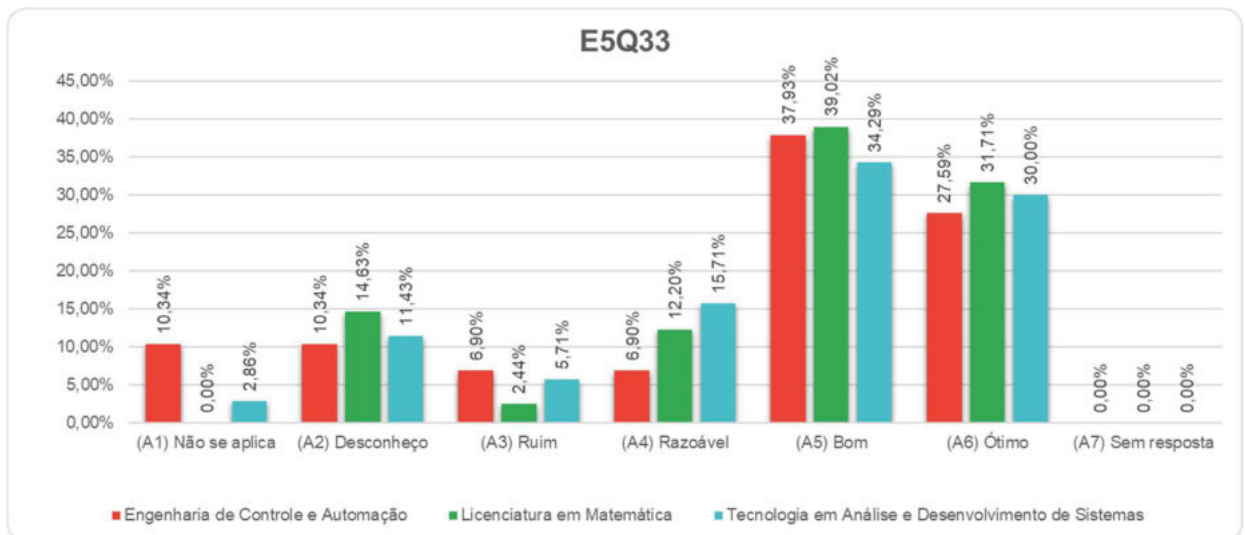


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 202 - Gráfico das respostas da questão 33 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA**



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 66% dos Discentes, mais de 65% dos TAEs e mais de 58% dos Docentes avaliaram o Anfiteatro como “bom” ou “ótimo”. Entretanto, observa-se que mais de 41% dos Docentes e mais de 34% dos TAEs classificaram o espaço como “ruim” ou “razoável”.

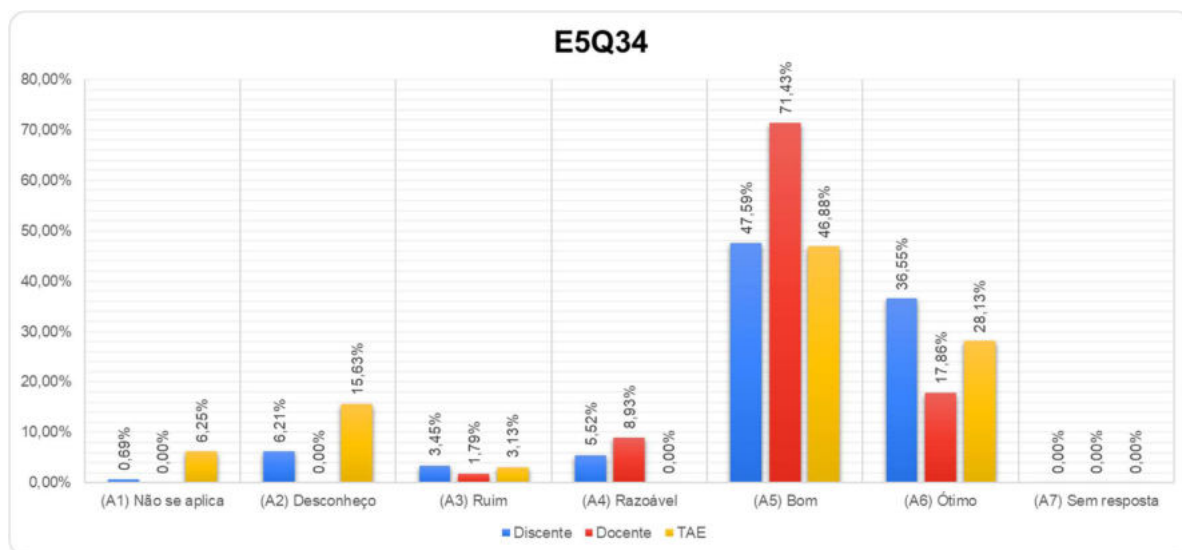
Desta forma, a CPA sugere discussões com toda a comunidade acadêmica para levantar os principais motivos de insatisfação com o local e, posteriormente, encaminhar à Direção Geral, visando melhorias no Anfiteatro, considerando as condições físicas e orçamento do câmpus.

E5Q34. Os espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas do Câmpus ou Polo de Apoio Presencial.

Figura 203 - Gráfico das respostas da questão 34 do eixo 5 por categoria.

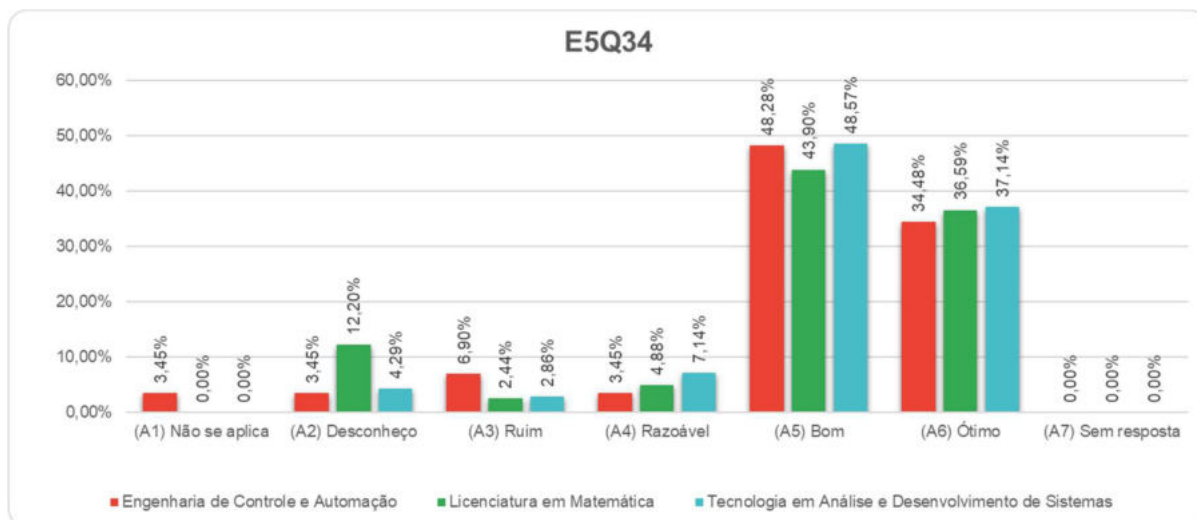


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 204 - Gráfico das respostas da questão 34 do eixo 5 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 89% dos Docentes, mais de 84% dos Discentes e 75% dos TAEs avaliaram os espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas como “bons” ou “ótimos”.

Desta forma, a CPA sugere que a Direção Geral seja informada sobre a avaliação positiva dos espaços no câmpus.

Eixo 6 - META-ANÁLISE

E6Q1. Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional?

E6Q2. Como você avalia as orientações das perguntas que compuseram este questionário?

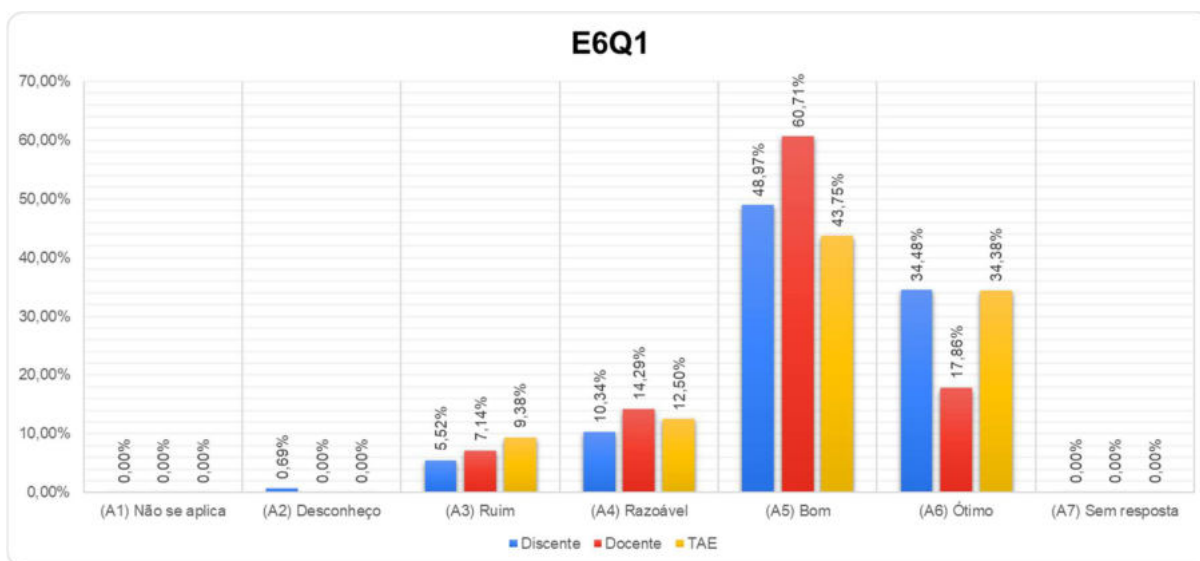
E6Q3. Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário.

E6Q1. Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional?



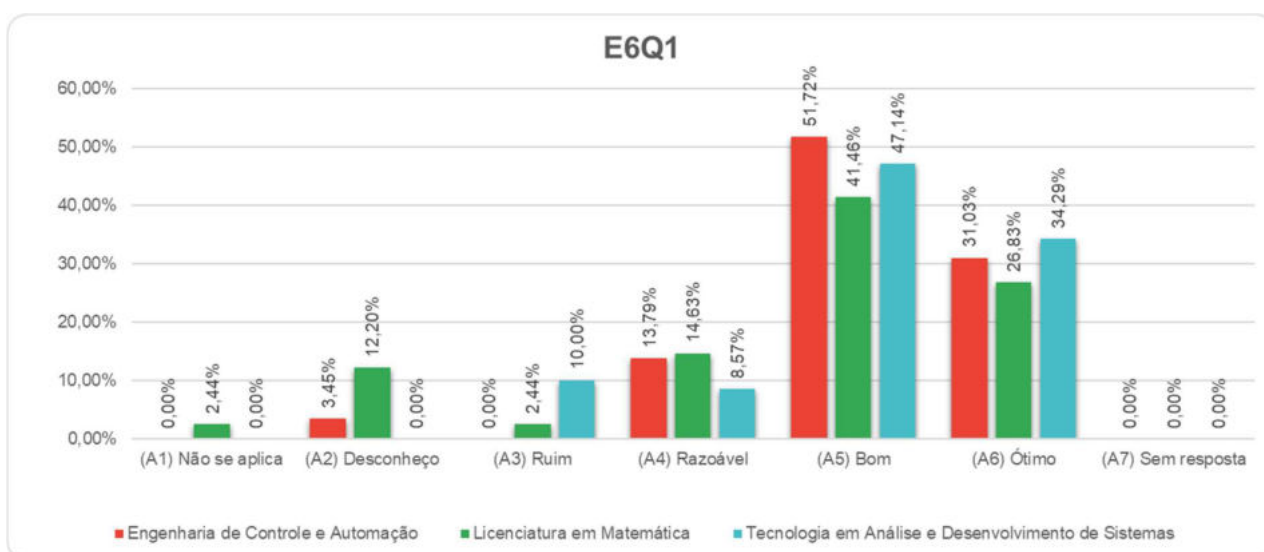
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Figura 205 - Gráfico das respostas da questão 1 do eixo 6 por categoria.



Fonte: Elaboração própria

Figura 206 - Gráfico das respostas da questão 1 do eixo 6 por curso.



Fonte: Elaboração própria

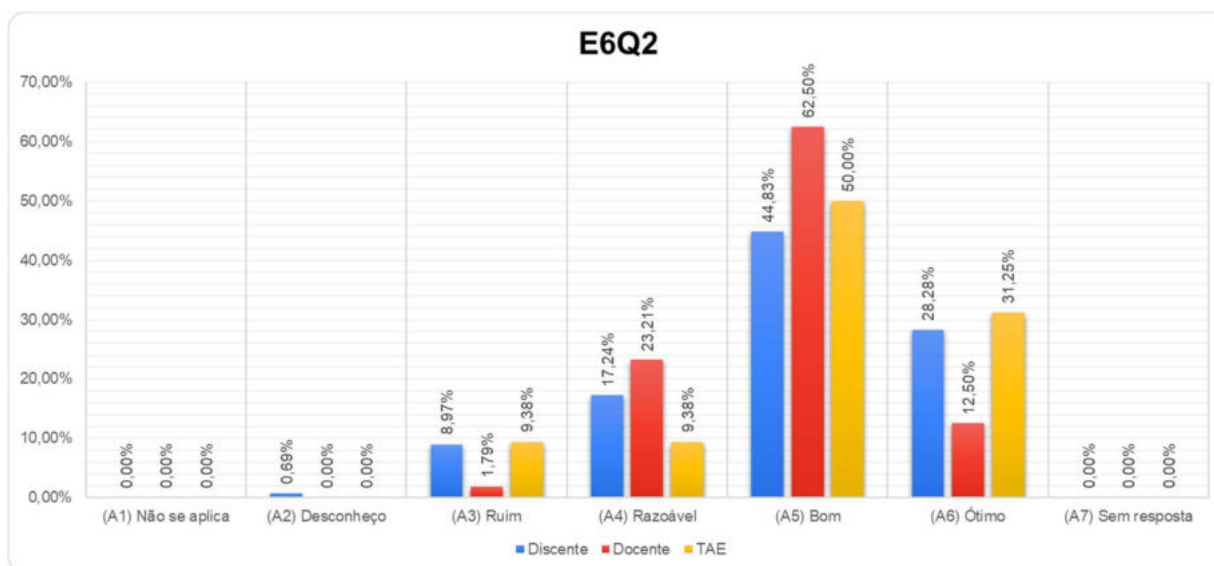


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 83% dos Discentes e mais de 78%, tanto dos TAEs quanto dos Docentes, avaliaram a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional como “boa” ou “ótima”. Isto aponta que para a comunidade acadêmica, o questionário mostrou-se abrangente.

E6Q2. Como você avalia as orientações das perguntas que compuseram este questionário?

Figura 207 - Gráfico das respostas da questão 2 do eixo 6 por categoria.

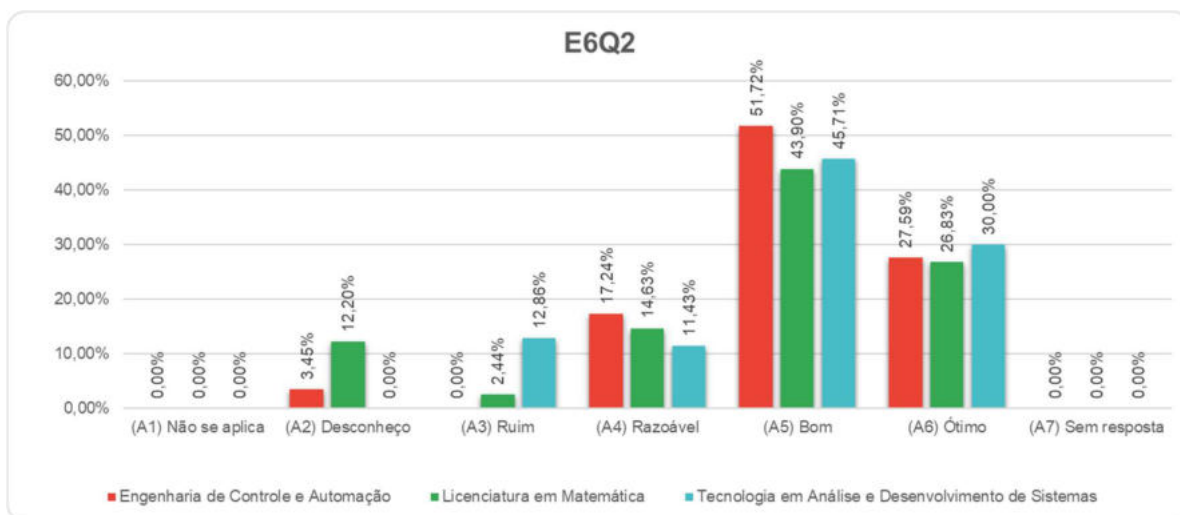


Fonte: Elaboração própria

Figura 208 - Gráfico das respostas da questão 2 do eixo 6 por curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 81% dos TAEs, 75% dos Docentes e mais de 73% dos Discentes avaliaram as orientações das perguntas que compuseram este questionário como “boas” ou “ótimas”.

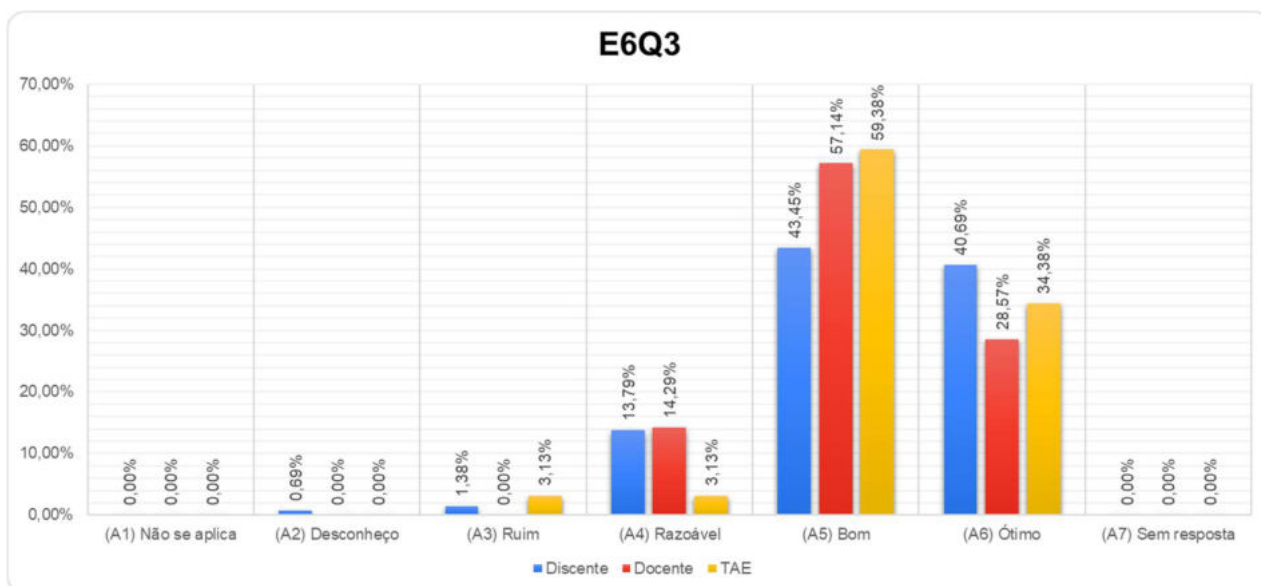
Desta forma, a CPA sugere que essas orientações sejam mantidas.

E6Q3. Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário.

Figura 209 - Gráfico das respostas da questão 3 do eixo 6 por categoria.

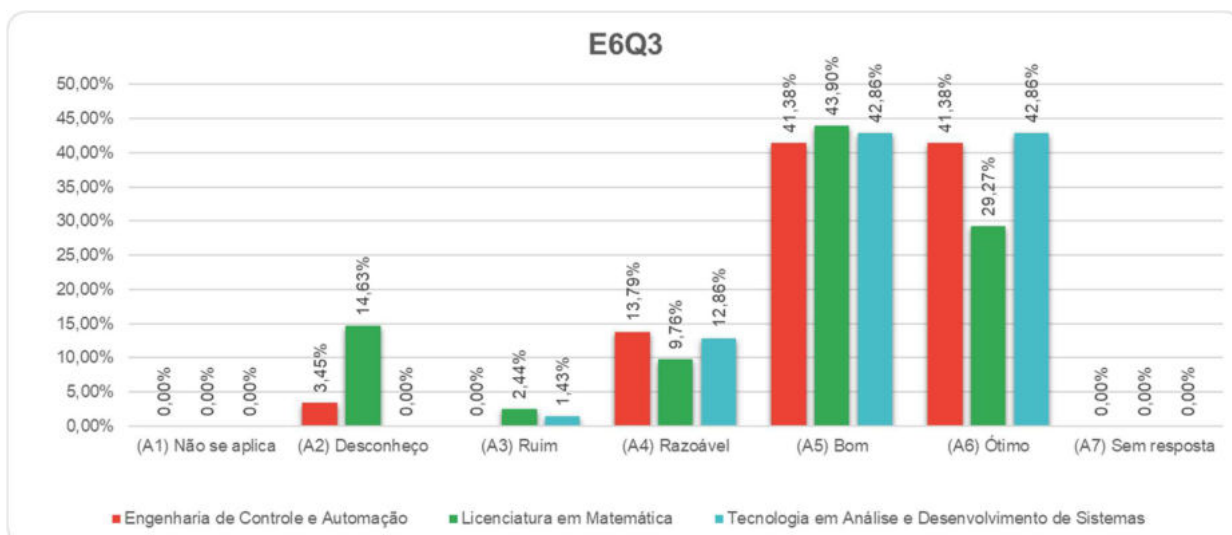


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA



Fonte: Elaboração própria

Figura 210 - Gráfico das respostas da questão 3 do eixo 6 por curso.



Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

A análise das respostas do questionário aplicado evidencia que mais de 93% dos TAEs, mais de 85% dos Docentes e mais de 84% dos Discentes avaliaram a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário como “boas” ou “ótimas”. Estes resultados apontam que o trabalho de divulgação e a estratégia de aplicação dos questionários adotados pela CPA foram efetivos e bem avaliados.

Sugere-se que essas ações sejam mantidas visando a constante melhoria do processo de atuação da Comissão no Campus.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

4. Ações realizadas em 2022 para melhoria dos pontos negativos indicados em 2021

Quadro 07 – Ações realizadas no ano de 2022

	Pontos negativos	Propostas de ações	Ações desenvolvidas ao longo de 2022
1	Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica	Continuar a divulgação e ampliação dos projetos de adaptação ao ensino superior já existentes, promovendo cursos de diferentes áreas do conhecimento - leitura, escrita, interpretação de texto, informática básica e matemática. Os projetos podem ser divulgados nos murais online de cada curso, cada um exibindo informações sobre o próprio projeto. Sensibilização dos estudantes quanto à importância da participação nestes projetos, nas monitorias oferecidas e nos horários de atendimento dos docentes.	Quanto ao atendimento de estudantes com dificuldades de aprendizagem (defasagem de conteúdo ou outros motivos), ao longo de 2022, a Coordenadoria Sociopedagógica realizou atendimentos individuais para orientação sobre os estudos, encaminhamento aos horários de atendimento docente e monitoria, além de dialogar com os docentes a respeito, buscando soluções conjuntas.
2	Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP	Aumentar a divulgação entre todos os segmentos	Divulgação e explicação sobre os grupos de pesquisa existentes no câmpus, nas palestras da CPI proferidas às turmas de alunos ingressantes, por ocasião das atividades semestrais de acolhimento aos estudantes.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

			Divulgação e atualização periódica das informações sobre os grupos de pesquisa do câmpus, na página institucional da CPI no site do campus (bra.ifsp.edu.br/pesquisa).
3	Concessão de bolsas de ensino monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.	Sugere-se que seja discutida essa questão com a comunidade interna e relatado novamente o motivo que leva a ter poucas bolsas no câmpus	ENSINO: 1. Publicação do EDITAL IFSP-BRA N° 017/2022, de bolsa de ensino remunerada, pelo qual foram desenvolvidos os seguintes projetos: <ul style="list-style-type: none">• Monitoria de Artes (1 bolsista)• Clube de Linguística (1 bolsista)• Preparatório para 14ª Olimpíada Nacional em História do Brasil (ONHB) (1 bolsista)• Monitoria de Projeto Integrador (1 bolsista)• Monitoria de Estática e Resistência (1 bolsista)• Monitoria de Língua Espanhola (1 bolsista)• Clube de Xadrez (1 bolsista) 2. Também em caráter remunerado, um dos docentes do câmpus desenvolveu um projeto de ensino para o Edital PRE 151/2022 (edital de submissão de projetos de ensino de educação especial/inclusiva): <ul style="list-style-type: none">• Desenvolvimento de um Portal Web para Inclusão e Socialização de Discentes com Necessidades Educacionais Especiais (1 bolsista) 3. Publicação do EDITAL IFSP-BRA N° 016/2022, de projetos de ensino voluntários, pelo qual



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

			<p>foram desenvolvidos os seguintes projetos:</p> <ul style="list-style-type: none">• Monitoria de Desenvolvimento de Sistemas Web e Programação para Dispositivos Móveis (2 estudantes)• Monitoria de Física 2 (1 estudante)• Monitoria Língua Portuguesa (1 estudante)• Monitoria de Introdução aos Sistemas Numéricos e Adaptação ao curso de Licenciatura em Matemática (1 estudante)• Monitoria de Linguagem Técnica de Programação 3 (1 estudante)• Monitoria Geografia e acesso ao ensino superior (2 estudantes)• Oficinas de Vôlei (3 estudantes)• Monitorias Disciplinas Estágios Matemática (1 estudante)• Portfólio Virtual do Curso de Licenciatura em Matemática (2 estudantes)• Monitoria de Química (6 estudantes)• Monitoria de Sociologia (3 estudantes)• Curso Preparatório para o Vestibular de Música (1 estudante)• Monitoria de Eletricidade (5 estudantes)• Monitoria de História (8 estudantes)• Monitoria de Biologia (7 estudantes)• Monitoria de Projetos e Instalações Elétricas (3 estudantes)• Grupo de Música (2 estudantes) <p>4. Totalizando assim, no ano letivo de 2022:</p>
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

			<ul style="list-style-type: none">• 7 monitores remunerados (edital do câmpus)• 1 monitor remunerado (edital da PRE)• 49 monitores voluntários (edital do câmpus) <p>PESQUISA:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Lançamento dos Editais dos programas PIBIFSP 2022 e PIVICT 2022 e respectiva divulgação nos canais institucionais.2. Divulgação aos potenciais orientadores via e-mail e a toda a comunidade interna via site institucional, sobre os editais de IC do CNPq (PIBIC, PIBITI, PIBIC-EM, etc) quando disponíveis.3. Realização da Mostra de ensino, pesquisa e extensão (divulgação dos projetos realizados pelos bolsistas).4. Realização do Congresso CONCISTEC 2022 (publicações relacionadas aos projetos de IC). <p>EXTENSÃO:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Edital de Bolsas de Extensão do Campus<ul style="list-style-type: none">• 05 Projetos de Extensão aprovados com orçamento do campus• 11 alunos bolsistas - 08 meses de projetos2. Edital do Programa Mulheres do IFSP - PRX<ul style="list-style-type: none">• 01 Projeto da Prof. Iara com recursos descentralizados do Programa• 01 bolsista - 06 meses de projeto
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

			<p>3. Edital do Programa Meninas nas Exatas - PRX</p> <ul style="list-style-type: none">• 01 Projeto da Prof. Elisandra com recursos descentralizados do Programa• 04 alunos bolsistas - 08 meses de projeto <p>4. Edital do Programa Musica nas escolas</p> <ul style="list-style-type: none">• 01 projeto da Professora Catarina com recursos descentralizados do Programa• 02 alunos Bolsistas - 04 meses de Projeto
4	Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho	Sugere-se que haja uma intensificação na divulgação do trabalho da comissão de egressos.	<ol style="list-style-type: none">1. Apresentação do relatório e resultados do mapeamento da realidade dos egressos de 2021 para o Conselho de Câmpus e Comunidade Acadêmica;2. Atualização do questionário a ser aplicado entre os egressos para o acompanhamento deste público e análise da inserção no mundo do trabalho;3. Coleta de fotos e relatos de egressos para divulgação no site da comissão;4. Elaboração e promoção de engajamento entre os alunos egressos por meio de mídias sociais (criação de uma conta dedicada no Instragram para a promoção dos Egressos)5. Coleta de fotos das potenciais turmas que irão se formar;6. Contato com os egressos formados no segundo semestre de 2022;7. Submissão de um projeto de extensão para fomentar as



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

			ações relativas ao egresso (Edital IFSP-BRA nº 004/2022, de 28 de janeiro de 2022).
5	Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.	Vendo a insatisfação da comunidade interna em relação a esse item, sugere-se que a direção tome ações pertinentes à divulgação e esclarecimentos sobre cursos relacionados.	<ol style="list-style-type: none">1. A relação do IFSP-BRA com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados é estabelecida através de parcerias, buscando a realização de palestras sobre empreendedorismo e o desenvolvimento de pesquisa e inovação.2. Para a comunidade local, ocorreu a divulgação dos eventos e projetos de pesquisa e inovação através do site e redes sociais do campus.
6	Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).	Sugere-se que haja uma intensificação na divulgação do trabalho do NDE	<ol style="list-style-type: none">1. Os NDEs são constituídos por membros do corpo docente dos cursos superiores e entre as ações desenvolvidas para divulgação do trabalho, destacamos:<ul style="list-style-type: none">• A realização de pesquisas de novas demandas do mundo do trabalho, incluindo a pesquisa de egresso;• Divulgação de estudos e relatórios periódicos sobre a permanência e o êxito no curso;
7	Licitações e contratos	Sugere-se que haja uma intensificação na divulgação do trabalho do setor relacionado.	<ol style="list-style-type: none">1. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica sobre a realidade orçamentária do Câmpus.2. Aplicação de questionários avaliativos entre o corpo discente que avaliassem a



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

			<p>qualidade de execução dos contratos de alimentação escolar.</p> <p>3. Realização de apresentações, entre os coordenadores de curso, dos procedimentos necessários para a realização de licitações de insumos e bens permanentes, bem como compartilhamento do planejamento contendo cronograma de atividades.</p> <p>4. Divulgação entre as demais coordenações do Câmpus sobre a manifestação de interesse na participação no Sistema de Registro de Preços (SRP).</p> <p>5. Acompanhamento e auxílio aos respectivos setores demandantes de itens para aquisição do processo de elaboração de Projetos Básicos.</p> <p>6. Divulgação no site institucional (https://bra.ifsp.edu.br/licitacoes-e-contratos), a relação de contratos (vinculados ao site compras.gov.br), o Plano Anual de Contratação (vinculado ao Portal Nacional de Contratações Públicas - pncp.gov.br), e a inclusão de filtro contendo todos os avisos de licitações.</p>
8	Contabilidade e Finanças	Sugere-se que haja uma intensificação na divulgação do trabalho do setor relacionado.	<p>1. As informações referentes às despesas empenhadas, liquidadas e pagas estão compiladas no Painel Orçamentário (link) desenvolvido pela Reitoria, com base nos dados extraídos do Tesouro Gerencial.</p>



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

			<ol style="list-style-type: none">2. Os dados também podem ser ratificados através do Portal da Transparência (link);3. Para a comunidade local, ocorreu a divulgação da execução orçamentária do Exercício durante as reuniões de planejamento.
9	O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.	Sugere-se que haja uma intensificação na divulgação da Ouvidoria	<ol style="list-style-type: none">1. Nosso site traz o link para a Ouvidoria do IFSP em posição de destaque em um menu que aparece em todas as páginas, no entanto não houve divulgação específica de suas ações.

Fonte: Elaboração própria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

5. Pontos negativos indicados na avaliação de 2022

Quadro 08 – Pontos negativos indicados na avaliação de 2022

	Pontos negativos	Propostas de ações
1	E3Q1. Divulgação dos cursos oferecidos (segmento Docente)	Sugere-se que haja uma intensificação na divulgação dos cursos no segmento docente.
2	E3Q10. Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP. (segmento Docente)	Aumentar a divulgação no segmento docente.
3	E3Q13. Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras. (segmento docente)	Sugere-se que seja discutida essa questão com a comunidade interna e relatado novamente o motivo que leva a ter pouca obtenção de auxílio no campus.
4	E3Q15. Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho. (os três segmentos)	Sugere-se que haja uma intensificação na divulgação do trabalho da comissão de egressos.
5	E4Q14. Contabilidade e Finanças. (segmento discente)	Sugere-se que haja uma intensificação na divulgação do trabalho do setor relacionado.
6	E5Q19. Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus ou Polo de Apoio Presencial. (segmento discente)	Sugere-se que verifique com os órgãos municipais responsáveis pelo trânsito melhoria nas placas de estacionamento público em torno do Campus.
7	E5Q20. Acesso ao Câmpus ou Polo de Apoio Presencial por transporte público. (os três segmentos)	Sugere-se que veja com os órgãos municipais responsáveis pelo transporte público melhoria no transporte em torno do Campus.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

8	E5Q32. Quadra poliesportiva. (segmento discente)	Sugere-se ações de divulgação do espaço e da possibilidade de os estudantes dos cursos superiores usufruírem da quadra, incentivando a organização de competições esportivas e a criação de atléticas.
---	-------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

6. Considerações finais

A atual composição da CPA é um grupo engajado, em que todos os membros, de forma geral, envolvem-se na realização das atividades, possibilitando que as ações da CPA no Câmpus sejam mais efetivas. Porém, é um grupo pequeno levando em consideração a formação da CPA dos últimos anos.

A análise dos resultados da Autoavaliação Institucional traz norteadores para organizar as prioridades do trabalho da CPA no Câmpus, além de identificar aspectos positivos que devem ser mantidos e aspectos negativos que carecem de ações, cujas sugestões foram expostas. Esta análise será encaminhada às coordenações que dizem respeito, além de ser apresentada em reuniões específicas.

Nesse ano, foi decidido que o link para o questionário seria enviado pela CPA Central ao e-mail institucional dos estudantes e servidores, e que a comissão local faria uma campanha de incentivo (por meio de Instagram, Facebook, WhatsApp, site oficial, e-mail, abertura de eventos acadêmicos e aulas) durante as semanas que antecederam a aplicação dos questionários. O percentual de participação dos estudantes no preenchimento do questionário foi menor do que no ano anterior. A CPA local acredita que o motivo tenha sido o aumento significativo do número de perguntas que passou de 87 para 130.

Ainda é preciso uma ação de mobilização dos diferentes segmentos quanto à importância de responder a todas as questões que compõe o questionário. De modo a criar um comparativo e, através dele, melhor avaliar a efetividade das ações, sugere-se que as questões que compõe a autoavaliação não sofram grandes alterações.

Dessa maneira, pretende-se continuar a estabelecer e fortalecer a CPA no Câmpus, fazendo com que todos da comunidade conheçam esse importante trabalho realizado por esta comissão e procurando promover um processo contínuo de avaliação, por meio do qual a instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social.

Um ponto a ser destacado sobre o trabalho da comissão local é a divulgação do processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário no câmpus durante o ano de 2022. As respostas do questionário à essas ações foram muito bem avaliadas pelos três segmentos. Mais de 93% dos TAEs, mais de 85% dos Docentes e mais de 84% dos Discentes responderam como “boas” ou “ótimas” a divulgação e a logística para aplicar o questionário. Isso demonstra que essas ações foram efetivas e serão mantidas para o ano de 2023.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

7. Anexos

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) solicita a vossa participação na Autoavaliação Institucional, direcionada aos alunos, professores e técnicos- Como indicador de sua avaliação serão utilizados os seguintes conceitos:							
0	Não se aplica						
1	Desconheço						
2	Ruim						
3	Razoável						
4	Bom						
5	Ótimo						
QUESTÃO	DESCRIÇÃO DA QUESTÃO	AVALIAÇÃO					
Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL							
1.1	Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu Câmpus?	0	1	2	3	4	5
1.2	Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?	0	1	2	3	4	5
1.3	Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, tem fornecido auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus?	0	1	2	3	4	5
Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL							
2.1	Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?	0	1	2	3	4	5
2.2	Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP?	0	1	2	3	4	5
Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de:							
2.3	Realizar parcerias com atores sociais, aliados na defesa do IFSP.	0	1	2	3	4	5
2.4	Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.	0	1	2	3	4	5
2.5	Desenvolver e implementar políticas que garantam a acessibilidade, eliminando barreiras físicas e simbólicas (culturais) que impeçam o acesso do estudante ao currículo e sua interação na comunidade acadêmica						
2.6	Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.	0	1	2	3	4	5
2.7	Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.	0	1	2	3	4	5
2.8	Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.	0	1	2	3	4	5
2.9	Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.	0	1	2	3	4	5
2.10	Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.	0	1	2	3	4	5
2.11	Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.	0	1	2	3	4	5
2.12	Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.	0	1	2	3	4	5
2.13	Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos câmpus do IFSP.	0	1	2	3	4	5
2.14	Adequar o orçamento, as infraestruturas física (acessibilidade, bibliotecas etc) e tecnológica (redes de internet, laboratórios, sistema de gestão acadêmica etc) e o uso eficiente dos recursos.	0	1	2	3	4	5
2.15	Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.	0	1	2	3	4	5
2.16	Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.	0	1	2	3	4	5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS							
Nas questões a seguir você deverá avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus nas ações indicadas em cada uma delas:							
3.1	Divulgação dos cursos oferecidos.	0	1	2	3	4	5
3.2	Acolhimento aos alunos ingressantes.	0	1	2	3	4	5
3.3	Ações de apoio psicológico, pedagógico e social	0	1	2	3	4	5
3.4	Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.	0	1	2	3	4	5
3.5	Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.	0	1	2	3	4	5
3.6	Programas de monitoria.	0	1	2	3	4	5
3.7	Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.	0	1	2	3	4	5
3.8	Desenvolvimento da Iniciação Científica.	0	1	2	3	4	5
3.9	Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.	0	1	2	3	4	5
3.10	Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.	0	1	2	3	4	5
3.11	Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.	0	1	2	3	4	5
3.12	Realização pelo Câmpus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.	0	1	2	3	4	5
3.13	Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.	0	1	2	3	4	5
3.14	Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.	0	1	2	3	4	5
3.15	Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.	0	1	2	3	4	5
3.16	Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.	0	1	2	3	4	5
3.17	Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).	0	1	2	3	4	5
3.18	Representatividade dos Colegiados de Curso.	0	1	2	3	4	5
3.19	Adequação do Ambiente Virtual de Aprendizagem – AVA, o Moodle-IFSP	0	1	2	3	4	5
3.20	Adequação dos sistemas para conferências, como Conferência Web RNP; Microsoft Teams; Google Meet	0	1	2	3	4	5
3.21	Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc.	0	1	2	3	4	5
3.22	Horário de funcionamento do curso.	0	1	2	3	4	5
3.23	Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.	0	1	2	3	4	5
3.24	Preparação do aluno para a atuação profissional	0	1	2	3	4	5
Nas questões a seguir, avalie o seu conhecimento e o resultado apresentado para o Moodle (AVA):							
3.25	Ambientação inicial da modalidade EAD, disponibilizada junto ao conteúdo do seu curso	0	1	2	3	4	5
3.26	Orientação do polo/câmpus para seu acesso e utilização do ambiente virtual de aprendizagem moodle:	0	1	2	3	4	5
3.27	Utilização do ambiente virtual de aprendizagem moodle:	0	1	2	3	4	5
3.28	Eficácia do ambiente virtual de aprendizagem moodle como espaço de interação:	0	1	2	3	4	5
3.29	Recursos de orientação ao usuário e de suporte técnico do ambiente virtual de aprendizagem moodle:	0	1	2	3	4	5
3.30	Mediação pedagógica dos professores no ambiente virtual de aprendizagem moodle:	0	1	2	3	4	5
3.31	Eficácia do ambiente virtual de aprendizagem moodle como espaço para realização das avaliações:	0	1	2	3	4	5
3.32	Eficácia das postagens de trabalhos e envio de arquivos no ambiente virtual de aprendizagem moodle:	0	1	2	3	4	5
3.33	Acesso e manuseio do ambiente virtual de aprendizagem moodle pelo celular:	0	1	2	3	4	5
Nas questões a seguir, avalie o uso, acesso, linguagem, qualidade do conteúdo e formato apresentado para os recursos educacionais digitais:							
3.34	Áudios e Vídeos	0	1	2	3	4	5
3.35	Materiais didáticos, manuais e apostilas	0	1	2	3	4	5
3.36	Fóruns e Chats	0	1	2	3	4	5
3.37	Webconferências	0	1	2	3	4	5
3.38	Questionários	0	1	2	3	4	5
3.39	Jogos	0	1	2	3	4	5
3.40	Simulações	0	1	2	3	4	5
Nas questões a seguir, avalie os seguintes aspectos sobre as videoaulas:							
3.41	Comunicação do professor e apresentação dos conteúdos.	0	1	2	3	4	5
3.42	Utilização de recursos (exemplos, ilustrações, vídeos etc).	0	1	2	3	4	5
3.43	Atualidade dos conteúdos e linguagem acessível.	0	1	2	3	4	5
3.44	Qualidade da imagem e do som.	0	1	2	3	4	5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO							
Nas questões a seguir avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços indicados:							
4.1	Secretaria Acadêmica.	0	1	2	3	4	5
4.2	Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).	0	1	2	3	4	5
4.3	Estágio e extensão.	0	1	2	3	4	5
4.4	Sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais).	0	1	2	3	4	5
4.5	Assistência Estudantil.	0	1	2	3	4	5
4.6	Tecnologia da Informação.	0	1	2	3	4	5
4.7	Biblioteca.	0	1	2	3	4	5
4.8	Laboratórios.	0	1	2	3	4	5
4.9	Direção Geral do Câmpus.	0	1	2	3	4	5
4.10	Diretoria Adjunta Educacional.	0	1	2	3	4	5
4.11	Diretoria Adjunta Administrativa.	0	1	2	3	4	5
4.12	Gestão de pessoas.	0	1	2	3	4	5
4.13	Licitações e contratos.	0	1	2	3	4	5
4.14	Contabilidade e Finanças.	0	1	2	3	4	5
4.15	Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio.	0	1	2	3	4	5
4.16	Polo de apoio presencial	0	1	2	3	4	5
Nas questões a seguir avalie a qualidade dos serviços segundo os aspectos indicados:							
4.17	Os órgãos de gestão e colegiados do seu Câmpus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos.	0	1	2	3	4	5
4.18	O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP.	0	1	2	3	4	5
4.19	O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.	0	1	2	3	4	5
4.20	A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência	0	1	2	3	4	5
4.21	O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus.	0	1	2	3	4	5
4.22	A execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus.	0	1	2	3	4	5
4.23	O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.	0	1	2	3	4	5
4.24	Sua satisfação com a comunicação institucional.	0	1	2	3	4	5
4.25	Sua satisfação no trabalho (exclusivo para servidores)	0	1	2	3	4	5
4.26	A política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional.	0	1	2	3	4	5
4.27	O plano de carreira da sua categoria profissional.	0	1	2	3	4	5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Eixo 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA						
	Nas questões a seguir você deve avaliar as condições físicas do Câmpus ou Polo de Apoio Presencial com relação:					
5.1	Recursos de tecnologias de informação e comunicação - inclusive internet e rede sem fio (wifi)	0	1	2	3	4 5
5.2	Dimensões da sala de aula.	0	1	2	3	4 5
5.3	Conforto térmico da sala de aula.	0	1	2	3	4 5
5.4	Acústica da sala de aula.	0	1	2	3	4 5
5.5	Iluminação da sala de aula.	0	1	2	3	4 5
5.6	Dimensões dos laboratórios.	0	1	2	3	4 5
5.7	Conforto térmico dos laboratórios.	0	1	2	3	4 5
5.8	Acústica dos laboratórios	0	1	2	3	4 5
5.9	Quantidade de equipamentos dos laboratórios	0	1	2	3	4 5
5.10	Quantidade de laboratórios.	0	1	2	3	4 5
5.11	Dimensão da sala dos professores.	0	1	2	3	4 5
5.12	Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores.	0	1	2	3	4 5
5.13	Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.	0	1	2	3	4 5
5.14	Privacidade na sala dos professores.	0	1	2	3	4 5
5.15	Espaços destinados aos setores técnico-administrativos.	0	1	2	3	4 5
5.16	Banheiros.	0	1	2	3	4 5
5.17	Espaços destinados a refeição e convivência dos alunos.	0	1	2	3	4 5
5.18	Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores.	0	1	2	3	4 5
5.19	Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus ou Polo de Apoio Presencial	0	1	2	3	4 5
5.20	Acesso ao Câmpus ou Polo de Apoio Presencial por transporte público.	0	1	2	3	4 5
5.21	Limpeza do câmpus ou Polo de Apoio Presencial	0	1	2	3	4 5
5.22	Iluminação do câmpus ou Polo de Apoio Presencial	0	1	2	3	4 5
5.23	Conforto térmico do câmpus ou Polo de Apoio Presencial	0	1	2	3	4 5
5.24	Sinalização dos ambientes e dos espaços comuns do câmpus ou Polo de Apoio Presencial	0	1	2	3	4 5
5.25	Acessibilidade no câmpus ou Polo de Apoio Presencial	0	1	2	3	4 5
5.26	Conservação do câmpus ou Polo de Apoio Presencial	0	1	2	3	4 5
5.27	Nível de segurança (sinalização de segurança, corrimão nas escadas, etc).	0	1	2	3	4 5
5.28	Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários.	0	1	2	3	4 5
5.29	Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, caixa de som, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos.	0	1	2	3	4 5
5.30	Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.	0	1	2	3	4 5
5.31	Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo.	0	1	2	3	4 5
5.32	Quadra poliesportiva.	0	1	2	3	4 5
5.33	Anfiteatro ou sala de reunião.	0	1	2	3	4 5
5.34	Os espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas do Câmpus ou Polo de Apoio Presencial	0	1	2	3	4 5
	Nas questões a seguir, avalie o seu conhecimento e o resultado apresentado para a Biblioteca Virtual:					
5.35	Recursos de leitura (ferramentas de visualização, anotações, sistema de busca, etc.) da biblioteca virtual	0	1	2	3	4 5
5.36	Disponibilidade de títulos da biblioteca virtual em relação aos conteúdos do curso	0	1	2	3	4 5
5.37	Recursos de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual	0	1	2	3	4 5
6. META-AVALIAÇÃO						
6.1	Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional?	0	1	2	3	4 5
6.2	Como você avalia as orientações das perguntas que compuseram este questionário?	0	1	2	3	4 5
6.3	Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário.	0	1	2	3	4 5