

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE CAMPUS** 2 **(CONCAM) DE BRAGANÇA PAULISTA**

3 Aos vinte de setembro de dois mil e dezesseis, no Laboratório de Informática 4 (Info4)
4 do Câmpus Bragança Paulista do Instituto Federal de São Paulo, realizou-se a reunião
5 ordinária do Conselho de Câmpus, sob presidência de Maurício Costa Carreira, e com a
6 presença dos conselheiros Adriano Henriques Machado, Ana Mara Nogueira Monezzi,
7 Ariana Paula da Costa Silva, João Junior Marques de Lima, José Galhardo Leite de
8 Moraes, Letícia Souza Netto Brandi, Luiz Fernando Tibaldi Kurahassi, Nathália de
9 Oliveira Maia Silva, Reginaldo da Silva Leme, Samuel Cardoso Zampolli Fraga, Sueli
10 Sayuri Saito e Tiago Minoru Taguchi. **ABERTURA:** às 15h15 horas, o presidente deu
11 início à primeira sessão ordinária do semestre, sugerindo inversão de ordem entre os
12 itens do expediente, por questão de quórum. **EXPEDIENTE:** 1 – Posse dos membros
13 eleitos para recomposição do Concam: Adriano Henriques Machado (suplente), Letícia
14 Souza Netto Brandi (titular) e Luiz Fernando Tibaldi Kurahassi (titular), como
15 representantes docentes; Ana Mara Nogueira Monezzi (titular) e Ariana Paula da Costa
16 Silva (suplente), como representantes técnico-administrativos. 2 – Aprovação das atas
17 da reuniões anteriores, registrando-se 7 votos a favor, 0 contrários e 3 abstenções.

18 **ORDEM DO DIA: 1 – Aprovação da PLOA (Projeto de Lei Orçamentária Anual) –**

19 O presidente explica que, com as recentes mudanças do novo governo, pode haver mais
20 tempo para envio da PLOA e, assim, a proposta apresentada neste momento ainda
21 poderia vir a ser alterada, mas, ao mesmo tempo, seria interessante se deixar uma
22 proposta aprovada, se possível, para envio à reitoria assim que exigido. O Gerente
23 Administrativo, Deocresio Cleber dos Santos, é convidado à fala para apresentação da
24 planilha da PLOA 2017, explicando que a proposta fora elaborada em discussões junto
25 aos coordenadores (aos quais fora solicitada a discussão em suas áreas), e considerando
26 dois cenários: um pessimista (mantendo o mesmo orçamento de 2016) e um otimista
27 (prevendo um aumento de 7% sobre o orçamento de 2016). O gerente apresenta
28 inicialmente algumas despesas que não se podem ser reduzidas e que tendem a
29 aumentar anualmente, pela correção com a inflação (como serviços de apoio
30 administrativo, limpeza e vigilância, além de internet). O presidente acrescenta que os
31 contratos do câmpus são bastante enxutos e alguns dos contratos têm o menor valor
32 entre todos os câmpus do IFSP. O gerente descreve como foi feita a previsão destas
33 despesas (considerando que anualmente costuma haver um aumento de 10 a 15%),

34 apresenta também outras despesas, bem como aquelas que são estimadas com a
35 mudança para o novo câmpus. Continuando, o gerente explica as diferentes previsões,
36 divididas em dois grupos de despesas (custeio e capital), lançadas na PLOA,
37 explicando-as e justificando como foram previstas e detalhadas. Explica ainda que,
38 dentro das despesas de custeio, uma vez aprovada a PLOA pelo MEC, os valores de
39 despesa podem ser remanejados. Também informa que os valores destinados a bolsas de
40 auxílio permanência e despesas com a obra do novo câmpus não são apresentados nesta
41 planilha. O conselheiro Galhardo questiona, em um dos itens, a redivisão de número de
42 auxílios, que se divididos em valores menores possibilitaria mais estudantes
43 beneficiados com auxílios, ao que presidente esclarece que esses valores podem ser
44 remanejados de acordo com a necessidade. O gerente esclarece que essa é uma previsão
45 do orçamento, mas que são necessários editais que regulem estes auxílios, que podem
46 ser lançados pelo Ensino, Pesquisa e Extensão. Além disso, os valores previstos foram
47 discutidos entre os coordenadores destas áreas e do sociopedagógico, além de ter sido
48 baseado no histórico de eventos anteriores. O conselheiro Galhardo questiona se um
49 valor específico é destinado à participação em Olimpíadas de Conhecimento e o gerente
50 apresenta que o valor é destinado a diferentes participações em eventos do ensino.
51 Assim, sugere-se que não se especifique somente Olimpíadas neste item. O gerente
52 indica que, com a mudança para o novo câmpus, algumas novas despesas não previstas
53 podem exigir remanejamento do orçamento. O presidente explica que, nesse caso, deve
54 ser feita consulta às áreas. O gerente apresenta que, para as bolsas discentes (Ensino,
55 Pesquisa e Extensão), que foi discutida com as diferentes coordenadorias, a previsão foi
56 de manter os mesmos valores de 2016. A conselheira Letícia questiona se os valores
57 previstos para comunicação de dados já consideram a mudança para o novo câmpus ou
58 no atual contrato, ao que o gerente esclarece que foi elaborado sobre o orçamento atual,
59 com previsão de aumento de 15%, e que com a mudança o único problema pode ser
60 fazer chegar internet à entrada do novo câmpus. Ao fim, o gerente apresenta que
61 algumas das despesas de custeio que estão previstas podem não ser concluídas (por
62 exemplo, o item previsto para transporte, no qual as empresas não atendem à chamada
63 ou não estão regularmente inscritas no Sicaf). O gerente apresenta que os valores
64 previstos como despesas de capital (mobiliário, equipamentos de TI e outros bens
65 duráveis) são estimados, mas muitas vezes sofrem cortes. No entanto, o valor
66 apresentado não deve atender às necessidades com a mudança para o novo câmpus e,
67 como não há orçamento para mais, a ideia é sempre ter os projetos e tentar solicitar

68 suplementação. O gerente também explica sobre suprimento de fundos (para despesas
69 emergenciais ou urgentes, com valores menores que 8 mil reais, que não tenham uma
70 licitação ou façam parte de uma licitação), e como funciona o mecanismo do cartão
71 corporativo para essas despesas emergenciais. O presidente aproveita para explicar uma
72 situação como exemplo: há a possibilidade da doação uma máquina de uma empresa,
73 que exige transporte especial, e, no entanto, das 5 empresas consultadas, apenas 1 teria
74 máquina de cartão. O gerente apresenta que há previsão para contratação de estagiários,
75 estimada para o próximo orçamento, mas que a Reitoria está estudando uma forma para
76 regulação para estas contratações. O gerente explica também que algumas das despesas
77 para o novo câmpus podem dobrar ou triplicar, mas como não é possível mensurar, não
78 estão previstas (como despesas com energia, água etc.) e a ideia foi propor uma PLOA
79 mais abrangente para tentar cobrir todas as despesas do câmpus. Os conselheiros Luiz e
80 Leticia questionam a grande diminuição de valores destinados a material de consumo,
81 que podem impactar no funcionamento dos laboratórios e outros, sendo esclarecidos
82 pelo gerente que algumas das despesas aparecem em outras linhas da planilha. O
83 gerente apresenta que algumas das despesas foram previstas a partir da discussão entre
84 as Coordenadorias de Ensino, Pesquisa, Extensão, Sociopedagógico e Gerência
85 Educacional, mas que, se o Conselho decidir, podem ser remanejadas, recomendando
86 somente que se evite zerar algum item, pois ficaria muito difícil reestabelecer esta
87 previsão de orçamento para os próximos anos. Para dar encaminhamento, o presidente
88 pergunta se algum conselheiro tem alguma proposta para alteração. A conselheira
89 Leticia questiona se existe algum projeto para uso dos valores previstos no item
90 fretamento e, se não houver, apresenta que poderia ser interessante fazer a relocação dos
91 valores para que não haja tão grande diminuição nos valores para insumos de
92 laboratório. O gerente esclarece que a despesa fora proposta pela Extensão e que,
93 havendo a contratação de fretamento, pode haver diminuição dos valores gastos em
94 auxílio para participação nos eventos. A conselheira Ariana apresenta a necessidade de,
95 se já existir esta previsão para gasto com orçamento, o projeto deve estar em
96 andamento, para que haja tempo hábil para que seja executado. A conselheira Letícia
97 propõe que se consulte os demandantes para o item Fretamento e, caso possível,
98 remanejamento para o gasto com material de consumo. A conselheira Letícia questiona
99 ainda a planilha que fora enviada aos conselheiros, que apresenta valores diferentes para
100 fretamento e premiações culturais, ao que o gerente esclarece que houve equívoco no
101 envio dos arquivos e se dispõe a enviar prontamente a planilha apresentada. Os

102 conselheiros sugerem convidar que os demandantes dos pontos mais polêmicos para que
103 venham à próxima reunião para esclarecimentos das demandas (fretamento, premiação),
104 que talvez possam ser remanejadas. O conselheiro Galhardo propõe que a planilha
105 correta seja enviada a todos os conselheiros e que, no prazo de uma semana, os
106 conselheiros devem enviar a solicitação de esclarecimentos dos demandantes de pontos
107 específicos na próxima reunião (pessoalmente ou por escrito). Como única proposta a
108 ser votada, fica a proposta do conselheiro Galhardo, obtendo-se 9 votos a favor e um
109 contra. **2 – Aprovação do Regulamento Interno do Concam** – O presidente coloca
110 que o câmpus está atrasado na aprovação do regulamento, mas também é o caso da
111 maioria dos câmpus do IFSP e questiona se há alguma proposta de encaminhamento. O
112 conselheiro Galhardo apresenta a necessidade de discussão de alguns itens pontuais. O
113 conselheiro Samuel apresenta a proposta do Regulamento Interno, que fora enviada a
114 todos os conselheiros, e, após discussões, a redação e alguns pontos são alterados, em
115 consenso entre os conselheiros. Discutem-se algumas alterações, dentre elas que
116 membros do Conselho podem votar o convite a representantes da comunidade externa.
117 Como a situação estava prevista na Resolução nº 45/2015, que regulamenta os
118 Conselhos de Câmpus do IFSP, mantém-se a redação de que somente os membros da
119 comunidade interna votam nestas indicações. Outras alterações são discutidas pelos
120 conselheiros: a conselheira Letícia questiona o tempo de 30min entre o horário marcado
121 para as reuniões e o tempo para se completar o quórum, ao que o conselheiro Samuel
122 esclarece que foi tomado por base o regulamento do Conselho Superior do IFSP
123 (Consup), sendo o tempo proposto inclusive menor. Com as alterações ao regulamento,
124 que foram feitas por consenso, e anotadas pelo relator, o presidente propõe a aprovação
125 do regulamento, sendo aprovada por unanimidade entre os presentes. **3 – Revisão do**
126 **calendário de reuniões do Concam para o segundo semestre de 2016** (sugestão de
127 alteração de ordem de pauta, colocando a revisão do calendário das reuniões antes dos
128 outros pontos, aprovada por unanimidade) - O presidente indica as datas estabelecidas
129 previamente. O conselheiro Galhardo propõe que a próxima reunião seja feita em 20
130 dias, para que se ouçam os demandantes dos itens da PLOA, sendo escolhido pelos
131 conselheiros o dia 6/10. Em consenso entre os conselheiros, define-se que as reuniões
132 seguintes seriam transferidas então para 27/10 e 24/11. O presidente sugere que as
133 reuniões sejam feitas a partir das 14h30. A proposta de calendário e horário é aprovada
134 por unanimidade entre os presentes. **4 – Estacionamento** – O presidente explica como
135 foi o processo de discussão sobre o layout do estacionamento, para ciência dos novos

136 conselheiros: foi determinado a gestão que se fizesse um estudo de layout e regras de
137 uso do estacionamento, sendo apresentadas as propostas elaboradas pelos conselheiros
138 Tiago e João Junior e pelo prof. Alexandre Jorge, que posteriormente trabalharam em
139 conjunto em uma única proposta. O conselheiro Tiago apresenta a proposta de novo
140 layout para o estacionamento do câmpus, com 21 vagas normais, 1 vaga para deficientes
141 com acesso facilitado, 5 vagas para motos e 2 vagas para veículos oficiais. O
142 conselheiro informa que as medidas foram levantadas *in loco*, mas não apresentam
143 precisão, e que haveria diminuição de algumas vagas, mas seriam evitados problemas de
144 carros que ficam impossibilitados de sair. O presidente apresenta que poderia haver
145 alguns transtornos na implantação do novo layout, e a conselheira Letícia questiona o
146 que esta sendo posto em questão, se pouco muda da realidade atual, apenas com a
147 demarcação das vagas. O conselheiro Tiago coloca que se poderia ser discutido nesta
148 reunião a forma como poderia se dar a implantação do novo layout. A conselheira
149 Letícia coloca que o estacionamento não atende a realidade do câmpus e questiona
150 impor uma organização aprovada pelo Concam, sem discussão com a comunidade. O
151 conselheiro Tiago sugere então que seja aprovada que seja feita uma consulta pública,
152 ao que o conselheiro Samuel indica que a discussão sobre o tema já é realizada há duas
153 reuniões do Conselho, e que os representantes do Conselho são ali a voz da
154 comunidade. Os conselheiros discutem a necessidade de se estabelecer algumas regras,
155 devido aos problemas que vem sendo causados. O conselheiro Luiz Fernando propõe
156 que se coloque em votação a proposta de layout, se pintem as vagas e se inicie uma ação
157 educativa. Assim, em votação, o layout proposto é aprovado por unanimidade. Restando
158 ainda 2 pontos de pauta e vencido o limite de 3 horas de reunião, o presidente propõe
159 que se adie estes dois pontos de pauta para a próxima reunião, registrando-se 8 votos a
160 favor desta proposta, nenhum voto favorável para que reunião continue e 1 abstenção.
161 Após as formalidades de encerramento, o Diretor Geral do câmpus, Prof. Mauricio
162 Costa Carreira, deu por encerrada a reunião às 18 horas e 10 minutos e eu, Karin
163 Rumiko Kagi, lavrei a presente ata a qual dato e assino com os demais presentes,
164 conforme ata de assinaturas anexa a esta ata descritiva do assunto tratado ao longo desta
165 reunião. Bragança Paulista, 20 de setembro de 2016.

166 Karin Rumiko Kagi

167 Maurício Costa Carreira

168 Adriano Henriques Machado

169 Ana Mara Nogueira Monezzi

170	Ariana Paula da Costa Silva	_____
171	João Junior Marques de Lima	_____
172	José Galhardo Leite de Moraes	_____
173	Letícia Souza Netto Brandi	_____
174	Luiz Fernando TibaldiKurahassi	_____
175	Nathália de Oliveira Maia Silva	_____
176	Reginaldo da Silva Leme	_____
177	Samuel Cardoso Zampolli Fraga	_____
178	Sueli Sayuri Saito	_____
179	Tiago Minoru Taguchi	_____