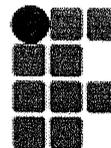




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO  
SUPERIOR – CONAES  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS  
EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA – INEP



INSTITUTO FEDERAL DE  
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
SÃO PAULO

RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

## RELATÓRIO PARCIAL DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2012 – 2013

### I – DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome da IES: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo  
Código da IES: 1810  
Caracterização de IES: Pública  
Instituição pública: Federal  
Estado: São Paulo  
Município: São Paulo

### COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

NOME (assinalar \* o nome do presidente da CPA) / Segmento que representa

Adriano Rivolli da Silva / servidor  
Alberto Paschoal Trez / servidor  
Alda Roberta Torres / servidora  
André Di Thommazo / servidor  
André Luiz da Silva / servidor  
Cintia Almeida da Silva Santos / servidora  
Clara Sihel / servidora  
Clayton Eduardo dos Santos / servidor  
Cristiane Freire de Sá / servidora  
Décio Moreira / Sindicato dos Tecnólogos do Estado de São Paulo  
Écio Naves Duarte / servidor  
Gisela de Barros Alves / servidora  
Lucia Scott Collet / servidora  
Marcio Mandelman / servidor  
Margarete Borges Garcia Luciano / servidora  
Margarete dos Santos / Sindicato dos Técnicos de Nível Médio do Estado de São Paulo  
Reginaldo de Almeida Rosa / servidor  
Ricardo Alexandre Neves / servidor  
\*Rovilson Dias da Silva / servidor  
Tereza Cristina Cardoso Pereira Daniel / servidora

Período de mandato da CPA: de 18/11/2011 até a realização de eleições para os membros da CPA.

Ato de designação da CPA - Portaria n.3179/REITORIA de 18/11/2011



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

De acordo com a Resolução número 199 do Conselho Superior do IFSP em 13 de dezembro de 2010 aprovando o REGULAMENTO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO IFSP, anexado a este relatório (anexo I), foram criadas comissões próprias de avaliação para cada campus do Instituto, todas com os seguintes participantes:

- Docente (servidor)
- Técnico-administrativo (servidor)
- Discente (aluno – comunidade)
- Representante da sociedade civil (comunidade civil)

Todas as comissões foram aprovadas através de portaria emitida pela Reitoria do IFSP, são elas:

### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - NOMES POR CAMPUS

Abaixo estão relacionados os nomes dos servidores (docente e técnico-administrativo), discentes e representantes da sociedade civil que compõe a Comissão Própria de Avaliação do IFSP.

#### **CAMPUS ARARAQUARA**

ANDREIA RAQUEL SIMONI MACHADO, EULALIA NAZARE CARDOSO MACHADO, GIANCARLA CAVICHIOLI PETRUCCELLI BETTONI E SILVANIA CRISTINA SILVA BOSSALANI, Portaria 3179/2011.

#### **CAMPUS AVARÉ**

PAULO CESAR CHAGAS RODRIGUES E PATRICIA JUSTO, Portaria 3179/2011.

#### **CAMPUS BARRETOS**

SILVIO CESAR PANTANO, RAFAEL LUCIANO DE LUCAS, SÉRGIO BATISTA RIBEIRO e RODRIGO FIRMINO STOPPA, Portaria 3179/2011.

#### **CAMPUS BIRIGUI**

LUCIANO TIAGO BERNARDO, ALINE GRACIELE MENDONÇA, JOSÉ LÁZARO B. DE SOUZA E PAULO BATISTA DE SOUZA, Portaria 3179/2011.

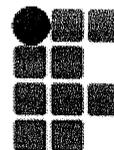
**CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA** CÉSAR ALEXANDRE SILVA LIMA, TIAGO MINORU TAGUCHI, ELVILSON JOSÉ CARNEIRO E JOSÉ CARLOS BRIZOLLA JUNIOR , Portaria 3179/2011.

**CAMPUS CAPIVARI** SILVANIA REGINA MENDES MORESCHI, GERALDO AMARAL ADÃO, ANDRÉIA CRISTIANE APARECIDA VAZ E JORGE JOSÉ ELIAS, Portaria 3179/2011.

**CAMPUS BOITUVA** KATIANA DE LIMA ALVES SILVA (P), SÉRGIO AUGUSTO GODOY, BERNARDO MOREIRA ZEBADAL E RONALDO BARBOSA SILVA, Portaria 3179/2011.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO  
SUPERIOR – CONAES  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS  
EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA – INEP



INSTITUTO FEDERAL DE  
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
SÃO PAULO

RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

**CAMPUS CAMPOS DO JORDÃO** SUELI FERREIRA DE BEM, DANIEL GARCIA FLORES E JULIANA KARINA MOREIRA, Portaria 3179/2011.

**CAMPUS CARAGUATATUBA** TÂNIA CRISTINA LEMES SOARES PONTES (P), MARIÂNGELA DE LARA MORAES DAIBERT, MARCO ANTONIO DE ULHÔA CINTRA E IVÂNIA SINEIDE CÂNDICO NAVARRO. Portaria 3179/2011.

**CAMPUS CATANDUVA** EDNÉIA VIRGÍNIA PINHEIRO, PAULO CÉSAR MIORALLI, PRISCILA RENÊ CREPALDI HIGA E FERNANDO CÉSAR BRAZ, Portaria 3179/2011.

**CAMPUS CUBATÃO** GISELA DE BARROS ALVES, MAURO SÉRGIO BRAGA, ROLANDO ROEBBELEM E JOÃO PAULO DAL POZ PEREIRA, Portaria 3179/2011.

**CAMPUS GUARULHOS** FELIPE MANCINI, HAMILTON CARVALHO DA SILVA, NIVALDO VIEIRA GUEDES E MARINILZES MORADILLO MELLO, Portaria 3179/2011.

**CAMPUS HORTOLÂNDIA** ALENCAR DE MELO JÚNIOR, FÁBIO CANTARELLA PINTO TOSETTO, ANTONIO MACHADO DE OLIVEIRA E LUCIANA APARECIDA BRANDRÃO, Portaria 3179/2011.

**CAMPUS ITAPETININGA** ALDA ROBERTA TORRES, RENATA REIS DOS SANTOS, CRISTIANE ZAGLOBINSKI E ELZA FRANCISCO, Portaria 3179/2011.

**CAMPUS MATÃO** SANDRO ROGÉRIO DE SOUZA, ALEXANDRE CESTARI, ANA LUIZA DINIZ FELIPE, CLAUDIONICE BELLINTANI, Portaria 3179/2011.

**CAMPUS PIRACICABA** VALTER CESAR MONTANHER, CINTIA MAGNO BRAZOROTTO, SIMONI SILVA LEITE E LÁZARA MARIA REGONHA STURION. Portaria 3179/2011.

**CAMPUS PRESIDENTE EPITÁCIO** MICHELI ANTONIA OSHIMA, CELSO OLIVETE JÚNIOR, REGINA TIEMI TACARA MORI E SERGIO ANTONIO MAROTO, Portaria 3179/2011.

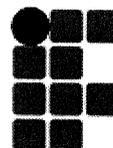
**CAMPUS SALTO** ADRIANO RIVOLLI DA SILVA, FERNANDA ROMANEZI DA SILVEIRA, EMILIA LOPES BORBA DE CASTRO E ELZA CRISTINA ALVES, Portaria 3179/2011.

**CAMPUS SÃO CARLOS** ANTONIO CANO, SOLANGE APARECIDA DE SOUZA MONTEIRO, ARIIVALDO JACYNTO JUNIOR, ELIS CRISTINA MONTORO HERNANDES, Portaria 3179/2011.

**CAMPUS SÃO JOÃO DA BOA VISTA** ANDRE LUIZ GONTIJO, MARIA CAROLINA GONÇALVEZ, IVAN BONORA PRADO E WILLIAM REGONE, Portaria 3179/2011.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO  
SUPERIOR – CONAES  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS  
EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA – INEP



INSTITUTO FEDERAL DE  
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
SÃO PAULO

RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

**CAMPUS SÃO PAULO** MÁRCIO MANDELMAN, ALBA FERNANDA OLIVEIRA BRITO, JULIANA HELENA MORENO DA SILVA E DÉCIO MOREIRA, Portaria 3179/2011.

**CAMPUS SÃO ROQUE** ADNA VIANA DUTRA, BENTO FILHO DE SOUSA FREITAS, MAYARA SANTOS PETRELLI E VORNEIS DE LUCIA, Portaria 3179/2011.

**CAMPUS SERTÃOZINHO** LACYR JOÃO SVERZUT, Portaria 3179/2011.

**CAMPUS SUZANO** MICHEL PEREIRA CAMPOS SILVA, ROVILSON DIAS DA SILVA, CHAIENE WORWICK BRIAN ASSIS E MARCIEL VITÓRIO ALVES, Portaria 3179/2011.

**CAMPUS VOTUPORANGA** GUSTAVO CABRELLI NIRSCHL, CARLOS EDUARDO ALVES DA SILVA, EDNÉIA DOS SANTOS E DIOGO VICENTINI, Portaria 3179/2011.

## II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo, mais uma vez, se integra ao Processo de Avaliação Institucional, um dos componentes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, analisando a eficácia das suas atividades, segundo seu compromisso público, acadêmico e social.

Como evidencia Dias Sobrinho (2000, p. 127), “nenhum momento é acabado em si mesmo, embora cada um deles deva ir periodicamente consolidando os seus resultados provisórios, que passam a ser reexaminados nos movimentos seguintes”.

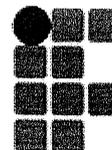
Relatando o processo de trabalho da CPA, destacamos as interações que antecederam a elaboração deste relatório, onde foi elaborada a metodologia de trabalho, tais como a elaboração, aplicação e análise do questionário, a sensibilização da comunidade acadêmica, o levantamento dos dados e informações, análise dos dados e informações, geração e revisão do relatório.

No ano de 2010 houve o desenvolvimento do regulamento da CPA, trabalho elaborado com a participação da comunidade, através de muitas reuniões, e a aprovação tanto do Conselho de Dirigentes como e do Conselho Superior do IFSP.

A partir desta nova rotina de trabalhos os trabalhos de autoavaliação serão desenvolvidos pelas comissões de cada campus, e as reuniões já estão sendo feitas por vídeo conferência, possibilitando troca de informações entre todos os campi.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO  
SUPERIOR – CONAES  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS  
EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA – INEP



INSTITUTO FEDERAL DE  
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
SÃO PAULO

RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

## PERFIL INSTITUCIONAL

### HISTÓRICO INSTITUCIONAL

O IFSP – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo foi instituído pela Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, mas, para abordarmos a sua criação devemos observar como o IFSP foi construído historicamente, partindo da Escola de Aprendizagem e Artífices de São Paulo, o Liceu Industrial de São Paulo, a Escola Industrial de São Paulo e Escola Técnica de São Paulo, a Escola Técnica Federal de São Paulo e o Centro Federal de Educação Tecnológica de São Paulo.

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

Houve uma grande alteração nos processos de gestão e funcionamento desta Instituição pelo advento da LEI 11.892 de 29 de dezembro de 2008, que instituiu a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica e criou os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, aumentando de maneira significativa o número de campi, assim como, de funcionários e especialmente o número de alunos.

Fatos importantes ocorreram neste período, entre outros destacamos o desenvolvimento e aprovação do PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional 2009/2013.

A publicação do Estatuto do IFSP no Diário Oficial da União em 03 de setembro de 2009 sendo um instrumento normativo especificando:

“O IFSP é uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e multicampi, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos com a sua prática pedagógica e tem como sedes, para os fins da legislação educacional:

- **Reitoria**, situada a Rua Pedro Vicente, 625, Canindé, São Paulo

Endereços dos campi:

#### **Campus Araraquara**

Ramal de Acesso Engenheiro Heitor de Souza Pinheiro, s/n.º - Jd. dos Manacás  
CEP 14801-600 - Araraquara - SP  
Fone: (16) 3303-2330

#### **Campus Avaré**

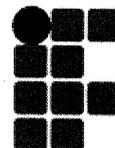
Av. Prof. Celso Ferreira da Silva, s/n.º - Jd. Europa  
CEP 18707-150 - Avaré – SP

#### **Campus Barretos**

Av. C-1, 250 - Bairro Ide Daher  
CEP 14781-502 - Barretos - SP  
Fone: (17) 3321-7980



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO  
SUPERIOR – CONAES  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS  
EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA – INEP



INSTITUTO FEDERAL DE  
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
SÃO PAULO

RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

**Campus Birigui**

R. Pedro Cavallo, s/n.º - Residencial Portal da Pérola II  
CEP 16201-407 - Birigui - SP  
Fone: (18) 3643-1177

**Campus Avançado Boituva**

(vinculado ao *Campus Salto*)  
Av. Zélia de Lima Rosa, 100 - Portal dos Pássaros  
CEP 18550-000 - Boituva - SP  
Fone: (15) 3363-2866 / 3363-3569

**Campus Bragança Paulista**

Av. Francisco Samuel Lucchesi Filho, 770 - Penha  
CEP 12929-600 - Bragança Paulista - SP  
Fone: (11) 4035-8300

**Campus Campinas**

Quadra 91, quarteirão 4.515 - Cidade Satélite Iris  
- Campinas – SP

**Campus Campos do Jordão**

R. Monsenhor José Vita, 280 - V. Abernèssia  
CEP 12460-000 - Campos do Jordão - SP  
Fone: (12) 3664-1858

**Campus Avançado Capivari**

(vinculado ao *Campus Salto*)  
Av. Ênio Pires de Camargo, 2971 - São João Batista  
CEP 13360-000 - Capivari - SP  
Fone: (19) 3492-2472

**Campus Caraguatatuba**

Av. Rio Grande do Norte, 450 - Indaiá  
CEP 11665-310 - Caraguatatuba - SP  
Fone: (12) 3885-2100

**Campus Catanduva**

Av. Pastor José Dutra de Moraes, 239 - Distrito Industrial Antônio Zácáro  
CEP 15808-305 - Catanduva - SP  
Fone: (17) 3525-0905

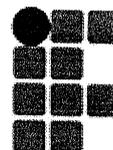
**Campus Cubatão**

R. Maria Cristina, 50 - Jd. Casqueiro  
CEP 11533-160 - Cubatão - SP  
Fone: (13) 4009-5100

**Campus Guarulhos**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO  
SUPERIOR – CONAES  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS  
EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA – INEP



INSTITUTO FEDERAL DE  
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
SÃO PAULO

RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

Av. Salgado Filho, 3501 - V. Rio de Janeiro  
CEP 07115-000 - Guarulhos - SP  
Fone: (11) 2304-4251 / 2304-4252

**Campus Hortolândia**

**Início das atividades em 2011**

Av. Thereza Ana Cecon Breda, s/n.º - V. São Pedro  
CEP 13183-250 - Hortolândia – SP

**Campus Itapetininga**

Av. João Olímpio de Oliveira, 1561 - V. Assen  
CEP 18202-000 - Itapetininga – SP

**Campus Avançado Matão**

(vinculado ao *Campus Sertãozinho*)

R. José Bonifácio, 1176 - Centro

CEP 15990-040 - Matão - SP

Fone: (16) 3394-1591

**Campus Piracicaba**

R. Diácono Jair de Oliveira, s/n.º - Santa Rosa

CEP 13414-155 - Piracicaba - SP

Fone: (19) 3412-1299

**Campus Presidente Epitácio**

**Início das atividades em 2011**

R. José Ramos Júnior, s/n.º - Jd. Tropical

CEP 19470-000 - Presidente Epitácio – SP

**Campus Registro**

Estrada Municipal, s/n.º - Bairro Agrochá

CEP 11900-000 - Registro – SP

**Campus Salto**

R. Rio Branco, 1780 - V. Teixeira

CEP 13320-271 - Salto - SP

Fone: (11) 4602-9191

**Campus São Carlos**

Rod. Washington Luís, km 235 AT-6, Sala 119

CEP 13565-905 - São Carlos - SP

Fone: (16) 3351 -9608

**Campus São João da Boa Vista**

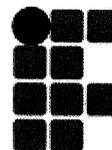
Acesso Dr. João Batista Merlin, s/n.º - Jd. Itália

CEP 13872-551 - São João da Boa Vista - SP

Fone: (19) 3634-1100 / 3634-1106



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO  
SUPERIOR – CONAES  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS  
EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA – INEP



INSTITUTO FEDERAL DE  
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
SÃO PAULO

## RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

### **Campus São Paulo**

R. Pedro Vicente, 625 - Canindé  
CEP 01109-010 - São Paulo - SP  
Fone: (11) 2763-7500

### **Campus São Roque**

Rod. Prefeito Quintino de Lima, 2100 - Goianã  
CEP 18136-540 - São Roque - SP  
Fone: (11) 4784-9470

### **Campus Sertãozinho**

R. Américo Ambrósio, 269 - Jd. Canaã  
CEP 14169-263 - Sertãozinho - SP  
Fone: (16) 3946-1170

### **Campus Suzano**

Av. Mogi da Cruzes, 1501 - Pq. Suzano  
CEP 08673-010 - Suzano - SP  
Fone: (11) 4741-4120

### **Campus Votuporanga**

R. Jerônimo Figueira da Costa, 3014 - Bairro Pozzobon  
CEP15503-110 - Votuporanga - SP

## **DA ORGANIZAÇÃO ADMINISTRATIVA**

A organização geral do IFSP compreende:

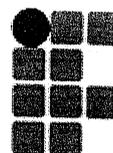
### **I. COLEGIADOS**

- a) Conselho Superior
- b) Colégio de Dirigentes

### **II. REITORIA**

- a) Reitor
- b) Pró-Reitorias:
  - 1. Pró-Reitoria de Ensino
  - 2. Pró-Reitoria de Extensão
  - 3. Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação
  - 4. Pró-Reitoria de Administração
  - 5. Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional
- c) Diretorias Sistêmicas
- d) Auditoria Interna
- e) Procuradoria Federal

Observa-se ainda que está em processo de elaboração, através de comissões próprias, os outros instrumentos normativos, especialmente o Regimento Geral.

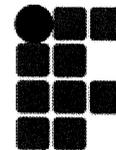


**DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO EM FUNCIONAMENTO NO IFSP (POR CAMPUS)**

Campus / polo	modalidade	curso	eixo tecnológico	Oferecimento			
				1º sem 2010	2º sem 2010	1º sem 2011	2º sem 2011
Araraquara	Licenciatura	Matemática				X	
Birigui	Licenciatura	Matemática				X	
Bragança Paulista	Superior	Tecnologia	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	X	X	X	
Bragança Paulista	Superior	Tecnologia	Eletrônica Industrial	X	X	X	
Bragança Paulista	Licenciatura	Matemática				X	
Caraguatatuba	Licenciatura	Matemática				X	
Caraguatatuba	Tecnologia	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Informação e Comunicação			X	
Caraguatatuba	Tecnologia	Processos Gerenciais	Gestão e Negócios			X	
Cubatão	Tecnologia	Automação Industrial	Controle e Processos Industriais	X	X	X	
Cubatão	Tecnologia	Gestão de Turismo	Hospitalidade e Lazer		X	X	
Guarulhos	Licenciatura	Matemática		X	X	X	
Guarulhos	Tecnologia	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Informação e Comunicação		X	X	
Guarulhos	Tecnologia	Automação Industrial	Controle e Processos Industriais	X	O	X	
Itapetininga	Licenciatura	Física			X	X	
Matão (Sertãozinho)	Tecnologia	Biocombustíveis	Produção Industrial		X	X	
Salto	Tecnologia	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Informação e Comunicação	X	O	X	
Salto	Tecnologia	Gestão da Produção Industrial	Controle e Processos Industriais	X	O	X	
São Carlos	Tecnologia	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Informação e Comunicação	X	X	X	



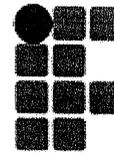
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO  
SUPERIOR – CONAES  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS  
EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA – INEP



INSTITUTO FEDERAL DE  
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
SÃO PAULO

RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

São João da Boa Vista	Tecnologia	Eletrônica Industrial	Controle e Processos Industriais	X	X	X	
São João da Boa Vista	Tecnologia	Sistemas para Internet	Informação e Comunicação		X	X	
São Paulo	Bacharelado	Engenharia Civil		X	O	X	
São Paulo	Bacharelado	Engenharia da Produção Mecânica		O	X	O	
São Paulo	Bacharelado	Engenharia em Controle e Automação		X	O	X	
São Paulo	Licenciatura	Ciências Biológicas			X		
São Paulo	Licenciatura	Física		X	X	X	
São Paulo	Licenciatura	Geografia		X	O	X	
São Paulo	Licenciatura	Matemática		X	X	X	
São Paulo	Licenciatura	Química		X	O	X	
São Paulo	Licenciatura - Programa especial	Formação Pedagógica de Docentes para a Educação Profissional em Nível Médio		X	O		
São Paulo	Tecnologia	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Informação e Comunicação	X	X	X	
São Paulo	Tecnologia	Automação Industrial	Controle e Processos Industriais	X	X	X	
São Paulo	Tecnologia	Gestão de Produção Industrial	Controle e Processos Industriais	X	X	X	
São Paulo	Tecnologia	Gestão de Turismo	Hospitalidade e Lazer	X	X	X	
São Paulo	Tecnologia	Processos Gerenciais	Gestão e Negócios	X	X	O	
São Paulo	Tecnologia	Sistemas Elétricos	Controle e Processos Industriais	X	X	X	
São Paulo	Tecnologia	Sistemas Eletrônicos		X	X	X	
São Roque	Licenciatura	Ciências Biológicas			X	X	
Sertãozinho	Licenciatura	Química		X	O	X	



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

Sertãozinho	Tecnologia	Automação Industrial	Controle e Processos Industriais	X	O	X	
Sertãozinho	Tecnologia	Gestão da Produção Industrial	Controle e Processos Industriais	X	O	X	
Sertãozinho	Tecnologia	Gestão de Recursos Humanos	Gestão e Negócios			X	

Legenda: X - Curso presente nos Processos Seletivos (Vestibular/SiSU)  
O - Curso com turma ativa

### III – DESENVOLVIMENTO

Com o objetivo de divulgação, está implantada uma página no portal do IFSP contendo todos os trabalhos realizados pela CPA desde sua criação através da Lei n. 10.861, de 14 de abril de 2004.

Pesquisas para verificação das necessidades imediatas do IFSP, principalmente quanto as necessidades estruturais da Instituição, com tais resultados os gestores puderam aprimorar suas formas de trabalhos e atender melhor a comunidade como um todo.

Observa-se que sempre se buscou atender os princípios norteadores do processo de autoavaliação:

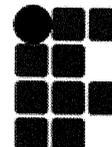
“A Avaliação Interna é um processo contínuo por meio do qual uma instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social. Para tanto, sistematiza informações, analisa coletivamente os significados de suas realizações, desvenda formas de organização, administração e ação, identifica pontos fracos, bem como pontos fortes e potencialidades, e estabelece estratégias de superação de problemas.

A avaliação interna ou auto-avaliação é, portanto, um processo cíclico, criativo e renovador de análise, interpretação e síntese das dimensões que definem a Instituição.”

Em 2012 foi elaborada uma pesquisa e disponibilizada no sítio do IFSP / CPA um questionário online para o corpo discente, para o corpo docente e para o corpo técnico-administrativo, que contemplaram as 10 dimensões estabelecidas pela Lei n. 10.861/04, artigo 3, com isso verificou-se, através de uma pesquisa quantitativa, a situação que se encontra o IFSP, para os discentes, docentes e técnicos administrativos. Tendo obtido o resultados apresentados no relatório 2012.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO  
SUPERIOR – CONAES  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS  
EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA – INEP



INSTITUTO FEDERAL DE  
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
SÃO PAULO

## RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

Os totais de questionários preenchidos e utilizados naquela oportunidade para gerar o relatório no IFSP 2012-2013 totalizaram 858 contribuições, sendo: 492 Discentes, 161 Técnico-administrativos e 205 Docentes .

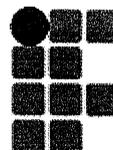
**Os totais de questionários preenchidos na pesquisa que apresenta-se abaixo totalizaram 858 contribuições, sendo:**

- **492 discentes**
- **205 docentes**
- **161 técnico-administrativos**

## PESQUISAS

Com o objetivo de melhor analisar separou-se os servidores em docentes e técnico administrativos.

---



## Resultados - Corpo Discente

### RESULTADO DA PESQUISA EM 2012-2013

TOTAL DE ALUNOS QUE RESPONDERAM : 492

PERGUNTAS PARA O CORPO DISCENTE (ALUNO/A):

Questão 1: O IFSP tem como missão "Consolidar uma práxis educativa que contribua para a inserção social, à formação integradora e à produção do conhecimento". Na sua opinião, as atividades realizadas estão condizentes com a missão do Instituto Federal.

7% Nunca  
28% Poucas Vezes  
41% Muitas Vezes  
24% Sempre

Questão 2: Sobre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional), percebo que as propostas e ações previstas neste documento estão se realizando no cotidiano do meu campus.

12% Nunca  
24% Poucas Vezes  
22% Muitas Vezes  
10% Sempre  
32% Desconheço o PDI

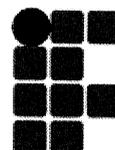
Questão 3: As Políticas para a pós-graduação são conhecidas pela comunidade, têm critérios de qualidade, estão implantadas e são acompanhadas satisfatoriamente.

22% Nunca  
26% Poucas Vezes  
11% Muitas Vezes  
6% Sempre  
35% Não se aplica (não há pós-graduação no Campus)

Questão 4: Percebo que há uma adequação entre o Projeto Político Pedagógico do curso e o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional).

25% Nunca  
37% Poucas Vezes  
31% Muitas Vezes  
7% Sempre

Questão 5: Tenho conhecimento sobre os estímulos para a produção acadêmica (monografias, teses, livros e/ou em capítulos de livros, artigos publicados nos mais diversos veículos de natureza técnica e científica, papers publicados em revistas científicas nacionais e internacionais, etc)



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

20% Nunca  
34% Poucas Vezes  
27% Muitas Vezes  
18% Sempre

Questão 6: As atividades de extensão desenvolvidas pelo IFSP estão sendo adequadamente implantadas e acompanhadas.

18% Nunca  
38% Poucas Vezes  
28% Muitas Vezes  
16% Sempre

Questão 7: Considero satisfatórias as bolsas de pesquisa e/ou de monitoria oferecidas.

23% Nunca  
34% Poucas Vezes  
25% Muitas Vezes  
17% Sempre

Questão 8: Tenho conhecimento sobre a possibilidade de atuar com projeto(s) de iniciação científica.

14% Nunca  
28% Poucas Vezes  
24% Muitas Vezes  
33% Sempre

Questão 9: No meu curso são realizadas atividades de pesquisa e/ou extensão.

24% Nunca  
38% Poucas Vezes  
25% Muitas Vezes  
14% Sempre

Questão 10: O Trabalho de Conclusão de Curso - TCC (Monografia, Projeto Experimental e outros) possibilita a aplicação dos conhecimentos adquiridos no curso.

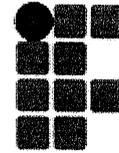
10% Nunca  
17% Poucas Vezes  
40% Muitas Vezes  
33% Sempre

Questão 11: Percebo que o IFSP facilita o acesso e a permanência do estudante nos cursos oferecidos.

11% Nunca  
30% Poucas Vezes  
35% Muitas Vezes  
25% Sempre

Questão 12: Conheço as possibilidades que o Instituto proporciona para acompanhar e analisar as questões relacionadas a minha vida escolar.

19% Nunca



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

39% Poucas Vezes  
27% Muitas Vezes  
14% Sempre

Questão 13: Em meu curso, considero suficiente o desenvolvimento de pesquisa e inovação tecnológica, com a participação de estudantes.

20% Nunca  
37% Poucas Vezes  
24% Muitas Vezes  
12% Sempre  
8% Não se aplica

Questão 14: Considero adequada a oferta de cursos para o desenvolvimento local.

14% Nunca  
39% Poucas Vezes  
30% Muitas Vezes  
17% Sempre

Questão 15: Considero satisfatória a qualidade do ensino que é oferecido no IFSP.

4% Nunca  
19% Poucas Vezes  
41% Muitas Vezes  
35% Sempre

Questão 16: Considero satisfatória a qualidade dos projetos de pesquisa e/ou extensão no IFSP.

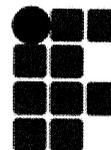
17% Nunca  
33% Poucas Vezes  
34% Muitas Vezes  
16% Sempre

Questão 17: Considero satisfatória a responsabilidade social do IFSP, especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

15% Nunca  
29% Poucas Vezes  
35% Muitas Vezes  
21% Sempre

Questão 18: Os canais de comunicação e sistemas de informação para a interação externa funcionam adequadamente, são acessíveis às comunidades externas e possibilitam a divulgação das ações do IFSP.

22% Nunca  
46% Poucas Vezes  
23% Muitas Vezes  
10% Sempre



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

Questão 19: Visito com frequência o portal do Instituto para me atualizar sobre as informações institucionais.

9% Nunca  
31% Poucas Vezes  
35% Muitas Vezes  
25% Sempre

Questão 20: O IFSP tem um bom conceito na comunidade externa (sociedade)

10% Nunca  
34% Poucas Vezes  
33% Muitas Vezes  
23% Sempre

Questão 21: Considero adequadas as condições de trabalho que o Instituto Federal oferece para o exercício de minhas funções.

14% Nunca  
34% Poucas Vezes  
42% Muitas Vezes  
11% Sempre

Questão 22: Estou satisfeito com a equipe gestora do meu Campus (direção, gerência e coordenação).

19% Nunca  
26% Poucas Vezes  
32% Muitas Vezes  
23% Sempre

Questão 23: Tenho conhecimento sobre o organograma do meu Campus com os cargos, responsáveis, funções.

25% Nunca  
36% Poucas Vezes  
25% Muitas Vezes  
15% Sempre

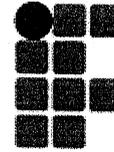
Questão 24: Considero satisfatórias as orientações dos procedimentos de comunicação interna do IFSP (Fluxo das informações na instituição).

21% Nunca  
39% Poucas Vezes  
28% Muitas Vezes  
12% Sempre

Questão 25: O IFSP me propicia participação nos processos decisórios.

22% Nunca  
41% Poucas Vezes  
29% Muitas Vezes  
8% Sempre

Questão 26: Estou satisfeito com os mecanismos de tomada de decisões no IFSP.



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

25% Nunca  
40% Poucas Vezes  
27% Muitas Vezes  
8% Sempre

Questão 27: São satisfatórias as condições físicas e tecnológicas (espaço, iluminação, ventilação e equipamentos) no IFSP.

33% Nunca  
37% Poucas Vezes  
22% Muitas Vezes  
8% Sempre

Questão 28: Considero satisfatório o acesso e a atualização do acervo da biblioteca.

20% Nunca  
39% Poucas Vezes  
27% Muitas Vezes  
13% Sempre

Questão 29: Considero suficiente o acervo de periódicos disponível na biblioteca.

28% Nunca  
39% Poucas Vezes  
25% Muitas Vezes  
8% Sempre

Questão 30: As avaliações anteriores feitas pela CPA geraram discussão e/ou mudança no seu curso.

41% Nunca  
43% Poucas Vezes  
12% Muitas Vezes  
4% Sempre

Questão 31: Os resultados da autoavaliação institucional são discutidos e divulgados.

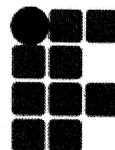
40% Nunca  
38% Poucas Vezes  
15% Muitas Vezes  
7% Sempre

Questão 32: O conhecimento que tenho sobre o processo de avaliação institucional no instituto é satisfatório.

27% Nunca  
41% Poucas Vezes  
23% Muitas Vezes  
8% Sempre

Questão 33: Considero adequadas as políticas de atendimento aos estudantes (Controle e reversão da evasão escolar, Mecanismos de acompanhamento e apoio aos estudantes com dificuldades de aprendizagem e Apoio acadêmico ao estudante).

22% Nunca



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

33% Poucas Vezes  
23% Muitas Vezes  
12% Sempre  
10% Não se aplica a minha função no IFSP

Questão 34: Percebo que o professor está comprometido com o ensino em sala de aula.

2% Nunca  
17% Poucas Vezes  
43% Muitas Vezes  
37% Sempre

Questão 35: Considero suficiente o número de professores para atender as demandas do meu curso.

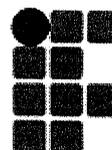
13% Nunca  
32% Poucas Vezes  
31% Muitas Vezes  
23% Sempre  
1% Não se aplica a minha função no IFSP

Questão 36: Considero suficiente a oferta de serviços, tais como, atendimento extraclasse, apoio psicopedagógico e atividades de nivelamento.

23% Nunca  
40% Poucas Vezes  
24% Muitas Vezes  
13% Sempre

Questão 37: O IFSP propicia uma gestão financeira participativa (os servidores e os alunos podem opinar quanto ao uso das verbas destinadas ao Campus).

51% Nunca  
28% Poucas Vezes  
14% Muitas Vezes  
7% Sempre



---

## Resultados - Corpo Docente

### RESULTADO DA PESQUISA EM 2012-2013

TOTAL DE RESPOSTAS: 205

PERGUNTAS PARA O CORPO DOCENTE (PROFESSOR/PROFESSORA):

Questão 1: O IFSP tem como missão "Consolidar uma práxis educativa que contribua para a inserção social, à formação integradora e à produção do conhecimento". Na sua opinião, as atividades realizadas estão condizentes com a missão do Instituto Federal.

4% Nunca  
34% Poucas Vezes  
45% Muitas Vezes  
17% Sempre

Questão 2: Sobre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional), percebo que as propostas e ações previstas neste documento estão se realizando no cotidiano do meu campus.

10% Nunca  
34% Poucas Vezes  
33% Muitas Vezes  
6% Sempre  
18% Desconheço o PDI

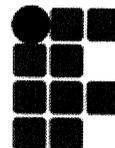
Questão 3: As Políticas para a pós-graduação são conhecidas pela comunidade, têm critérios de qualidade, estão implantadas e são acompanhadas satisfatoriamente.

20% Nunca  
25% Poucas Vezes  
10% Muitas Vezes  
3% Sempre  
41% Não se aplica (não há pós-graduação no Campus)

Questão 4: Percebo que há uma adequação entre o Projeto Político Pedagógico do curso e o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional).

39% Nunca  
80% Poucas Vezes  
68% Muitas Vezes  
18% Sempre

Questão 5: Tenho conhecimento sobre os estímulos para a produção acadêmica (monografias, teses, livros e/ou em capítulos de livros, artigos publicados nos mais



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

diversos veículos de natureza técnica e científica, papers publicados em revistas científicas nacionais e internacionais, etc)

24% Nunca  
42% Poucas Vezes  
22% Muitas Vezes  
11% Sempre

Questão 6: As atividades de extensão desenvolvidas pelo IFSP estão sendo adequadamente implantadas e acompanhadas.

15% Nunca  
51% Poucas Vezes  
25% Muitas Vezes  
9% Sempre

Questão 7: Considero satisfatórias as bolsas de pesquisa e/ou de monitoria oferecidas.

30% Nunca  
39% Poucas Vezes  
23% Muitas Vezes  
8% Sempre

Questão 8: Tenho conhecimento sobre a possibilidade de atuar com projeto(s) de iniciação científica.

7% Nunca  
24% Poucas Vezes  
35% Muitas Vezes  
34% Sempre

Questão 9: No meu curso são realizadas atividades de pesquisa e/ou extensão.

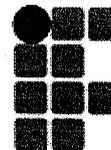
15% Nunca  
46% Poucas Vezes  
30% Muitas Vezes  
9% Sempre

Questão 10: O Trabalho de Conclusão de Curso - TCC (Monografia, Projeto Experimental e outros) possibilita a aplicação dos conhecimentos adquiridos no curso.

5% Nunca  
13% Poucas Vezes  
49% Muitas Vezes  
33% Sempre

Questão 11: Percebo que o IFSP facilita o acesso e a permanência do estudante nos cursos oferecidos.

6% Nunca  
31% Poucas Vezes  
47% Muitas Vezes  
16% Sempre



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

Questão 12: Conheço as possibilidades que o Instituto proporciona para acompanhar e analisar as questões relacionadas a minha vida escolar.

- 20% Nunca
- 46% Poucas Vezes
- 26% Muitas Vezes
- 8% Sempre

Questão 13: Em meu curso, considero suficiente o desenvolvimento de pesquisa e inovação tecnológica, com a participação de estudantes.

- 26% Nunca
- 48% Poucas Vezes
- 20% Muitas Vezes
- 6% Sempre
- Não se aplica

Questão 14: Considero adequada a oferta de cursos para o desenvolvimento local.

- 9% Nunca
- 39% Poucas Vezes
- 41% Muitas Vezes
- 11% Sempre

Questão 15: Considero satisfatória a qualidade do ensino que é oferecido no IFSP.

- 5% Nunca
- 21% Poucas Vezes
- 47% Muitas Vezes
- 26% Sempre

Questão 16: Considero satisfatória a qualidade dos projetos de pesquisa e/ou extensão no IFSP.

- 12% Nunca
- 45% Poucas Vezes
- 33% Muitas Vezes
- 10% Sempre

Questão 17: Considero satisfatória a responsabilidade social do IFSP, especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

- 13% Nunca
- 39% Poucas Vezes
- 35% Muitas Vezes
- 14% Sempre

Questão 18: Os canais de comunicação e sistemas de informação para a interação externa funcionam adequadamente, são acessíveis às comunidades externas e possibilitam a divulgação das ações do IFSP.

- 27% Nunca
- 56% Poucas Vezes



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

15% Muitas Vezes  
2% Sempre

Questão 19: Visito com frequência o portal do Instituto para me atualizar sobre as informações institucionais.

1% Nunca  
23% Poucas Vezes  
41% Muitas Vezes  
35% Sempre

Questão 20: O IFSP tem um bom conceito na comunidade externa (sociedade)

6% Nunca  
37% Poucas Vezes  
42% Muitas Vezes  
15% Sempre

Questão 21: Considero adequados os incentivos que recebo para participar de cursos, workshops e treinamentos específicos.

49% Nunca  
39% Poucas Vezes  
10% Muitas Vezes  
3% Sempre

Questão 22: Há relação (aderência) entre a minha formação acadêmica e as atividades que desenvolvo no IFSP.

1% Nunca  
11% Poucas Vezes  
44% Muitas Vezes  
43% Sempre

Questão 23: Considero satisfatório o clima institucional, as relações interpessoais, a estrutura de poder, e o grau de satisfação pessoal e profissional.

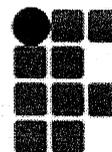
20% Nunca  
28% Poucas Vezes  
35% Muitas Vezes  
18% Sempre

Questão 24: Considero adequadas as condições de trabalho que o Instituto Federal oferece para o exercício de minhas funções.

22% Nunca  
46% Poucas Vezes  
25% Muitas Vezes  
7% Sempre

Questão 25: Estou satisfeito com a equipe gestora do meu Campus (direção, gerência e coordenação).

14% Nunca  
28% Poucas Vezes



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

36% Muitas Vezes  
22% Sempre

Questão 26: Tenho conhecimento sobre o organograma do meu Campus com os cargos, responsáveis, funções.

8% Nunca  
22% Poucas Vezes  
31% Muitas Vezes  
39% Sempre

Questão 27: Considero satisfatórias as orientações dos procedimentos de comunicação interna do IFSP (Fluxo das informações na instituição).

29% Nunca  
45% Poucas Vezes  
22% Muitas Vezes  
4% Sempre

Questão 28: O IFSP me propicia participação nos processos decisórios.

23% Nunca  
41% Poucas Vezes  
27% Muitas Vezes  
8% Sempre

Questão 29: Os projetos dos cursos são construídos coletivamente.

9% Nunca  
26% Poucas Vezes  
35% Muitas Vezes  
28% Sempre  
2% Não se aplica a minha função no IFSP

Questão 30: Estou satisfeito com os mecanismos de tomada de decisões no IFSP.

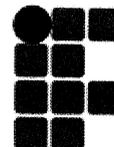
30% Nunca  
37% Poucas Vezes  
30% Muitas Vezes  
3% Sempre

Questão 31: São satisfatórias as condições físicas e tecnológicas (espaço, iluminação, ventilação e equipamentos) no IFSP.

35% Nunca  
43% Poucas Vezes  
20% Muitas Vezes  
1% Sempre

Questão 32: Considero satisfatório o acesso e a atualização do acervo da biblioteca.

19% Nunca  
43% Poucas Vezes  
32% Muitas Vezes



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

6% Sempre

Questão 33: Considero suficiente o acervo de periódicos disponível na biblioteca.

38% Nunca  
41% Poucas Vezes  
18% Muitas Vezes  
3% Sempre

Questão 34: As avaliações anteriores feitas pela CPA geraram discussão e/ou mudança no seu curso.

45% Nunca  
38% Poucas Vezes  
14% Muitas Vezes  
3% Sempre

Questão 35: Os resultados da autoavaliação institucional são discutidos e divulgados.

43% Nunca  
36% Poucas Vezes  
15% Muitas Vezes  
6% Sempre

Questão 36: O conhecimento que tenho sobre o processo de avaliação institucional no instituto é satisfatório.

28% Nunca  
45% Poucas Vezes  
25% Muitas Vezes  
2% Sempre

Questão 37: Considero adequadas as políticas de atendimento aos estudantes (Controle e reversão da evasão escolar, Mecanismos de acompanhamento e apoio aos estudantes com dificuldades de aprendizagem e Apoio acadêmico ao estudante).

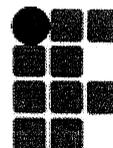
19% Nunca  
40% Poucas Vezes  
29% Muitas Vezes  
8% Sempre  
Não se aplica a minha função no IFSP

Questão 38: Percebo que o professor está comprometido com o ensino em sala de aula.

0% Nunca  
13% Poucas Vezes  
60% Muitas Vezes  
26% Sempre

Questão 39: Considero suficiente o número de professores para atender as demandas do meu curso.

15% Nunca  
45% Poucas Vezes



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

32% Muitas Vezes  
8% Sempre  
0% Não se aplica a minha função no IFSP

Questão 40: Considero suficiente a oferta de serviços, tais como, atendimento extraclasse, apoio psicopedagógico e atividades de nivelamento.

16% Nunca  
53% Poucas Vezes  
26% Muitas Vezes  
5% Sempre

Questão 41: O IFSP propicia uma gestão financeira participativa (os servidores e os alunos podem opinar quanto ao uso das verbas destinadas ao Campus).

45% Nunca  
36% Poucas Vezes  
15% Muitas Vezes  
4% Sempre

---

**Resultados - Técnico-Administrativo**

**RESULTADO DA PESQUISA EM 2012-2013**

TOTAL DE RESPOSTAS: 161

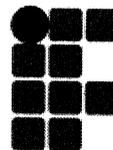
**PERGUNTAS PARA OS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS**

Questão 1: O IFSP tem como missão "Consolidar uma prática educativa que contribua para a inserção social, à formação integradora e à produção do conhecimento". Na sua opinião, as atividades realizadas estão condizentes com a missão do Instituto Federal.

5% Nunca  
38% Poucas Vezes  
50% Muitas Vezes  
7% Sempre

Questão 2: Sobre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional), percebo que as propostas e ações previstas neste documento estão se realizando no cotidiano do meu campus.

8% Nunca  
39% Poucas Vezes  
30% Muitas Vezes  
3% Sempre  
20% Desconheço o PDI



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

Questão 3: As Políticas para a pós-graduação são conhecidas pela comunidade, têm critérios de qualidade, estão implantadas e são acompanhadas satisfatoriamente.

- 16% Nunca
- 30% Poucas Vezes
- 12% Muitas Vezes
- 3% Sempre
- 39% Não se aplica (não há pós-graduação no Campus)

Questão 4: Percebo que há uma adequação entre o Projeto Político Pedagógico do curso e o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional).

- 21% Nunca
- 43% Poucas Vezes
- 30% Muitas Vezes
- 6% Sempre

Questão 5: Tenho conhecimento sobre os estímulos para a produção acadêmica (monografias, teses, livros e/ou em capítulos de livros, artigos publicados nos mais diversos veículos de natureza técnica e científica, papers publicados em revistas científicas nacionais e internacionais, etc)

- 26% Nunca
- 48% Poucas Vezes
- 19% Muitas Vezes
- 7% Sempre

Questão 6: As atividades de extensão desenvolvidas pelo IFSP estão sendo adequadamente implantadas e acompanhadas.

- 11% Nunca
- 48% Poucas Vezes
- 34% Muitas Vezes
- 7% Sempre

Questão 7: Percebo que o IFSP facilita o acesso e a permanência do estudante nos cursos oferecidos.

- 11% Nunca
- 35% Poucas Vezes
- 43% Muitas Vezes
- 11% Sempre

Questão 8: Considero adequada a oferta de cursos para o desenvolvimento local.

- 7% Nunca
- 39% Poucas Vezes
- 42% Muitas Vezes
- 12% Sempre

Questão 9: Considero satisfatória a qualidade do ensino que é oferecido no IFSP.

- 3% Nunca
- 20% Poucas Vezes
- 56% Muitas Vezes



20% Sempre

Questão 10: Considero satisfatória a qualidade dos projetos de pesquisa e/ou extensão no IFSP.

9% Nunca  
47% Poucas Vezes  
35% Muitas Vezes  
8% Sempre

Questão 11: Considero satisfatória a responsabilidade social do IFSP, especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

17% Nunca  
45% Poucas Vezes  
29% Muitas Vezes  
10% Sempre

Questão 12: Os canais de comunicação e sistemas de informação para a interação externa funcionam adequadamente, são acessíveis às comunidades externas e possibilitam a divulgação das ações do IFSP.

20% Nunca  
52% Poucas Vezes  
20% Muitas Vezes  
8% Sempre

Questão 13: Visito com frequência o portal do Instituto para me atualizar sobre as informações institucionais.

1% Nunca  
10% Poucas Vezes  
45% Muitas Vezes  
44% Sempre

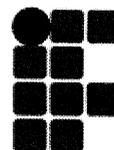
Questão 14: O IFSP tem um bom conceito na comunidade externa (sociedade)

4% Nunca  
42% Poucas Vezes  
39% Muitas Vezes  
16% Sempre

Questão 15: Considero adequados os incentivos que recebo para participar de cursos, workshops e treinamentos específicos.

25% Nunca  
47% Poucas Vezes  
24% Muitas Vezes  
4% Sempre

Questão 16: Há relação (aderência) entre a minha formação acadêmica e as atividades que desenvolvo no IFSP.



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

14% Nunca  
25% Poucas Vezes  
34% Muitas Vezes  
28% Sempre

Questão 17: Considero satisfatório o clima institucional, as relações interpessoais, a estrutura de poder, e o grau de satisfação pessoal e profissional.

24% Nunca  
33% Poucas Vezes  
34% Muitas Vezes  
9% Sempre

Questão 18: Considero adequadas as condições de trabalho que o Instituto Federal oferece para o exercício de minhas funções.

21% Nunca  
45% Poucas Vezes  
30% Muitas Vezes  
3% Sempre

Questão 19: Estou satisfeito com a equipe gestora do meu Campus (direção, gerência e coordenação).

19% Nunca  
32% Poucas Vezes  
39% Muitas Vezes  
10% Sempre

Questão 20: Tenho conhecimento sobre o organograma do meu Campus com os cargos, responsáveis, funções.

10% Nunca  
21% Poucas Vezes  
38% Muitas Vezes  
31% Sempre

Questão 21: Considero satisfatórias as orientações dos procedimentos de comunicação interna do IFSP (Fluxo das informações na instituição).

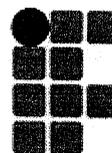
30% Nunca  
46% Poucas Vezes  
18% Muitas Vezes  
6% Sempre

Questão 22: O IFSP me propicia participação nos processos decisórios.

30% Nunca  
48% Poucas Vezes  
19% Muitas Vezes  
3% Sempre

Questão 23: Estou satisfeito com os mecanismos de tomada de decisões no IFSP.

32% Nunca



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

45% Poucas Vezes  
20% Muitas Vezes  
2% Sempre

Questão 24: São satisfatórias as condições físicas e tecnológicas (espaço, iluminação, ventilação e equipamentos) no IFSP.

24% Nunca  
52% Poucas Vezes  
24% Muitas Vezes  
1% Sempre

Questão 25: Considero satisfatório o acesso e a atualização do acervo da biblioteca.

14% Nunca  
47% Poucas Vezes  
35% Muitas Vezes  
4% Sempre

Questão 26: Considero suficiente o acervo de periódicos disponível na biblioteca.

26% Nunca  
47% Poucas Vezes  
25% Muitas Vezes  
2% Sempre

Questão 27: As avaliações anteriores feitas pela CPA geraram discussão e/ou mudança no seu curso.

44% Nunca  
48% Poucas Vezes  
8% Muitas Vezes  
Sempre

Questão 28: Os resultados da autoavaliação institucional são discutidos e divulgados.

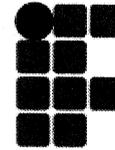
45% Nunca  
42% Poucas Vezes  
12% Muitas Vezes  
1% Sempre

Questão 29: O conhecimento que tenho sobre o processo de avaliação institucional no instituto é satisfatório.

27% Nunca  
55% Poucas Vezes  
15% Muitas Vezes  
4% Sempre

Questão 30: Considero adequadas as políticas de atendimento aos estudantes (Controle e reversão da evasão escolar, Mecanismos de acompanhamento e apoio aos estudantes com dificuldades de aprendizagem e Apoio acadêmico ao estudante).

14% Nunca  
35% Poucas Vezes



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

20% Muitas Vezes  
7% Sempre  
Não se aplica a minha função no IFSP

Questão 31: Percebo que o professor está comprometido com o ensino em sala de aula.

2% Nunca  
23% Poucas Vezes  
64% Muitas Vezes  
11% Sempre

Questão 32: Considero suficiente a oferta de serviços, tais como, atendimento extraclasse, apoio psicopedagógico e atividades de nivelamento.

13% Nunca  
54% Poucas Vezes  
30% Muitas Vezes  
3% Sempre

Questão 33: O IFSP propicia uma gestão financeira participativa (os servidores e os alunos podem opinar quanto ao uso das verbas destinadas ao Campus).

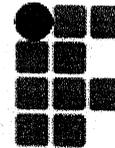
48% Nunca  
39% Poucas Vezes  
9% Muitas Vezes  
3% Sempre

Analisando-se questões por dimensão, ou seja, questões que atendem aquela dimensão específica, tem-se, dados do questionário de 2010 e de 2011 para análise comparativa:

**Resultado (pico em %)**

**XX % de 2010 - resposta obtida 2010 / resposta obtida 2011 - YY % de 2011**  
**Não altera se for a mesma resposta**

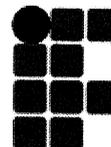
Dimensão 1 (Discente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
1	49% - parcial - desconheço 50%
2	62% - desconheço - 58%
Dimensão 1 (Docente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
1	63% parcial 61%
2	45% Não / sim 43 %
Dimensão 1 (Técnico-Administrativo)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
1	72% Parcial 63 %/



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

2	47% Não / desconheço 41%
---	-----------------------------

Dimensão 2 (Discente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
3	63% Desconheço 60 %
4	46% Desconheço / Parcial 50 %
5	47% Parcial 54%
6	48% Desconheço 45%
7	56% Sim 66%
8	45% Sim / Não 37 %
9	87% Não 85%
Dimensão 2 (Docente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
3	46% parcial 49%
4	52% parcial 49%
5	55% parcial 55%
6	46% parcial / sem condições 47%
7	46% Sim 51%
8	65% Não / parcialmente 44%
9	48% Não / parcialmente 51 %
Dimensão 2 (Técnico-Administrativo)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
3	49% desconheço / parcial 47 %
4	49% desconheço / 49 %
5	54% parcial 63%
6	63% desconheço 64 %
7	52% desconheço 40 %
8	50% Não 50 %
9	43% desconheço 46 %
Dimensão 3 (Discente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
10	55% Sim 55%
11	50% Sim / razoável 59%
Dimensão 3 (Docente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
10	45% Não / sim 40%
11	53% Sim / razoável 55%
Dimensão 3 (Técnico-Administrativo)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)

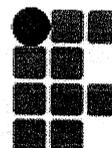


RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

10	53% Não / Parcialmente 39 %
11	52% Sim / Razoável 62 %

Dimensão 4 (Discente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
20	47% Sim / satisfatório 64%
Dimensão 4 (Docente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
20	65% Não / satisfatório 52%
Dimensão 4 (Técnico-Administrativo)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
20	73% Não / satisfatório 58 %

Dimensão 5 (Discente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
12	84% Sim 78%
13	54% Sim 51 %
14	45% Sim 52%
15	47% Não / suficiente 40%
Dimensão 5 (Docente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
12	65% Não 59%
13	94% Sim 94%
14	51% Não / sim 42 %
15	61% Não / razoáveis 66 %
Dimensão 5 (Técnico-Administrativo)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
12	66% Não 52 %
13	75% Sim 75 %
14	50% Não / parcialmente 38 %
15	51% Sim/



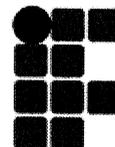
RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

	razoáveis 64
--	--------------

Dimensão 6 (Discente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
16	57% Sim 73 %
17	37% Não 36 %
Dimensão 6 (Docente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
16	49% Sim 65 %
17	73% Sim 62 %
Dimensão 6 (Técnico-Administrativo)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
16	51% Sim 60 %
17	79% Sim 66 %

Dimensão 7 (Discente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
18	49% Não / satisfatória 54 %
19	50% Sim / satisfatória 57 %
Dimensão 7 (Docente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
18	76% Não / satisfatória 58 %
19	48% Sim / satisfatória 54 %
Dimensão 7 (Técnico-Administrativo)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
18	69% Não / satisfatório 66 %
19	41% Sim / satisfatório 64 %

Dimensão 8 (Discente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
21	61% Sem Cond. Resp 67%
Dimensão 8 (Docente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

21	44% Sem Cond. Resp 65 %
Dimensão 8 (Técnico-Administrativo)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
21	48% Não / sem condições de resp 67%

Dimensão 9 (Discente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
22	41% Sim 47%
Dimensão 9 (Docente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
22	55% Não 37 %
Dimensão 9 (Técnico-Administrativo)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
22	46% Não / sem condições de resp 40%

Dimensão 10 (Discente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
23	45% Sem Cond. Resp 44%
Dimensão 10 (Docente)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
23	58% Não 39 %
Dimensão 10 (Técnico-Administrativo)	
Questões Analisadas	Resultado (pico em %)
23	55% Não 48%

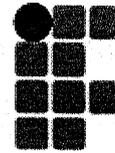
#### IV – CONSIDERAÇÕES FINAIS

**Analisando os resultados de 2011 e comparando-os com os resultados obtidos em 2010, encontrou-se os seguintes resultados atendendo as 10 dimensões da avaliação postuladas pelo SINAES:**

##### 1.A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

Continua desconhecimento da missão e PDI para maioria dos discentes, docentes e técnicos –administrativos.

##### 2. A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades

Houve pequena melhora nesta dimensão sentida por toda comunidade.

3. A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural

O acesso da comunidade externa e a responsabilidade social da instituição são considerados razoáveis.

4. A comunicação com a sociedade

A comunicação com a sociedade é satisfatória para os partícipes desta pesquisa.

5. As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho

Manteve-se o mesmo padrão de 2010 para 2011, satisfatório.

6. Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios

A comunidade está razoavelmente satisfeita com a organização e gestão da instituição.

7. Infra-estrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação

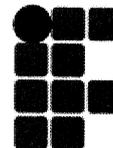
São satisfatórios, também, a infra-estrutura física, recursos de informação e comunicação.

8. Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da auto-avaliação institucional

A comunidade como um todo não tem condição de responder perguntas sobre o planejamento da instituição inclusive se os resultados desta pesquisa e outras trazem melhoria para o funcionamento do IFSP.

9. Políticas de atendimento aos estudantes

Manteve-se as mesmas condições de atendimento aos estudantes nas pesquisas de 2010 e 2011, desconhecendo, em sua maioria, o controle e reversão da evasão escolar. Mecanismos de acompanhamento e apoio aos estudantes com dificuldades de



aprendizagem e Apoio acadêmico ao estudante.

10. Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior

A comunidade não considera a gestão financeira participativa do IFSP.

## V – CONCLUSÕES

Em 2006, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo apresentou seu primeiro Relatório de Auto-avaliação, dentro do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, instituído pela lei 10.861, de 14 de abril de 2004, avaliando o período 2005-2006.

Após a avaliação desse período, o IFSP entrou num processo de grande transformação, com ampliação da oferta de vagas, criação de novos campi e implantando uma nova modalidade de curso superior, com mobilidade e interdisciplinaridade, num modelo que integra efetivamente pesquisa, ensino de graduação, de pós-graduação e extensão. Além da expressiva expansão acadêmica e de organização, o IFSP também está passando por profundas mudanças na estrutura física dos seus campi.

Para o período 2010-2011, buscou-se analisar, assim como no relatório do ano passado, primordialmente, se as metas constantes do PDI e do Plano de Gestão foram cumpridas, e se pôde observar que o IFSP tem avançado no alcance dos objetivos institucionais, assegurando o cumprimento da missão do Instituto — a produção de conhecimento, o ensino e a extensão — e tornando efetivo o seu compromisso social.

Quanto aos dados a respeito de:

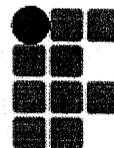
- alunos concluintes
- alunos ingressantes
- alunos matriculados
- alunos retidos
- índice de eficiência acadêmica superior
- indicadores de gestão
- índice de relação candidato vaga
- números de professores por campus

Entre outros, estão no RELATÓRIO DE GESTÃO DO IFSP - 2012, devidamente aprovado pelo Conselho Superior e enviado para o SETEC/MEC.

A CPA-IFSP possui propostas para reduzir os pontos fracos e aprimorar os pontos fortes apresentados, propostas estas que serão aprovadas em reunião própria e encaminhadas para Reitoria e Diretorias dos Campi, atendendo, assim, os objetivos de funcionamento desta comissão.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO  
SUPERIOR – CONAES  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS  
EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA – INEP



INSTITUTO FEDERAL DE  
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
SÃO PAULO

RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

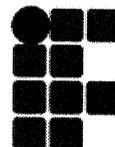
Feita a comparação das pesquisas de 2010 e 2011 verificou-se que não ocorreram muitas alterações na avaliação tanto dos docentes, discentes e técnicos administrativos, mesmo o IFSP atravessando, como relatou-se neste relatório, grandes e importantes transformações.

Local e Data: São Paulo, 26 de março de 2013

Presidente da CPA: Prof. Rovilson Dias da Silva



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO  
SUPERIOR – CONAES  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS  
EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA – INEP



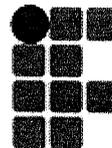
INSTITUTO FEDERAL DE  
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
SÃO PAULO

RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

ANEXO I



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO  
SUPERIOR – CONAES  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS  
EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA – INEP



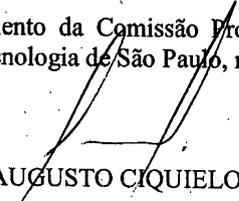
INSTITUTO FEDERAL DE  
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
SÃO PAULO

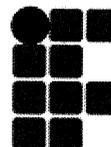
RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

**RESOLUÇÃO N.º 199, DE 13 DE DEZEMBRO DE 2010**

O PRESIDENTE DO CONSELHO SUPERIOR DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO, no uso de suas atribuições regulamentares e, considerando a decisão do Conselho Superior na reunião do dia 07 de dezembro de 2010, resolve:

Aprovar o Regulamento da Comissão Própria de Avaliação do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo, na forma do anexo.

  
ARNALDO AUGUSTO CIQUIELO BORGES



Aprovado pela Resolução n.º 199, de 13 de dezembro de 2010, do Conselho Superior

## REGULAMENTO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

### DISPOSIÇÕES GERAIS NATUREZA, FINALIDADES E PRINCÍPIOS

**Art. 1.º** O processo de avaliação interna ou autoavaliação do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo (IFSP) é coordenado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), designada por portaria do reitor, de acordo com a legislação em vigor e conforme processo de constituição estabelecida no presente regulamento.

**Art. 2.º** A CPA é regida pelo presente regulamento e integra o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes – Lei n.º 10.861, de 14 de abril de 2004). Tem como finalidade a condução e a sistematização dos processos de avaliação internos da Instituição, considerados a Reitoria, os *campi* e os *campi* avançados, a divulgação de resultados e indicadores obtidos do processo de avaliação, o acompanhamento dos processos externos de avaliação, o acompanhamento dos processos de informações, solicitados por órgãos oficiais do Estado e da União, para efeito de avaliação e de regulação (cursos e Instituição) e recebimento de documentação de cada *campus* sobre as ações desenvolvidas a partir dos relatórios emitidos pela CPA.

**Art. 3.º** O processo de avaliação conduzido pela CPA tem por finalidades:

I. a sua contínua construção visando à consolidação de um significado comum de instituição considerando os aspectos sociais, políticos, filosóficos e éticos da ação e da gestão educativa;

II. a vivência de uma cultura de avaliação e reflexão constante e sistematizada sobre a realidade institucional;

III. a execução de um processo colaborativo e partilhado de produção de conhecimento sobre a Instituição, propiciando a revisão e o aperfeiçoamento de práticas, tendo como referências o plano de desenvolvimento institucional e os projetos pedagógicos, institucional e de cursos;

IV. a crítica contínua da ação educativa na busca de maior clareza, profundidade e abrangência;

V. sedimentação de um sistema de informação e divulgação de dados da avaliação, ágil e preciso, a respeito dos diferentes segmentos do IFSP, garantindo a democratização das ações;

VI. a criação de mecanismos de avaliação da integração IFSP/sociedade.

**Art. 4.º** A avaliação conduzida pela CPA deve ser norteada pelos princípios da transparência, exequibilidade, fidedignidade e ética.

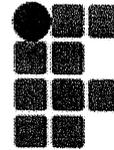
**Art. 5.º** A CPA está vinculada diretamente à Reitoria.

**Art. 6.º** A CPA goza de autonomia, exercida na forma da lei e deste regulamento.

### AValiação INTERNA OU AUTOAValiação

**Art. 7.º** Nos procedimentos de avaliação interna, a CPA fará uso de instrumentos próprios, que permitam a análise situacional, entre outras, das seguintes dimensões:

I. a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI;



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

Aprovado pela Resolução n.º 199, de 13 de dezembro de 2010, do Conselho Superior

- II. a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, e oferta de bolsas de diversas naturezas;
- III. a responsabilidade social da Instituição, no contexto regional, considerada especialmente no que se refere ao desenvolvimento econômico e social, à defesa ao meio ambiente, da memória cultural, do patrimônio cultural, da produção artística e da inclusão social;
- IV. a comunicação com a sociedade;
- V. as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;
- VI. a organização e gestão da Instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados e a participação dos segmentos da comunidade escolar nos processos decisórios de sua competência;
- VII. infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;
- VIII. planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;
- IX. políticas de assistência estudantil e de acompanhamento de egressos;
- X. sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

### ESTRUTURA E FUNCIONAMENTO COMPOSIÇÃO

**Art. 8.º** A CPA, de acordo com a legislação específica, constituída por ato do dirigente máximo da Instituição ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade e da sociedade civil organizada, é vedada à composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos, é composta por:

- I - um membro de cada *campus*;
- II - até cinco membros indicados para representar a Reitoria e Pró-Reitorias;
- III - até um quinto do total dos membros para representação de alunos;
- IV - e de até um quinto do total de membros para representar a sociedade civil organizada, incluindo representantes de ex-alunos.

§ 1.º Todos os servidores, membros da CPA, deverão ser eleitos pelos seus pares. Quando não houver interessados, a eleição deverá ser regulamentada pela própria CPA.

§ 2.º Os servidores, devidamente autorizados pela Reitoria e com o conhecimento das Diretorias Gerais de *Campus*, deverão dedicar-se semanalmente às atividades da CPA, conforme segue:

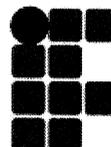
- a. servidores técnico-administrativos: quatro horas semanais de trabalho;
- b. servidores docentes: quatro horas semanais de trabalho, em conformidade com a regulamentação constante da atribuição de carga horária docente.

§ 3.º O mandato dos membros da CPA será de dois anos, permitida uma recondução.

### COMPETÊNCIAS

**Art. 9.º** São competências da CPA, no que tange à avaliação interna:

- I. propor processo sistemático de avaliação interna, em suas diferentes dimensões e atividades;
- II. exercer a coordenação e a supervisão geral do processo de avaliação interna do IFSP;



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO IFSP 2013

Aprovado pela Resolução n.º 199, de 13 de dezembro de 2010, do Conselho Superior

- III. desencadear o desenvolvimento de trabalhos em conformidade com leis, normas, decretos, portarias e de mais normas vigentes, às diferentes unidades institucionais, de acordo com as respectivas áreas de atuação;
- IV. desencadear estudos e análises visando ao fornecimento de subsídios para a fixação, aperfeiçoamento e a modificação de política de avaliação institucional;
- V. desencadear o desenvolvimento de projetos, programas e ações que proporcionem a melhoria do processo avaliativo institucional;
- VI. propor a constituição de grupos de trabalho e comissões setoriais de avaliação, quando necessário;
- VII. acompanhar o desenvolvimento do processo de avaliação nos diversos *campi* do IFSP;
- VIII. coordenar um processo de reflexão e discussão sobre o processo avaliativo, compatibilizando os resultados das avaliações interna e externa e estimulando a proposição de encaminhamentos pelos diferentes setores do IFSP;
- IX. elaborar e analisar relatórios, encaminhá-los às instâncias competentes, emitindo pareceres, quando solicitado;
- X. promover seminários, debates e encontros nas áreas de sua competência;
- XI. responsabilizar-se pelas informações referentes ao processo de avaliação interna e pela elaboração de relatórios correspondentes;
- XII. acompanhar os processos de informações institucionais solicitadas por órgãos oficiais do Estado e da União, integrantes do processo de avaliação e de regulação institucional e de cursos;
- XIII. divulgar, à comunidade interna e externa, as atividades desenvolvidas;
- XIV. submeter aos órgãos colegiados superiores o relatório anual de atividades e do processo de autoavaliação.

**Art. 10** No que se refere às avaliações externas, a CPA tem como competências:

- I. acompanhar os processos e procedimentos de avaliação externa, propostos por órgãos governamentais, assim como as visitas *in loco*, realizadas por comissões externas de avaliação institucional, dos cursos de graduação e dos cursos e programas de pós-graduação, quando necessário;
- II. acompanhar o resultado da avaliação do desempenho dos estudantes dos cursos de graduação do IFSP, realizada pelo INEP, por meio do Exame Nacional do Desempenho dos Estudantes – ENADE;
- III. propor estudos aos colegiados dos cursos de graduação sobre os processos de avaliação externa realizado pelo INEP, por meio do ENADE, quando houver necessidade, incluindo os dados referentes à evasão.

### CAPÍTULO III DA EXECUÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INTERNA

**Art. 11** A CPA deve receber apoio institucional, técnico e logístico dos setores existentes na estrutura organizacional IFSP, em suas respectivas áreas de atuação, para o desenvolvimento das atividades e projetos relacionados à avaliação interna ou autoavaliação, visando ao pleno cumprimento das atividades para a qual foi instituída.

**Art. 12** O IFSP deve fornecer à CPA as condições materiais, de infraestrutura e de recursos humanos necessárias à condução e à execução de suas atividades.

**Art. 13** A CPA deve ter pleno acesso aos dados institucionais e poderá requerer informações sistematizadas dos setores da Instituição, quando necessário.